У 21
9

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 1898 ГОДА

(съ приложеніемъ докладовъ и отчетовъ управы)

АНАНЬЕВЪ
Типографія Е. Н. Макаревича и А. А. Коняхина
1899.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Ананьевскаго

УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 1898 ГОДА

(съ приложеніемъ докладовъ и отчетовъ управы)

АНАНЬЕВЪ
Типографія Е. Н. Макаревича и А. А. Коняхина
1899.

Съ разрѣшенія Херсонскаго Губернатора

2007237954

ОГЛАВЛЕНІЕ

Стр.

Списокъ гласнымъ, участвовавшимъ и неучаствовавшимъ въ засѣданіяхъ собранія XII

I. Журналы Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія сессіи 1898 года:

Утреннее засѣданіе 27 мая

1. Присяга гласныхъ и благодарственный молебенъ . 1
2. Открытіе засѣданій собранія . . . . . —
3. Объ избранныхъ гласныхъ на 3-хлѣтіе съ 1898 года (докладъ № 36) . . . . . —
4. О неявившихся гласныхъ . . . . . —
5. Избраніе секретарей собранія 2
6. Избраніе временно-ревизіонной, смѣтной и смѣшанной комиссій . . . . . —
7. Передача на разсмотрѣніе комиссій отчетовъ управы за 1897 годъ, а также смѣтъ и раскладокъ на 1899 годъ . . . . . —
8. О постоянной смѣшанной комиссіи и совѣщательномъ комитетѣ при управѣ . . . . . —
9. Объ отчетѣ по исполненію постановленій собранія . 3
10. О библіотекѣ Ананьевскаго земства (докладъ № 1). —
11. О вознагражденіи за преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ (докладъ № 2). . . . —

Вечернее засѣданіе 27 мая

12 Объ измѣненіи примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу (докладъ № 3) . . 4

Стр.

13. О безплатномъ отпускѣ лекарствъ лицамъ состоятельнымъ 5
14. Объ улучшеніи почтоваго дѣла въ уѣздѣ (докладъ № 4) —
15. Объ открытіи новыхъ казенныхъ почтовыхъ отдѣленій —
16. О почтовыхъ ящикахъ 6
17. Объ улучшеніи ветеринарной части въ уѣздѣ (докладъ № 5) . . . . . —
18. О сравненіи правъ на эмеритуру служащихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ (докладъ № 6) . . —
19. Объ измѣненіи порядка взиманія земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (докладъ № 7) . 7
20. О недополученныхъ земскихъ сборахъ съ земель, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ (докладъ № 8) . —
21. Объ измѣненіи сроковъ службы по земскимъ выборамъ (докладъ № 9) . . . . . —

Утреннее засѣданіе 28 мая

22. Объ улучшеніи врачебной организаціи въ уѣздѣ (докладъ № 10) 8
23. О пожертвованіи К. К. Шишкина на постройку лѣчебницы въ м. Доманевкѣ . . . . . —
24. О пожертвованіи П. А. Казаринова для открытія въ с. Лидіевкѣ фельдшерскаго пункта . . . —
25. О Катериновской лѣчебницѣ Когановскихъ учрежденій (докладъ № 11) 9
26. Объ увеличеніи фельдшерскаго персонала Гвоздавскаго, Валегоцуловскаго и Святотроицкаго участковъ (докладъ № 12) . . . . . —
27. О жалованьи и періодическихъ прибавкахъ фельдшерскому персоналу (докладъ № 12) . . . —
28. О пріютахъ для хрониковъ (докладъ № 13) . . —
29. Объ усиленіи фонда на постройку больницъ . . 10
30. О таксѣ для извознаго промысла (докладъ № 14) .
31. Объ уполномочіи управы на совершеніе крѣпостныхъ актовъ (докладъ № 15). . . . . —
32. Выраженіе благодарности Княгинѣ Е. П. Гика и С. А. Шираю . . . . . —

Стр.

Вечернее засѣданіе 28 мая

33. О земскомъ добровольномъ страхованіи движимости и живаго инвентаря (докладъ № 16) . . . 11
34. О покупкѣ пожарныхъ инструментовъ сельскими обществами и земскими страхователями . . —
35. О земскихъ страховыхъ агентахъ . . . . . —
36. О надзорѣ за паровыми котлами (докладъ № 17) . —
37. Объ искѣ крестьянъ потерпѣвшихъ отъ ошибки Розальевской экономіи М. С. Гижицкой (докладъ № 18) 12
38. О составленіи плановъ поселеній и о порядкѣ ихъ застройки (докладъ № 19) . . . . . —
39. О провѣркѣ земель, подлежащихъ земскому обложенію (докладъ № 20) 13
40. Передача проекта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ смѣшанную комиссію . . . . . —
41. Избраніе въ смѣшанную комиссію К. К. Шишкина и А. И. Любинскаго 14

Утреннее засѣданіе 29 мая

42. Присяга гласнаго Н. В. Эрдели . . . . . —
43. О пособіи воспитанникамъ Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ и о стипендіатахъ Одесской школы садоводства (докладъ № 21) . . —
44. О періодическихъ прибавкахъ къ жалованью народныхъ учителей (докладъ № 22) 15
45. О займѣ изъ запаснаго капитала губернскаго земства на возмѣщеніе 1/3 расходовъ по содержанію школъ (докладъ № 23) 16
46. О передачѣ Тираспольскому земству 500 рублей (докладъ № 24) . . . . . —
47. О постройкѣ школы въ с. Каприцѣ . . . —
48. О педагогическихъ курсахъ въ с. Врадіекѣ въ 1899 году (докладъ № 25) 17

Журналъ соединеннаго засѣданія Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія и Ананьевской городской думы.

Стр.

49. Открытіе соединеннаго засѣданія 17
50. Избраніе почетнаго попечителя Ананьевской мужской гимназіи . . . . . —
51. Закрытіе соединеннаго засѣданія . . . . . —

Вечернее засѣданіе 29 мая

52. О земскихъ агентахъ (докладъ № 26) 18
53. О стипендіи имени А. В. Корбе . . . . . —
54. Поздравительная телеграмма А. В. Корбе . . . —
55. О постройкѣ арестнаго дома въ г. Ананьевѣ (докладъ № 27.) 19
56. Объ уполномочіи управы на покупку отъ г. Жеребко дома и мѣста для арестнаго дома . . . —
57. О постройкѣ второго арестнаго дома 20
58. Объ открытіи министерскихъ народныхъ училищъ . —
59. Объ увеличеніи числа членовъ училищнаго совѣта отъ земства. . . . . —
60. О проектѣ обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней животныхъ и инструкціи по ветеринарной части (докладъ № 29) 21
61. О развитіи плодоводства въ уѣздѣ (докладъ № 31.) —
62. О посылкѣ больныхъ въ губернскую грязелѣчебницу (докладъ № 34) . . . . . —
63. О квартирѣ пристава 2 стана (докладъ № 35). . —
64. О назначеніи содержанія предсѣдателю и членамъ управы 22
65. О суточныхъ во время командировокъ . . . . —

Утреннее засѣданіе 30 мая

66. О средствахъ на усиленіе штата лицъ, занимающихся работами по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ . 23

Стр.
67. О наградныхъ служащимъ въ канцеляріи . . 23
68. Объ ассигнованіи на содержаніе уѣздныхъ дорогъ . —
69. О созывѣ чрезвычайнаго земскаго собранія . . —
70. Выраженіе благодарности П. А. Кондрацкому . —
71. О постройкѣ школы въ Малой Кондратовкѣ . . 24
72. О писцѣ при агрономическомъ смотрителѣ . . —
73. Принятіе доклада ревизіонной комиссіи . . . —
74. О ходатайствѣ ветеринарнаго врача Еленевскаго . —
75. Выраженіе благодарности П. А. Кондрацкому и П. В. Шверину . . . . . —
76. Объ увеличеніи кредита на операцію склада земледѣльческихъ орудій . . . . . —
77. Выраженіе благодарности комиссіямъ . . . 25
78. О пособіи Одесскому технологическому институту. —
79. О пособіи Одесскому отдѣлу императорскаго Россійскаго общества садоводства . . . . . —
80. О мостѣ на Майновской балкѣ . . . . —
81. О просьбѣ учителя З. Зіорова . . . . —
82. О просьбѣ фельдшера К. Степанка . . . 26
83. О просьбѣ фельдшера В. Яцковскаго . . . —
84. О Ходатайствѣ жителей м. Новопавловки . . —
85. О просьбѣ учителя М. Быканова . . . . —
86. О ходатайствѣ священника Григорія Федорова . —
87. О пособіи Н. Пикину . . . . . —
88. О ходатайствѣ И. Л. Гарлинскаго . . . . —
89. О базарахъ въ с. Врадіевкѣ . . . . . —
90. О просьбѣ фельдшера Д. Мирошниченка . . —
91. О просьбѣ М. Павликовскаго . . . . —
92. О просьбѣ В. Чорбы 27
93. О ходатайствѣ Чеповскаго . . . . . —
94. О просьбѣ Л. Доценко . . . . . —
95. О просьбѣ М. Яворскаго . . . . . —
96. О пособіи архивной комиссіи . . . . —
97. О назначеніи университетскихъ стипендій . . —
98. О пособіи А. Новицкому и В. Рудницкому . . —
99. О просьбѣ П. Яворскаго . . . . . —

Стр.
100. Объ увеличеніи квартирнаго довольствія Щуровскому —
101. О ходатайствѣ Еленевскаго . . . . . —
102. О просьбѣ Е. Схино . . . . . —
103. О просьбѣ владѣльцевъ вѣтряныхъ мельницъ въ м. Валегоцулово 28
104. О сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящейся за С. Унтиловымъ . . . . . —
105. О базарахъ въ м. Валегоцулово . . . . . —
106. О вредныхъ животныхъ . . . . . —

Вечернее засѣданіе 30 мая

107. Результаты баллотировокъ о наградахъ, стипендіяхъ и пособіяхъ . . . . . —
108. Избраніе предсѣдателя и членовъ управы . . 30
109. Избраніе губернскихъ гласныхъ . . . . . —
110. Избраніе членовъ въ училищный совѣтъ . . —
111. Выраженіе признательности И. Г. Комарницкому . —
112. Избраніе почетныхъ мировыхъ судей . . . —
113. Избраніе членовъ въ попечительный совѣтъ прогимназіи 31
114. Избраніе членовъ въ составъ пріемочной комиссіи . —
115. Избраніе членовъ отъ мѣстныхъ жителей въ составъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія . —
116. Избраніе членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . . —
117. Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ къ нимъ. . . —
118. Избраніе постоянной ревизіонной комиссіи . . 32
119. О поздравленіи П. П. Волохова . . . . . —
120. Объ отказѣ Я. Ф. Центнера отъ званія гласнаго . 33
121. О неявившихся гласныхъ . . . . . —
122. О закрытіи засѣданія земскаго собранія . . . —

Особыя постановленія объ уполномочіяхъ управы . 33-35
Баллотировочные листы 36-40

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

1. Объ устройствѣ при управѣ библіотеки Ананьевскаго земства *(10 ст. журн.)* 2
2. Объ увеличеніи годовой платы за преподаваніе Закона Божія *(11 ст. журн.)* 3
3. Объ измѣненіи въ инструкціи медицинскому персоналу *(12 и 13 ст. журн.)* 6
4. Объ улучшеніи почтоваго дѣла въ уѣздѣ *(15 и 16 ст. журн.)* 7
5. О ветеринарной реорганизаціи въ Ананьевскомъ уѣздѣ *(17 ст. журн.)* 13
6. По вопросу о сравненіи правъ на эмеритуру служащихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ Херсонской губерніи *(18 ст. журн.)* 17
7. Объ измѣненіи порядка взиманія земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ *(19 ст. журн.)* 21
8. О земскихъ сборахъ на уѣздныя потребности, числящихся на земляхъ, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ *(20 ст. журн.)* 24
9. Объ измѣненіи сроковъ службы по земскимъ выборамъ *(21 ст. журн.)* 28
10. Объ улучшеніи врачебной организаціи въ Ананьевскомъ уѣздѣ *(23 и 24 ст. журн.)* 30
11. О Катериновской лѣчебницѣ Когановскихъ учрежденій *(25 ст. журн)*. 39
12. О фельдшерскомъ персоналѣ Ананьевскаго земства *(26 и 27 ст. журн.)* 48
13. О пріютахъ для хрониковъ *(29 ст. журн.)* . . 53
14. По вопросу объ изданіи таксы для извознаго промысла на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ внѣ городскихъ поселеній *(30 ст. журн.)* 56

15. Объ уполномочіи управы на принятіе пожертвованій и совершеніе крѣпостныхъ актовъ (*32 ст. журн.*) . 57
16. О земскомъ добровольномъ страхованіи движимости и живаго инвентаря (*33—35 ст. журн.*) . . . 59
17. Объ учрежденіи земскаго надзора за паровыми котлами (*36 ст. журн.*) . . . 60
18. О покупкѣ пшеницы въ Розальевской экономіи М. С. Гижицкой (*37 ст. журн.*) 62
19. О составленіи плановъ поселеній, при желѣзныхъ дорогахъ возникшихъ, а также обязательныхъ постановленій о порядкѣ ихъ застройки (*38 ст. журн.*). . 67
20. О работахъ по провѣркѣ земель, подлежащихъ обложенію земскимъ сборамъ (*39 ст. журн.*) . . . 69
21. О пособіи для воспитанниковъ школы ремесленныхъ учениковъ въ г. Ананьевѣ (*43 и 107 ст. журн.*) . 72
22. Объ улучшеніи матеріальнаго положенія народныхъ учителей (*44 ст. журн.*) 74
23. О займѣ 8192 р. 33 к. изъ запаснаго капитала губернскаго земства на возмѣщеніе 1/3 расходовъ по содержанію школъ (*45 ст. журн.*) 78
24. О передачѣ Тираспольскому земству 500 руб., завѣщанныхъ Н. Ф. Унтиловымъ (*46 ст. журн.*) . . 79
25. Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ уѣзда въ м. Врадіевкѣ въ слѣдующемъ 1899 году (*48 ст. журн.*) 80
26. О земскихъ агентахъ (*52 ст. журн.*) . . . 82
27. О постройкѣ арестнаго дома (*55 и 56 ст. журн.*) . 88
28. О проектѣ обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ (*60 ст. журн.*) 90
29. О проектѣ инструкціи по ветеринарной части для Херсонской губерніи (*60 ст. журн.*) . . . 92
30. О народномъ образованіи 93
31. О развитіи плодоводства въ Ананьевскомъ уѣздѣ (*61 ст. журн.*) 96
32. О ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій (*78—105 и 107 ст. журн.*) 99

33. О вредныхъ животныхъ (106 *ст. журн.*) . . . 119
34. О посылкѣ больныхъ въ губернскую грязелѣчебницу (62 *ст. журн.*) 121
35. Объ отводѣ приставу 2-го стана квартиры натурою (63 *ст журн.*) 123
36. Объ избранныхъ гласныхъ въ Ананьевское уѣздное земское собраніе на трехлѣтіе съ 1898 г. . . 124

ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ

37. Докладъ ревизіонной комиссіи (*73 ст. журн.*) . . 127
38. Докладъ смѣшанной комиссіи (*75 и 76 ст. журн.*) . 128
39. Докладъ смѣтной комиссіи (*64 и 65 ст. журн.*). . 132

ОТЧЕТЫ

1. Отчетъ управы по исполненію постановленій земскаго собранія очередной сессіи 1897 года . . . 1
2. Отчетъ членовъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи за 1897 годъ 15
3. Краткій отчетъ о продовольственной операціи 1896-1897 г. 49
4. Отчетъ по операціямъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій за 1897 годъ 51
5. Отчетъ о положеніи земскаго хозяйства за 1896 и 1897 г. 69

СПИСОКЪ

гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ засѣданіяхъ Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1898 года.

Предсѣдатель собранія предводитель дворянства Степанъ Александровичъ Гижицкій.

Гласные участвовавшіе:

1. Акацатовъ, Викторъ Васильевичъ.
2. Афромовъ, Семенъ Евдокимовичъ.
3. Баланъ, Петръ Сафроновичъ.
4. Ганскій, Павелъ Петровичъ.
5. Гижицкій, Александръ Степановичъ.
6. Горячовъ, Ѳома Осиповичъ.
7. Гофманъ, Владиміръ Николаевичъ (земскій начальникъ).
8. Заболотный, Иванъ Захарьевичъ.
9. Занаревскій, Леонидъ Львовичъ (представитель Удѣловъ)
10. Збіоровскій, Эдуардъ Леопольдовичъ.
11. Казариновъ, Петръ Алексѣевичъ.
12. Коняхинъ, Александръ Андреевичъ (городской голова)
13. Кондрацкій, Павелъ Алексѣевичъ (членъ управы)
14. Клочанка, Митрофанъ Максимовичъ.
15. Ксензюкъ, Григорій Степановичъ.
16. Краузе, Иванъ Семеновичъ.
17. Краузе, Карлъ Семеновичъ.
18. Левицкій, Иларіонъ Климентьевичъ.
19. Любинскій, Адамъ Ивановичъ (земскій начальникъ).
20. Малаевъ, Михаилъ Николаевичъ.
21. Новицкій, Петръ Васильевичъ (земскій начальникъ.)
22. Олейникъ, Иванъ Васильевичъ.

23. Пантелеевъ, Константинъ Николаевичъ (представитель духовнаго вѣдомства).
24. Ремихъ, Генрихъ Карловичъ
25. Смилянскій, Степанъ Прокофьевичъ.
26. Стомма, Александръ Титовичъ (мѣстный лѣсничій).
27. Унтиловъ. Василій Васильевичъ (земскій начальникъ).
28. Флоринскій, Николай Сергѣевичъ (членъ управы).
29. Худзинскій, Алексѣй Самойловичъ (предсѣдатель управы)
30. Шишкинъ, Константинъ Константиновичъ.
31. Эрдели, Николай Владиміровичъ.
32. Яблонскій, Сафроній Павловичъ.

Неучаствовавшіе:

1. Сиротинскій, Дмитрій Андреевичъ.
2. Центнеръ, Яковъ Францовичъ.

ЖУРНАЛЫ

Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія.

Утреннее засѣданіе 27-го мая 1898 года.

1. Присяга гласныхъ и благодарственный молебенъ.

Въ собраніе прибыли: Предсѣдатель собранія, Предводитель дворянства С. А. Гижицкій, представители: духовнаго вѣдомства, министерства, земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Ананьевскій городской голова и 25 гласныхъ. Предъ открытіемъ собранія было отслужено молебствіе и гласные приведены къ установленной присягѣ.

2. Открытіе засѣданій собранія.

Предсѣдатель собранія, по прочтеніи отношенія господина Херсонскаго губернатора, отъ 2-го мая сего года за № 2472, о разрѣшеніи созыва собранія, объявилъ очередное земское собраніе открытымъ.

3. Объ избранныхъ гласныхъ на 3-лѣтіе съ 1898 года.

Прочитанъ докладъ управы объ избранныхъ и утвержденныхъ гласныхъ въ Ананьевское земское собраніе на трехлѣтіе съ 1898 года.

4. О неявившихся гласныхъ.

Затѣмъ, по провѣркѣ гласныхъ по списку, оказались неявившимися: А. И. Любинскій, И. В. Олейникъ, Д. А. Сиротинскій, Я. Ф. Центнеръ и Н. В. Эрдели. Доложена телеграмма гласнаго А. И. Любинскаго о причинѣ неприбытія въ засѣданіе собранія сего числа. Сужденіе о причинѣ неявки гласныхъ постановлено отложить до окончанія собранія.

5. Избраніе секретарей собранія.

Предсѣдатель собранія С. А. Гижицкій предложилъ избрать секретаря собранія.

Секретарями собранія избраны: В. В. Унтиловъ и П. В. Новицкій, которые и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей.

6. Избраніе временно-ревизіонной, смѣтной и смѣшанной комиссій.

По предложенію предсѣдателя собранія, приступлено къ избранію временно-ревизіонной, смѣшанной и смѣтной комиссій.—Въ смѣтную комиссію избраны гласные: П. А. Казариновъ, М. Н. Малаевъ, И. К. Левицкій, В. В. Акацатовъ и А. А. Коняхинъ; въ смѣшанную—Ѳ. У. Горячовъ, П. З. Заболотный, К. С. Краузе, Г. К. Ремихъ, Н. В. Эрдели и Э. Л. Збѣровскій; во временно-ревизіонную комиссію избраны гласные: И. К. Левицкій, С. П. Смилянскій, А. С. Гижицкій и И. С. Краузе.

7. Передача на разсмотрѣніе комиссій отчетовъ управы за 1897 г., а также смѣтъ и раскладокъ на 1899 годъ.

Собраніемъ постановлено денежный отчетъ за 1897 годъ и краткій отчетъ о продовольственной операціи за 1896 и 1897 годы передать на разсмотрѣніе въ ревизіонную комиссію; смѣты и раскладки на 1899 годъ въ смѣтную комиссію; медицинскій и ветеринарный отчеты за 1897 годъ, а также и отчеты объ операціяхъ земскаго склада сельскохозяйственныхъ орудій и о положеніи земскаго хозяйства за 1897 годъ—въ смѣшанную комиссію.

8. О постоянной смѣшанной комиссіи и совѣщательномъ комитетѣ при управѣ.

А. А. Коняхинымъ предложено собранію избирать на будущее время постоянную смѣшанную комиссію, которая бы заблаговременно разсматривала всѣ отчеты земской управы за предыдущій годъ и подробно бы докладывала земскому собранію замѣчанія по разсмотрѣннымъ ею отчетамъ, а гласный П. П. Гапскій предложилъ учредить при управѣ постоянный совѣщательный комитетъ.

Послѣ преній по даннымъ предложеніямъ между гласными В. В. Унтиловымъ, А. А. Коняхинымъ, М. Н. Малаевымъ, П. В. Новицкимъ, П. С. Флорпнскимъ, А. С. Гижицкимъ и А. С. Худзинскимъ.

собраніе **постановило:** отложить обсужденіе предложеній гласныхъ А. А. Коняхина и П. П. Ганскаго ко времени избранія постоянной ревизіонной комиссіи.

9. Объ отчетѣ по исполненію постановленій собранія.

Затѣмъ предсѣдателемъ земской управы приступлено къ чтенію отчета по исполненію управой постановленій уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1897 года.

По прочтеніи этого отчета, гласный М. Н. Малаевъ предложилъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ установить, чтобы въ будущемъ управа докладывала собранію только о неисполненныхъ ею постановленіяхъ собранія, съ выясненіемъ причинъ неисполненія таковыхъ. —Предложеніе гласнаго М. Н. Малаева **принято** собраніемъ.

10. О библіотекѣ Ананьевскаго земства.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ объ устройствѣ при управѣ библіотеки Ананьевскаго земства.

Послѣ преній по данному докладу между гласными П. А. Казаринновымъ, П. П. Ганскимъ, А. С. Худзинскимъ, П. А. Кондрацкимъ, П. В. Новицкимъ и М. Н. Малаевымъ, собраніе **постановило:** 1) удовлетворить ходатайство управы объ увеличеніи ассигнованія на библіотеку до ста пятидесяти рублей ежегодно, вмѣсто ассигнуемыхъ пятидесяти рублей и 2) поручить управѣ выразить благодарность собранія жертвователямъ книгъ Е. Х. Чикаленко и А. Д. Малепюку, а также выработать порядокъ пользованія книгами вновь учрежденной земской библіотеки.

11. О вознагражденіи за преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ объ увеличеніи годовой платы за преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ (№ 2).

Послѣ преній между гласными Н. В. Гофманомъ, П. В. Новицкимъ, Н. С. Флоринскимъ, представителемъ отъ духовнаго вѣдомства о. Константиномъ

Пантелеевымъ, В. В. Акацатовымъ, М. Н. Малаевымъ и И. К. Левицкимъ, собраніе **постановило:** докладъ управы принять, увеличивъ годовую плату за преподаваніе Закона Божія въ земскихъ начальныхъ училищахъ до 50 рублей въ годъ, и оплачивать только дѣйствительно данные уроки, установивъ сто уроковъ въ теченіе академическаго года, считая каждый часовой урокъ по 50 коп.

Затѣмъ г. Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 7 ч. вечера.

Вечернее засѣданіе 27 мая 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія, Ананьевскій уѣздный предводитель дворянства С. А. Гижицкій, представители вѣдомствъ: духовнаго, министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, Ананьевскій городской голова и 27 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, прочтенъ протоколъ утренняго засѣданія, каковой собраніемъ утвержденъ.

12. Объ измѣненіи примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ управы объ измѣненіи въ инструкціи медицинскому персоналу Ананьевскаго уѣзда (№ 3), примѣчанія 2-го § 8 этой инструкціи въ слѣдующей редакціи: „медикаменты и иныя, подлежащія отпуску, врачебныя средства выдаются безплатно безусловно всѣмъ обращающимся за медицинской помощью въ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ вольныхъ аптекъ; въ послѣднихъ же мѣстахъ таковыя выдаются всѣмъ нуждающимся, согласно разъясненію правительствующаго сената отъ 1-го марта 1889 года.“

Послѣ преній по этому поводу между гласными: М. И. Малаевымъ, П. В. Новицкимъ, К. К. Шишкинымъ, Н. С. Флоринскимъ, П. А. Кондрацкимъ и И. К. Левицкимъ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго М. И. Малаева, **постановило:** ходатайство земской управы объ измѣненіи примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу отклонить, оставивъ означенную инструкцію безъ измѣненій. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить управу доставить къ слѣдующему очередному земскому собранію свѣдѣнія изъ медицинскихъ участковъ, хотя въ приблизительныхъ цифрахъ, о количествѣ лѣкарствъ, отпускаемыхъ лицамъ, по мнѣнію врачей, состоятельнымъ.

13. О безплатномъ отпускѣ лѣкарствъ лицамъ состоятельнымъ.

Затѣмъ, П. А. Кондрацкимъ прочтенъ докладъ объ улучшеніи почтоваго дѣла въ уѣздѣ (№ 4).

14. Объ улучшеніи почтоваго дѣла въ уѣздѣ.

Гласный П. П. Ганскій указалъ на случаи неисправнаго доставленія земской почтой частной корреспонденціи, которые происходятъ, по его предположенію, отъ того, что управой, вѣроятно, измѣнено постановленіе прошлогодняго собранія о ходѣ земской почты. На это членъ управы П. А. Кондрацкій доложилъ собранію, что ходъ земской почты измѣненъ не былъ и что случаи, на которые указываетъ гласный П. П. Ганскій, произошли отъ какихъ нибудь другихъ причинъ.

Гласнымъ М. И. Малаевымъ внесено предложеніе о томъ, чтобы управѣ поручено было принимать всѣ мѣры къ открытію въ уѣздѣ казенныхъ почтовыхъ отдѣленій, послѣ чего собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы объ улучшеніи почтоваго дѣла въ уѣздѣ и, независимо отъ сего, предоставить управѣ входить въ сношенія съ почтовымъ вѣдомствомъ объ открытіи въ уѣздѣ возможно большаго количества казенныхъ почтовыхъ отдѣленій и открывать таковыя въ поселеніяхъ,

15. Объ открытіи новыхъ казенныхъ почтовыхъ отдѣленій.

намѣченныхъ управой, разрѣшивъ расходовать на этотъ предметъ изъ статьи на непредвидѣнные расходы до 420 рублей въ годъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію гласнаго П. К. Левицкаго, поручено управѣ войти съ ходатайствомъ въ почтовое вѣдомство о разрѣшеніи выемки и оставленія частной корреспонденціи почтальонами, слѣдующими въ казенныя почтовыя отдѣленія, въ почтовыхъ ящикахъ въ селеніяхъ, стоящихъ по пути слѣдованія казенной почты.

16. О почтовыхъ ящикахъ.

17. Объ улучшеніи ветеринарной части въ уѣздѣ.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочтенъ докладъ о ветеринарной реорганизаціи въ Ананьевскомъ уѣздѣ (№ 5).

По выслушаніи преній между гласными М. Н. Малаевымъ, П. К. Левицкимъ, П. А. Кондрацкимъ и П. В. Новицкимъ и предложеніи гласныхъ В. Н. Гофмана и П. П. Ганскаго объ учрежденіи ветеринарнаго пункта въ м. Валегоцулово, собраніемъ **постановлено:** 1) принять докладъ управы, отклонивъ ходатайство о переводѣ Голтянской ветеринарной амбулаторіи въ г. Ананьевъ, 2) возбудить, согласно предложенію гласныхъ М. Н. Малаева и П. К. Левицкаго, ходатайство о назначеніи въ Ананьевскій уѣздъ еще одного губернскаго ветеринарнаго врача и 3) о предложеніяхъ гласныхъ В. Н. Гофмана и П. П. Ганскаго поручить управѣ представить свои соображенія предстоящему очередному земскому собранію.

18. О сравненіи правъ на эмеритуру служащихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ управы по вопросу о сравненіи правъ на эмеритуру служащихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ (№ 6).

Докладъ управы принятъ собраніемъ.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ объ измѣненіи порядка взиманія земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (№ 7).

19. Объ измѣненіи порядка взиманія земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Послѣ преній между гласными М. Н. Малаевымъ, П. К. Левицкимъ и П. В. Новицкимъ, собраніемъ **постановлено:** отклонить предложеніе управы.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы о земскихъ сборахъ на уѣздныя потребности, числящихся на земляхъ, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ (№ 8).

20. О недополученныхъ земскихъ сборахъ съ земель, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ.

Собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ управы объ измѣненіи сроковъ службы по земскимъ выборамъ (№ 9).

21. Объ измѣненіи сроковъ службы по земскимъ выборамъ.

Собраніемъ **постановлено:** согласно докладу управы, ходатайства объ измѣненіи сроковъ службы по земскимъ выборамъ не возбуждать.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 час. утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 28 мая 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія, предводитель дворянства С. А. Гижицкій, 28 гласныхъ, представители: духовнаго вѣдомства, департамента удѣловъ, министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и Ананьевскій городской голова.

По открытіи засѣданія былъ прочитанъ и утвержденъ собраніемъ протоколъ вечерняго засѣданія 27 мая.

22. Объ улучшеніи врачебной организаціи въ уѣздѣ.

Затѣмъ членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ объ улучшеніи врачебной организаціи въ Ананьевскомъ уѣздѣ (№ 10).

По вопросу о перенесеніи мѣста жительства врача 7-го участка изъ с. Липецкаго въ пос. Бирзулу высказали свои мнѣнія, не согласныя съ заключеніями управы, гласные М. Н. Малаевъ, П. П. Ганскій, И. К. Левицкій и П. В. Новицкій, по мнѣнію которыхъ мѣсто жительства врача 7-го медицинскаго участка, какъ проживающаго въ центрѣ своего участка, слѣдуетъ оставить въ с. Липецкомъ, а гласный А. И. Любинскій предложилъ перенести мѣсто жительства врача изъ с. Липецкаго въ с. Пасицелы, гдѣ врачъ будетъ находиться еще болѣе въ центрѣ своего участка. Затѣмъ гласный К. К. Шишкинъ заявилъ, что онъ въ имѣніи своемъ „Думаневка“ жертвуетъ три десятины земли и 250 сажень камня на постройку больницы, но при этомъ ходатайствуетъ объ оставленіи врача 6-го медицинскаго участка въ Думаневкѣ, не перенося мѣста жительства его въ м. Мариновку. Гласный П. А. Казариновъ, въ свою очередь, заявилъ, что зданіе въ имѣніи его при деревнѣ Лидіевкѣ, со всѣмъ находящимся тамъ инвентаремъ и службами, нынѣ занятое у него пріютомъ для старцевъ—онъ предлагаетъ въ безвозмездное пользованіе земству для учрежденія въ Лидіевкѣ фельдшерскаго пункта.

23. О пожертвованіи К. К. Шишкина на постройку лѣчебницы въ м. Думаневкѣ.

24. О пожертвованіи П. А. Казаринова для открытія въ с. Лидіевкѣ фельдшерскаго пункта.

Собраніемъ **постановлено:** 1) ассигновать 1100 рублей на Окнянскій участокъ, принеся благодарность князю Гагарину за его вниманіе къ нуждамъ населенія; 2) перенести мѣсто жительства врача 7-го участка изъ с. Липецкаго въ с. Пасицелы, а не въ пос. Бирзулу; 3) благодарить гласныхъ К. К. Шишкина и П. А. Казаринова за сдѣланныя ими пожертвованія земству; 4) уполномочить управу,

съ правомъ передовѣрія, совершить нотаріальные акты по передачѣ земству жертвуемой К. К. Шишкинымъ земли подъ больницу; 5) обсужденіе предложенія П. А. Казаринова передать въ смѣтную комиссію и 6) во всемъ остальномъ принять докладъ управы.

25. О катериновской лѣчебницѣ Когановскихъ учрежденій.

Прочитанъ членомъ управы П. А. Кондрацкимъ докладъ о Катериновской лѣчебницѣ Когановскихъ учрежденій (№11), каковой и принятъ собраніемъ, при чемъ собраніемъ **постановлено:** отмѣнить постановленіе земскаго собранія 1896 г., отъ 30 августа, объ ассигнованіи трехсотъ рублей на содержаніе фельдшера при Катериновской больницѣ, поставивъ въ извѣстность объ этомъ комитетъ Когановскихъ учрежденій.

26. Объ увеличеніи фельдшерскаго персонала Гвоздавскаго, Валегоцуловскаго и Святотроицкаго участковъ.

Затѣмъ членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о фельдшерскомъ персоналѣ Ананьевскаго земства (№ 12).

Гласнымъ А. И. Любинскимъ заявлено, что въ засѣданіяхъ предыдущихъ сессій земскаго собранія возбуждался вопросъ только о необходимости увеличенія количества медицинскихъ участковъ. Въ настоящемъ докладѣ управа ходатайствуетъ уже объ увеличеніи персонала фельдшеровъ и получаемаго ими содержанія, что поведетъ къ отягощенію земскаго бюджета.

27. О жалованьи и періодическихъ прибавкахъ фельдшерскому персоналу.

Собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы.

28. О пріютахъ для хрониковъ.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о пріютахъ для хрониковъ (№ 13) и объ ассигнованіи 6000 рублей на усиленіе больничнаго фонда.

Гласный П. А. Кондрацкій заявилъ, что средства этого фонда, составляющіяся изъ ежегоднаго ассигнованія пяти тысячъ рублей, слишкомъ недостаточны для успѣшнаго и возможно скорѣйшаго

осуществленія построекъ зданій для больницъ въ намѣченныхъ пунктахъ.

29. Объ усиленіи фонда на постройку больницъ.

Собраніемъ **постановлено:** 1) вопросъ о пріютахъ для хрониковъ оставить открытымъ; 2) вопросъ объ ассигнованіи 6000 руб. на усиленіе больничнаго фонда внести на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

30. О таксѣ для извознаго промысла.

Прочитанъ предсѣдателемъ управы А. С. Худзинскимъ докладъ по вопросу объ изданіи таксы для извознаго промысла на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ внѣ городскихъ поселеній (№ 14).

Собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы.

31. Объ уполномочіи управы на совершеніе крѣпостныхъ актовъ.

Предсѣдателемъ управы А. С. Худзинскимъ прочитанъ докладъ объ уполномочіи управы на совершеніе крѣпостныхъ актовъ и принятіе пожертвованій отъ С. А. Ширая, княгини Е. П. Гика и г.г. Сомовыхъ.

32. Выраженіе благодарности княгинѣ Е. П. Гика и С. А. Шираю.

Собраніемъ **постановлено:** дать испрашиваемыя полномочія управѣ и принести благодарность отъ лица собранія жертвователямъ.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ былъ объявленъ перерывъ засѣданія до 6 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 28 мая 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Ананьевскій уѣздный Предводитель дворянства С. А. Гижицкій, 27 гласныхъ, представители вѣдомствъ: духовнаго, департамента удѣловъ, министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ протоколъ утренняго засѣданія 28 мая.

33. О земскомъ добровольномъ страхованіи движимости и живаго инвентаря.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о земскомъ добровольномъ страхованіи движимости и живаго инвентаря (№ 16).

34. О покупкѣ пожарныхъ инструментовъ сельскими обществами и земскими страхователями.

Гласнымъ М. Н. Малаевымъ внесены слѣдующія два предложенія: 1) въ виду того, что бѣднымъ сельскимъ обществамъ предоставлено право пріобрѣтать пожарные инструменты съ уплатою за нихъ только половины стоимости, при чемъ другая половина уплачивается изъ средствъ губернскаго земства,—ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о предоставленіи такого же права *всѣмъ* сельскимъ обществамъ и всѣмъ частнымъ владѣльцамъ, страхующимъ свои зданія въ земскомъ добровольномъ страхованіи, и 2) возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ учрежденіи спеціальныхъ отъ земства агентовъ, которые бы вѣдали добровольное и обязательное земское страхованіе имуществъ, въ виду несостоятельности въ настоящее время земскаго страховаго дѣла, когда оцѣнку и осмотръ имуществъ, принимаемыхъ на страхъ, производятъ волостные и сельскіе писаря, дѣйствія которыхъ губернскимъ земствомъ никогда не провѣряются.

35. О земскихъ страховыхъ агентахъ.

Собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы и оба предложенія гласнаго М. Н. Малаева.

36. О надзорѣ за паровыми котлами.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ объ учрежденіи земскаго надзора за паровыми котлами (№ 17).

Послѣ преній между гласными М. Н. Малаевымъ, П. В. Новицкимъ и Н. К. Левицкимъ, собраніемъ **постановлено:** не соглашаясь съ мнѣніемъ земской управы, возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи надзора со стороны земства надъ паровыми котлами.

37. Объ искѣ крестьянъ, потерпѣвшихъ отъ ошибки Розальевской экономіи М. С. Гижицкой

Предсѣдателемъ управы А. С. Худзинскимъ прочитанъ докладъ о покупкѣ пшеницы въ Розальевской экономіи М. С. Гижицкой (№ 18).

Послѣ преній по предложенному управой вопросу между гласными С. П. Смилянскимъ, М. Н. Малаевымъ, В. Н. Гофманомъ, А. И. Любинскимъ и П. В. Новицкимъ, собраніемъ **постановлено:** отклонить докладъ управы, предоставивъ потерпѣвшимъ убытки самимъ опредѣлить своихъ отвѣтчиковъ и разобраться въ компетентномъ для того судѣ.

38. О составленіи плановъ поселеній и о порядкѣ ихъ застройки.

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ о составленіи плановъ поселеній, при желѣзныхъ дорогахъ возникшихъ и возникающихъ, а также обязательныхъ постановленій о порядкѣ ихъ застройки (№ 19).

Гласнымъ М. Н. Малаевымъ обращено вниманіе собранія на то печальное явленіе, что въ губерніи цѣлыя селенія возникаютъ на земляхъ, отдаваемыхъ въ долгосрочную аренду Управленіемъ Государственныхъ имуществъ, которое не беретъ на себя труда поставлять объ этомъ въ извѣстность земскія управы, и такимъ образомъ возникаютъ цѣлыя селенія безъ всякаго распланированія и потому не соотвѣтствуютъ ни противопожарнымъ, ни санитарнымъ условіямъ.

Гласнымъ П. В. Новицкимъ добавлено къ заявленію гласнаго М. Н. Малаева, что въ настоящее время возникаютъ безъ распланированія цѣлыя селенія товариществъ. пріобрѣвшихъ земли при помощи крестьянскаго банка и, какъ на примѣръ, указалъ на селенія Вѣляевскаго товарищества Новопавловской волости и Спасскаго—Исаевской волости.

Собраніемъ **постановлено:** 1) принять докладъ управы; 2) независимо отъ сего возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы губернское земство пригласило земле-

мѣра для составленія плановъ поселеній въ Аначьевскомъ уѣздѣ на средства страховаго капитала и 3) просить господина Херсонскаго Губернатора сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы полиція немедленно сообщала въ уѣздную управу о вновь возникающихъ въ уѣздѣ поселеніяхъ.

39. О провѣркѣ земель, подлежащихъ земскому обложенію.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о работахъ по провѣркѣ земель, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ (№ 20).

Гласный И. К. Левицкій заявилъ, что при провѣркѣ земельныхъ дачъ слѣдовало бы выработать извѣстную систему, дабы не тратить время на измѣреніе и провѣрку владѣній въ нѣсколько десятинъ да и притомъ еще расположенныхъ въ разныхъ концахъ уѣзда.

Гласнымъ Н. С. Флоринскимъ высказано мнѣніе, что управа не можетъ отказать владѣльцамъ, ходатайствующимъ объ измѣреніи ихъ земельныхъ угодій, въ ихъ просьбѣ.

Собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы и, по предложенію гласнаго М. Н. Малаева, предложить управѣ на будущее время установить порядокъ и условія провѣрки частно-владѣльческихъ земельныхъ дачъ, съ правомъ взимать денежное вознагражденіе, соразмѣрно расходамъ земства на этотъ предметъ.

40. Передача проекта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ.

Затѣмъ, предсѣдателемъ управы А. С. Худзинскимъ предложено собранію ознакомиться съ проектомъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, выработаннымъ на совѣщаніи представителей губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ и земскихъ ветеринаровъ Херсонской губерніи.

Собраніемъ **постановлено:** передать проектъ обязательныхъ постановленій, выработанныхъ на-

смѣшанную комиссію.

званнымъ съѣздомъ, а также и инструкцію для ветеринарнаго персонала на предварительное разсмотрѣніе въ смѣшанную комиссію.

41. Избраніе въ смѣшанную комиссію К. К. Шишкина и А. И. Любинскаго.

Собраніемъ въ этомъ засѣданіи, въ виду неприбытія нѣкоторыхъ гласныхъ, избраны въ смѣшанную комиссію гласные К. К. Шишкинъ и А. И. Любинскій.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 час. утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 29 мая 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства С. А. Гижицкій, 28 гласныхъ и представители: духовнаго вѣдомства, департамента удѣловъ и Ананьевскій городской голова.

42. Присяга гласнаго Н. В. Эрдели.

Прибывшій гласный Н. В. Эрдели приведенъ къ присягѣ.

По открытіи засѣданія, былъ прочитанъ собранію протоколъ вечерняго засѣданія собранія 28 мая, который собраніемъ и утвержденъ.

43. О пособіи воспитанникамъ Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ и о стипендіатахъ Одесской школы садоводства.

Затѣмъ членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о пособіи для воспитанниковъ школы ремесленныхъ учениковъ въ г. Ананьевѣ (№ 21).

Гласный Н. В. Эрдели предложилъ собранію избрать комиссію изъ гласныхъ для обсужденія вопроса о пособіи со стороны Ананьевскаго земства Ананьевской школѣ ремесленныхъ учениковъ, признавая испрашиваемыя управой пособія для учениковъ въ размѣрѣ 75 руб. въ годъ не достаточными, а болѣе необходимымъ учрежденіе при названной школѣ интерната для уроженцевъ Ананьевскаго уѣзда, что будетъ имѣть, несомнѣнно, большое воспитательное значеніе для ремесленныхъ учени-

ковъ, живущихъ нынѣ на частныхъ квартирахъ. Что же касается заключенія управы о прекращеніи посылки стипендіатовъ въ Одесскую школу садоводства, то гласный Н. В. Эрдели съ этимъ не можетъ согласиться, такъ какъ увѣренъ, что въ названной школѣ въ недалекомъ будущемъ можно ожидать большихъ перемѣнъ къ лучшему, какъ въ надзорѣ за учениками, такъ и въ системѣ преподаванія.

Послѣ преній по данному вопросу между гласными П. К. Левицкимъ, предложившимъ, прежде чѣмъ прекращать посылку стипендіатовъ въ Одесскую школу садоводства, снестись съ администраціей названной школы о томъ, что Ананьевское земство находитъ преподаваніе въ школѣ неудовлетворительнымъ, и гласными П. В. Новицкимъ, С. А. Гижицкимъ, А. С. Гижицкимъ и М. Н. Малаевымъ,— собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы относительно неназначенія новыхъ стипендіатовъ въ Одесскую школу садоводства и избрать комиссію изъ гласныхъ Н. В. Эрдели, А. А. Коняхина, М. Н. Малаева, А. С. Худзинскаго, В. В. Акацатова, П. А. Казаринова, П. К. Левицкаго и П. А. Кондрацкаго для обсужденія вопроса о видѣ и размѣрѣ пособія Ананьевскому ремесленному училищу, которая свое заключеніе по этому вопросу доложила бы собранію въ засѣданіи слѣдующаго дня, въ виду желательности скорѣйшаго разрѣшенія вопроса.

44. О періодическихъ прибавкахъ къ жалованью народныхъ учителей.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія народныхъ учителей (№ 22.).

Собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы, но просить управу представить къ будущему очередному собранію болѣе подробный докладъ о размѣрѣ тѣхъ средствъ, которыя управа испрашиваетъ для улучшенія быта народныхъ учителей.

45. О займѣ изъ запаснаго капитала губернскаго земства на возмѣщеніе 1/3 расходовъ по содержанію школъ.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о займѣ 8192 р. 33 к. изъ запаснаго капитала губернскаго земства на возмѣщеніе 1/3 расходовъ по содержанію школъ (№ 23).

По предложенію гласнаго М. Н. Малаева. собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы указанныя въ докладѣ 8192 руб. 33 коп. испросить у губернскаго земства не заимообразно изъ запаснаго капитала губернскаго земства, а въ видѣ пособія.

46. О передачѣ Тираспольскому земству 500 рублей.

Членомъ управы Н. С. Флоринскимъ прочитанъ докладъ о передачѣ Тираспольскому земству 500 рублей, завѣщанныхъ Н. Ф. Унтиловымъ (№ 24).

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

47. О постройкѣ школы въ с. Каприцѣ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій доложилъ собранію, что по волѣ завѣщателя на завѣщанныя имъ Ананьевскому земству 5000 руб. должно быть куплено 5 дес. земли и построена школа въ с. Каприцѣ. Между тѣмъ онъ, П. А. Кондрацкій, осматривая данную мѣстность, не нашелъ, вслѣдствіе чрезполосности, удобной земли въ самомъ селеніи въ указанномъ выше размѣрѣ и потому полагалъ бы возможнымъ купить въ с. Каприцѣ лишь 1 десятину и на ней построить школу, если ничего не будутъ имѣть противъ этого душеприказчики покойнаго Унтилова.

Въ виду изъявленія согласія на это однимъ изъ душеприказчиковъ покойнаго Н. Ф. Унтилова—В. В. Унтиловымъ, собраніемъ **постановлено:** уполномочить управу купить въ с. Каприцѣ и совершить всѣ нотаріальные акты на 1 дес. земли, и приступить къ постройкѣ школы въ с. Каприцѣ.

48. О педагогическихъ курсахъ

Предсѣдателемъ управы А. С. Худзинскимъ прочитанъ докладъ объ устройствѣ педагогическихъ

курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ уѣзда въ с. Врадіевкѣ въ слѣдующемъ 1899 году (№ 25). въ с. Врадіевкѣ въ 1899 году.

Собраніемъ **постановлено:** принять докладъ управы

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія до 6 часовъ вечера.

Журналъ соединеннаго засѣданія Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія и Ананьевской городской думы

Вечернее засѣданіе 29 мая 1898 года.

Въ соединенное собраніе прибыли: предсѣдатель собранія и 27 земскихъ гласныхъ, Городской голова и 8 гласныхъ городской думы, а также представители вѣдомствъ: департамента удѣловъ и духовнаго.

По прочтеніи предложенія г. начальника Херсонской губерніи, отъ 18 мая за № 2748, о разрѣшеніи созыва соединеннаго собранія для выбора почетнаго попечителя Ананьевской классической гимназіи, г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ. 49. Открытіе соединеннаго засѣданія.

По произведенной баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ, былъ единогласно избранъ въ почетные попечители Ананьевской классической гимназіи Статскій Совѣтникъ Антонъ Васильевичъ Корбе. 50. Избраніе почетнаго попечителя Ананьевской мужской гимназіи.

Послѣ утвержденія журнала засѣданія, предсѣдатель собранія объявилъ соединенное собраніе закрытымъ. 51. Закрытіе соединеннаго засѣданія.

Вечернее засѣданіе 29 мая 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Ананьевской уѣздный предводитель дворянства С. А. Гижицкій, 27 гласныхъ, представители вѣдомствъ: департамента удѣловъ и духовнаго и Ананьевскій городской голова.

По открытіи засѣданія, былъ прочитанъ журналъ утренняго засѣданія, который послѣ замѣчаній, сдѣланныхъ гласными Н. В. Эрдели и И. К. Левицкимъ, собраніемъ утвержденъ.

52. О земскихъ агентахъ.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы о земскихъ агентахъ (№ 26).

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные П. В. Новицкій, П. А. Казаринова, Н. В. Эрдели, М. Н. Малаевъ и И. К. Левицкій, собраніе **постановило:** докладъ управы о земскихъ агентахъ отклонить.

Гласный М. Н. Малаевъ предложилъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ учредить должность двухъ земскихъ агентовъ, между которыми раздѣлить уѣздъ, поручивъ имъ надзоръ за земскимъ хозяйствомъ.

Предложеніе это собраніемъ также отклонено.

Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ на 10 минутъ.

53. О стипендіи имени А. В. Корбе.

По возобновленіи засѣданія, гласный И. К. Левицкій предложилъ собранію въ виду 30-лѣтней дѣятельности А. В. Корбе въ земскомъ дѣлѣ вообще и въ качествѣ попечителя Ананьевской мужской гимназіи въ особенности, не признаетъ ли собраніе, въ ознаменованіе его заслугъ, учредить въ Ананьевской гимназіи стипендію его имени. Гласные В. В. Акацатовъ, А. С. Худзинскій и П. А. Кондрацкій поддерживали предложеніе гласнаго И. К. Левицкаго; гласный П. П. Ганскій, вполнѣ присоединяясь къ столь симпатичному предложенію, замѣ-

тить, что вопросъ о стипендіи, какъ возбужденный во время собранія, на основаніи постановленія собранія 12 мая 1874 г., не можетъ быть теперь же окончательно разрѣшенъ, а потому гласный П. П. Ганскій полагалъ бы вопросъ о стипендіи въ принципѣ принять, поручивъ управѣ къ слѣдующему очередному собранію представить отдѣльный докладъ по этому предмету.

Собраніе единогласно **постановило:** учредить стипендію имени почетнаго попечителя Ананьевской классической гимназіи А. В. Корбе, поручивъ управѣ къ слѣдующему собранію представить особый докладъ по этому вопросу, при чемъ назначеніе стипендіата должно быть предоставлено пожизненно А. В. Корбе, а затѣмъ земской управѣ. Стипендія эта должна быть выдаваема лицамъ христіанскихъ исповѣданій, безъ различія сословій, и только уроженцамъ Ананьевскаго уѣзда.

54. Поздравительная телеграмма А. В. Корбе.

Гласный В. В. Акацатовъ предложилъ собранію послать А. В. Корбе поздравительную телеграмму въ виду блестящаго избранія его въ попечители гимназіи и учрежденія стипендіи его имени.

Предложеніе это собраніемъ принято.

55. О постройкѣ арестнаго дома въ г. Ананьевѣ.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ управы о постройкѣ арестнаго дома (№ 27).

56. Объ уполномочіи управы на покупку отъ г. Жеребко дома и мѣста для арестнаго дома.

Докладъ управы собраніемъ принятъ, при чемъ **постановлено:** 1) уполномочить управу, съ правомъ передовѣрія, на пріобрѣтеніе отъ г. Жеребко дома и мѣста; 2) проектъ и смѣту на постройку арестнаго дома утвердить, ассигновавъ изъ арестнаго капитала на покупку дома г. Жеребко и расходы по совершенію купчей 3200 руб. и на постройку арестнаго дома и передѣлку существующаго подъ квартиру смотрителя и службы—18000 рублей и 3) поручить управѣ съ осени сего года приступить къ заготовленію матеріаловъ, а если будетъ возможно, то и къ самой постройкѣ.

57. О постройкѣ втораго арестнаго дома.

Гласный А. И. Любинскій предложилъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ предложить управѣ составить проектъ о постройкѣ второго арестнаго дома въ предѣлахъ юго-восточной части уѣзда, въ виду тѣхъ соображеній, что населеніе несетъ излишнія тягости, какъ по конвоированію, такъ и по охранѣ арестованныхъ, кои препровождаются изъ отдаленныхъ селеній въ г. Ананьевъ въ арестный домъ. П. В. Новицкій и В. Н. Гофманъ поддерживали предложеніе А. И. Любинскаго.

Гласный Н. С. Флоринскій замѣтилъ, что хотя и получится остатокъ изъ суммъ арестнаго капитала, послѣ постройки арестнаго дома въ г. Ананьевѣ, но во всякомъ случаѣ нужно осторожно расходовать этотъ капиталъ.

Собраніе **постановило:** предложеніе гласнаго А. И. Любинскаго передать на обсужденіе управы, поручивъ ей къ слѣдующему собранію представить проектъ о постройкѣ второго арестнаго дома въ юго-восточной части Ананьевскаго уѣзда.

58. Объ открытіи Министерскихъ народныхъ училищъ.

59. Объ увеличеніи числа членовъ училищнаго совѣта отъ земства.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ изъ отчета членовъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи слѣдующія предложенія: 1) о возбужденіи теперь же ходатайства въ установленномъ порядкѣ объ открытіи въ уѣздѣ большаго числа министерскихъ школъ; 2) о пополненіи состава уѣзднаго училищнаго совѣта еще двумя членами отъ земства, по избранію земскихъ собраніемъ.

Собраніе **постановило:** оба вышеприведенныя предложенія принять и передать въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію.

60. О проектѣ обязательныхъ постановленій по

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ о проектѣ обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію заразныхъ

болѣзней домашнихъ животныхъ (№ 28). И о проектѣ инструкціи по ветеринарной части для Херсонской губерніи (№ 29).

предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней животныхъ и инструкціи по ветеринарной части.

Собраніе **постановило:** сужденіе по этимъ двумъ докладамъ отложить до времени выслушанія замѣчаній смѣшанной комиссіи, которая разсматривала эти проекты.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ о развитіи плодоводства въ Ананьевскомъ уѣздѣ (№ 31).

61. О развитіи плодоводства въ уѣздѣ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: П. П. Ганскій, Н. С. Флоринскій, Н. В. Эрдели, М. Н. Малаевъ и П. В. Новицкій, собраніе **постановило:** докладъ управы отклонить.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ о посылкѣ больныхъ въ губернскую грязелѣчебницу (№ 34).

62. О посылкѣ больныхъ въ губернскую грязелѣчебницу.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ объ отводѣ приставу 2-го стана квартиры натурою.

63. О квартирѣ пристава 2-го стана.

Гласный А. И. Любинскій доложилъ собранію, что, кажется, согласно раздѣленію уѣзда на станы, квартира пристава 2-го стана должна находиться въ с. Врадіевкѣ, гдѣ цѣны на квартиры дешевле, а потому онъ полагаетъ, что докладъ управы слѣдуетъ отклонить.

Въ преніяхъ по этому вопросу принимали участіе: А. С. Худзинскій, М. Н. Малаевъ и П. А. Кондрацкій. Собраніе **постановило:** принимая во вниманіе, что нахожденіе становой квартиры въ с. Врадіевкѣ было бы болѣе удобно для населенія и имѣя въ виду, что квартирныя цѣны въ этомъ селеніи ниже, чѣмъ въ с. Голтѣ, докладъ управы отклонить и возбудить предъ губернскимъ правленіемъ

ходатайство о переводѣ квартиры пристава 2-го стана въ с. Врадіевку.

Членъ смѣтной комиссіи И. К. Левицкій приступилъ къ чтенію смѣты расходовъ на 1899-й го.

64. О назначеніи содержанія предсѣдателю и членамъ управы

Выслушавъ предложеніе смѣтной комиссіи о назначеніи содержанія предсѣдателю управы—2300 руб. и 2-мъ членамъ управы по 2000 руб. каждому и пренія по этому вопросу гласныхъ М. Н. Малаева, И. К. Левицкаго, В. В. Акацатова, П. В. Новицкаго и Н. В. Эрдели, собраніе **постановило:** избрать по прежнему предсѣдателя и 3-хъ членовъ, при чемъ закрытой баллотировкой жалованье имъ назначено: предсѣдателю 2300 руб. и 3-мъ членамъ по 2000 руб. каждому въ годъ.

65. О суточныхъ во время командировокъ.

Предложеніе смѣтной комиссіи о порядкѣ и размѣрѣ выдачи суточныхъ денегъ при командировкахъ собраніемъ принято.

Въ 11 часовъ вечера предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 30 мая 1898 года.

Въ 10 часовъ утра въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія. Предводитель дворянства С. А. Гижицкій, представители: духовнаго вѣдомства, департамента удѣловъ, Ананьевскій городской голова и 29 гласныхъ.

Прочитаны и утверждены собраніемъ протоколы вечернихъ засѣданій 29 мая.

66. О средствахъ на усиленіе штата лицъ, занимающихся

Членъ смѣтной комиссіи И. К. Левицкій продолжалъ чтеніе смѣты, при чемъ имъ внесено было предложеніе о возбужденіи предъ г. Херсонскимъ губернаторомъ ходатайства объ ассигнованіи 1300 р.

на усиленіе штата лицъ, занимающихся разработкой матеріала по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

работами по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Предложеніе это принято собраніемъ.

Гласный П. К. Левицкій заявилъ, что желательно было-бы наградныя деньги служащимъ управы выдавать соразмѣрно получаемому ими содержанію.

67. О наградныхъ служащимъ въ канцеляріи.

Членъ управы П. А. Кондрацкій, при разсмотрѣніи смѣты на дорожныя сооруженія, внесъ предложеніе объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе уѣздныхъ дорогъ съ 800 до 1500 рублей.

68. Объ ассигнованіи на содержаніе уѣздныхъ дорогъ.

Въ преніяхъ по этому вопросу принимали участіе: гласный И. К. Левицкій, полагавшій необходимымъ выработать программу распредѣленія работъ по дорожнымъ сооружніямъ, составить запасный капиталъ, который и расходовать по мѣрѣ необходимости и по заявленію землевладѣльцевъ; гласный П. П. Ганскій поддерживалъ предложеніе Левицкаго; П. А. Кондрацкій заявилъ, что работа эта къ осени будетъ закончена и что работъ предполагается произвести на значительную денежную сумму, а потому П. А. Кондрацкій признаетъ необходимымъ для разсмотрѣнія плановъ и утвержденія смѣтъ созывъ экстреннаго земскаго собранія въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Собраніе **постановило:** 1) увеличить ассигнованіе на содержаніе уѣздныхъ дорогъ съ 800 до 1500 руб. 2) по окончаніи проектовъ и смѣтъ на работы по дорогѣ Домашевка—Кантакузенка,—созвать чрезвычайное земское собраніе.

69. О созывѣ чрезвычайнаго земскаго собранія.

По разсмотрѣніи смѣты на содержаніе и устройство школъ, собраніе **постановило:** выразить благодарность П. А. Кондрацкому за его пожер-

70. Выраженіе благодарности П. А. Кондрацкому

71. О постройкѣ школы въ Малой-Кондратовкѣ.

твованіе въ суммѣ 2000 р. на постройку Мало-Кондратовской школы, но постройку таковой отложить до будущаго года, въ виду заявленія П. А. Кондрацкаго о томъ, что на пожертвованную имъ сумму онъ въ этомъ году приступитъ къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ.

72. О писцѣ при агрономическомъ смотрителѣ.

Гласные П. П. Ганскій и А. И. Любинскій заявили, что расходъ на содержаніе писца при агрономическомъ смотрителѣ, какъ совершенно непроизводительный, слѣдуетъ изъ смѣты исключить и должность эту упразднить.

Предложеніе это собраніемъ отклонено.

73. Принятіе доклада ревизіонной комиссіи

Доложенъ собранію докладъ ревизіонной комиссіи, который и принятъ собраніемъ.

Прочитанъ докладъ смѣшанной комиссіи.

По вопросу о накопленіи недоимокъ за крестьянскими сельскими обществами, В. В. Акацатовъ предложилъ обратиться къ содѣйствію г.г. земскихъ начальниковъ, а гласный М. Н. Малаевъ предложилъ просить непосредственно г. Губернатора о понужденіи полиціи къ болѣе энергичному взысканію земскихъ недоимокъ.

74. О ходатайствѣ ветеринарнаго врача Еленевскаго.

Выслушавъ замѣчанія смѣшанной комиссіи о ветеринарномъ отчетѣ и прошеніе ветеринарнаго врача Еленевскаго, доложенное предсѣдателемъ управы А. С. Худзинскимъ, собраніе **постановило:** докладъ управы принять, отклонивъ ходатайство Еленевскаго.

75. Выраженіе благодарности П. А. Кондрацкому и Т. В. Шверину.

Выражена благодарность члену управы П. А. Кондрацкому за введеніе двойнаго счетоводства по операціямъ склада земледѣльческихъ орудій и санитарному врачу Т. В. Шверину за обстоятельно составленный имъ медицинскій отчетъ за 1897 годъ.

76. Объ увеличеніи кредита на

По поводу ходатайства управы объ увеличеніи кредита на операціи земскаго склада земледѣльче-

ских машинъ и орудій, собраніе, выслушавъ пренія по этому вопросу гласныхъ П. П. Ганскаго, М. Н. Малаева, П. В. Новицкаго и В. В. Акацатова, **постановило:** увеличить кредитъ изъ запаснаго капитала на операціи склада до 10.000 рублей. операціи склада земледѣльческихъ орудій.

Выражена собраніемъ благодарность членамъ смѣтной, ревизіонной и смѣшанной комиссій. 77. Выраженіе благодарности комиссіямъ

Доложено предсѣдателемъ собранія С. А. Гижицкимъ письмо г-жи Главче, въ которомъ она проситъ доложить собранію свою признательность за выраженное ей собраніемъ соболѣзнованіе по случаю кончины ея мужа.

Предсѣдателемъ управы А. С. Худзинскимъ прочитанъ докладъ о ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій.

Собраніемъ сдѣланы нижеслѣдующія постановленія по этому докладу:

1) Вопросъ объ ассигнованіи единовременнаго пособія Одесскому технологическому институту, до открытія института и до выясненія общихъ расходовъ на его устройство, оставить открытымъ. 78. О пособіи Одесскому технологическому институту.

2) Ходатайство Одесскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества садоводства отклонить. 79. О пособіи Одесскому отдѣлу Импер. Рос. общ. садоводства.

3) Принять въ вѣдѣніе земства мостъ, выстроенный городомъ на Майновской балкѣ, пересѣкающей дорогу изъ Ананьева на Марьяновку и Святотроицкое. 80. О мостѣ на Майновской балкѣ.

4) Просьбу учителя Захарія Зіорова, согласно докладу управы, удовлетворить. 81. О просьбѣ учителя З. Зіорова.

82. О просьбѣ фельдшера К. Степанка.

5) Просьбу фельдшера Карпа Степанка, согласно докладу управы, отклонить.

83. О просьбѣ фельдшера В. Яцковскаго.

6) Просьбу фельдшера Василія Яцковскаго и ходатайство управы удовлетворить.

84. О ходатайствѣ жителей м. Новопавловки.

7) Ходатайство жителей м. Новопавловки объ учрежденіи въ м. Новопавловкѣ постояннаго врача отклонить, поручивъ управѣ войти съ докладомъ по этому вопросу въ земское собраніе будущей сессіи.

85. О просьбѣ учителя М. Быканова.

8) Ходатайство учителя М. Быканова отклонить.

86. О ходатайствѣ священника Григорія Федорова.

9) Ходатайство священника с. Кохановки Григорія Федорова отклонить.

87. О пособіи И. Пикину.

10) Бывшему разсыльному земской управы Николаю Пикину назначить на этотъ годъ пособіе въ размѣрѣ 60 рублей.

88. О ходатайствѣ И. Л. Гарлинскаго.

11) Ходатайство Ивана Леонардовича Гарлинскаго о сложеніи недоимки и пени отклонить.

89. О базарахъ въ с. Врадіевкѣ.

12) Ходатайство общества крестьянъ с. Врадіевки о перенесеніи базаровъ въ с. Врадіевкѣ съ воскресенія на вторникъ и установленіи еженедѣльныхъ, вмѣсто двухнедѣльныхъ, отклонить.

90. О просьбѣ фельдшера Д. Мирошниченка.

13) Просьбу фельдшера Демьяна Мирошниченко, согласно докладу управы, удовлетворить.

91. О просьбѣ М. Павликовскаго.

14) Просьбу фельдшера Максимиліана Павликовскаго удовлетворить выдачей единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб.

15) Просьбу вдовы штабсъ-капитана Варвары Васильевны Чорбы, согласно докладу управы, удовлетворить. 92. О просьбѣ В. Чорбы.

16) Ходатайство бывшаго бухгалтера земской управы Эразма Чеповскаго отклонить. 93. О ходатайствѣ Э. Чеповскаго

17) Ходатайство Льва Доценко о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ 75 руб. удовлетворить. 94. О просьбѣ Л. Доценко.

18) Ходатайство Михаила Яворскаго о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ 100 руб. отклонить. 95. О просьбѣ М. Яворскаго.

19) Ходатайство о пособіи архивной комиссіи отклонить. 96. О пособіи архивной комиссіи.

20 а) Предоставить университетскія стипендіи Павлу Ганскому въ 300 руб. и Константину Маціевскому въ 300 руб. 97. О назначеніи университетскихъ стипендій.

б) Выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб., съ обязательствомъ возвратить таковое, Леопольду Новицкому и въ размѣрѣ 150 руб. на тѣхъ же условіяхъ Василію Рудницкому, 98. О пособіи А. Новицкому и В. Рудницкому.

и в.) Просьбу Петра Яворскаго отклонить. 99. О просьбѣ П. Яворскаго.

21) Просьбу помощника Ананьевскаго уѣзднаго исправника Щуровскаго объ увеличеніи квартирнаго довольствія удовлетворить, внеся въ смѣту на 1899 годъ на этотъ предметъ 400 рублей. 100. Объ увеличеніи квартирнаго довольствія Щуровскому.

22) Ходатайство ветеринарнаго врача Еленевскаго отклонить. 101. О ходатайствѣ Еленевскаго.

23) Ходатайство акушерки Екатерины Схино отклонить. 102. О просьбѣ Е. Схино.

103. О просьбѣ владѣльцевъ вѣтряныхъ мельницъ въ м. Валегоцуловѣ.

24) Ходатайство владѣльцевъ вѣтряныхъ мельницъ въ м. Валегоцулово отклонить.

104. О сложеніи недоимки земскихъ сборовъ числящейся за С. Унтиловымъ

25) Ходатайство Ананьевской городской управы объ исключеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящейся за Ананьевскимъ мѣщаниномъ Севастьяномъ Унтиловымъ, удовлетворить.

105. О базарахъ въ м. Валегоцуловѣ.

26) Ходатайство Валегоцуловскаго общества крестьянъ объ установленіи еженедѣльныхъ базаровъ, согласно докладу управы, удовлетворить, а перенесеніе таковыхъ съ воскресенья на четвергъ отклонить.

106. О вредныхъ животныхъ

Членомъ управы П. А. Кондрацкимъ прочитанъ докладъ о вредныхъ животныхъ (№ 33).

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

Затѣмъ г. Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ до 6 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 30 мая 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства С. А. Гижицкій, представители: духовнаго вѣдомства, департамента удѣловъ, Ананьевскій городской голова и 29 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, прочитанъ и утвержденъ собраніемъ протоколъ утренняго засѣданія 30 мая.

107. Результаты баллотировокъ о наградахъ, стипендіяхъ и пособіяхъ.

Приступлено къ баллотировкѣ шарами испрашиваемыхъ пособій, стипендій и наградъ служащимъ управы. По баллотировкѣ опредѣлено:

1) выдать учителю Захарію Зіорову 100 рублей единовременнаго пособія и исключить со счетовъ числящіійся за нимъ долгъ земству въ суммѣ 38 руб. 66 коп. (24 шарами противъ 8);

2) выдать фельдшеру Василію Ящиковскому единовременное пособіе въ размѣрѣ 150 рублей (21 шар. противъ 11);

3) назначить Николаю Пикину на одинъ годъ пособіе въ размѣрѣ 60 рублей (26 противъ 6);

4) исключить въ видѣ пособія фельдшеру Демьяну Мирошниченку числящіійся за нимъ долгъ земству въ суммѣ 75 руб. 78 коп. (23 противъ 9);

5) выдать единовременное пособіе Варварѣ Чорбѣ въ размѣрѣ 100 рублей (24 противъ 8);

6) выдать единовременное пособіе Льву Доценкѣ въ размѣрѣ 75 руб. (20 противъ 12);

7) назначить Павлу Ганскому университетскую стипендію въ 300 рублей (22 противъ 10);

8) назначить такую же стипендію Константину Маціевскому (25 противъ 7);

9) выдать единовременныя пособія Леопольду Новицкому въ размѣрѣ 100 рублей (20 противъ 12) и Василію Рудницкому—150 рублей (27 противъ 5) съ тѣмъ, чтобы пособія эти впослѣдствіи были возвращены;

10) увеличить лично помощнику исправника Щуровскому получаемое имъ квартирное довольствіе на 150 рублей (22 противъ 10);

11) предоставить въ распоряженіе управы 1200 рублей для выдачи наградъ служащимъ въ канцеляріи управы (26 противъ 6);

и 12) назначить четыремъ ученикамъ Ананьевскоій школы ремесленныхъ учениковъ изъ жителей уѣзда пособіе въ размѣрѣ 75 рублей каждому, при чемъ выдавать таковыя лицамъ христіанскаго вѣроисповѣданія (единогласно).

108. Избраніе предсѣдателя и членовъ управы.

Приступлено къ избранію предсѣдателя и членовъ управы.

Закрытой баллотировкой избраны: въ предсѣдатели управы, большинствомъ 29 голосовъ противъ 2, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. С. Худзинскій и въ члены Н. С. Флоринскій—большинствомъ 30 голосовъ противъ 1, П. А. Кондрацкій—единогласно и В. В. Унтиловъ—большинствомъ 30 голосовъ противъ 1.

109. Избраніе губернскихъ гласныхъ.

При закрытой баллотировкѣ въ гласные губернскаго земскаго собранія получили: П. В. Эрдели 29 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, В. В. Акацатовъ 25 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ, В. В. Унтиловъ 25 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ, Н. С. Флоринскій 24 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ и П. А. Кондрацкій 27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ шаровъ; при чемъ, вслѣдствіе случайной ошибки предсѣдателя собранія при счетѣ шаровъ изъ урны В. В. Унтилова, произведена вторичная баллотировка всѣхъ губернскихъ гласныхъ.

110. Избраніе член. въ училищный совѣтъ

111. Выраженіе признательности П. Г. Комарницкому.

Закрытой баллотировкой членами отъ земства въ Ананьевскій уѣздный училищный совѣтъ единогласно избраны: Н. С. Флоринскій и П. Г. Комарницкій, при чемъ собраніе выразило бывшему члену управы П. Г. Комарницкому признательность за его долголѣтнюю полезную дѣятельность.

112. Избраніе почетныхъ мировыхъ судей.

Закрытой баллотировкой въ почетные мировые судьи избраны: В. В. Акацатовъ 26 голосами противъ 5; С. А. Гижицкій 30 голос. противъ 1; П. П. Ганскій 29 голос. противъ 2; А. С. Гижицкій 23 голос. противъ 8; П. А. Кондрацкій 29 голос. противъ 2; П. А. Казариновъ 26 голос. противъ 5; К. К. Шишкинъ 22 голос. противъ 9; М. Н. Малаевъ 29 голос. противъ 2; А. А. Коняхинъ 29 голос. противъ 2; А. А. Остапенко-Бѣленко 23 голос. противъ 9;

П. С. Флоринскій 29 голос. противъ 2; А. С. Худзинскій 27 голос. противъ 4; Н. В. Эрдели 28 голос. противъ 3: В. В. Унтиловъ 26 голос. противъ 5 и В. П. Любинскій 22 голос. противъ 10.

113. Избраніе членовъ въ попечительный совѣтъ прогимназіи.

Членами въ попечительный совѣтъ Ананьевской женской прогимназіи открытой баллотировкой избраны А. В. Корбе и А. С. Худзинскій.

114. Избраніе членовъ въ составъ пріемочной комиссіи.

Въ составъ пріемочной комиссіи на случай комплектованія войскъ лошадьми, открытой баллотировкой избраны П. А. Казариновъ и В. В. Акацатовъ.

115. Избраніе членовъ отъ мѣстныхъ жителей въ составъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія

Членами отъ мѣстныхъ жителей въ составъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія избраны: К. К. Шишкинъ, П. А. Казариновъ и А. А. Остапенко-Бѣленко.

116. Избраніе членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны С. П. Смилянскій, П. К. Левицкій и Н. В. Эрдели.

117. Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и первыхъ помощниковъ къ нимъ.

Завѣдующими военно-конскими участками и первыми помощниками къ нимъ избраны лица, внесенныя въ составленный управой и разсмотрѣнный собраніемъ списокъ, при чемъ **постановлено:** въ виду неудобствъ распредѣленія военно-конскихъ участковъ, а вслѣдствіе сего и невозможности успѣшнаго завѣдыванія ими лицъ къ тому избранныхъ, просить Ананьевское уѣздное по воинской повинности присутствіе измѣнить распредѣленіе участковъ со-

образно съ большей или меньшей отдаленностью поселеній отъ мѣстъ, опредѣленныхъ сборными пунктами участка, и исправленное росписаніе участковъ, а равно и дополненный списокъ лицъ, могущихъ нести обязанности завѣдующихъ военно-конскими участками въ предѣлахъ новаго росписанія участковъ, внести въ будущее очередное или экстренное земское собраніе для производства дополнительныхъ выборовъ.

118. Избраніе постоянной ревизіонной комиссіи.

Въ постоянную ревизіонную комиссію избраны: С. П. Смилянскій, К. С. Краузе, А. С. Гижицкій, А. А. Коняхинъ и П. А. Казариновъ.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ до 9 час. утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 31-го мая 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства С. А. Гижицкій, представители: духовнаго вѣдомства, департамента удѣловъ, Ананьевскій городской голова и 17 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, прочитанъ и утвержденъ протоколъ вечерняго засѣданія 30-го мая.

119. О поздравленіи П. П. Волохова.

Вслѣдствіе сообщенія, сдѣланнаго нѣкоторыми изъ г.г. гласныхъ, г. предсѣдатель заявилъ собранію, что 13 сентября сего года исполнится 30 лѣтъ службы доктора Петра Петровича Волохова. Въ виду такой долголѣтней и высокопочтенной его дѣятельности, не признаетъ ли собраніе необходимымъ поручить управѣ передать въ этотъ день отъ собранія поздравленіе достойному земскому дѣятелю П. П. Волохову и пожелать ему еще на многіе годы здоровья и такой же плодотворной дѣятельности.

Предложеніе это собраніемъ принято.

Предсѣдатель собранія доложилъ заявленіе гласнаго Я. Ф. Центнера о томъ, что онъ, за неимѣніемъ свободнаго времени, не можетъ нести обязанностей гласнаго. Заявленіе это собраніемъ принято къ свѣдѣнію. 120. Объ отказѣ Я. Ф. Центнера отъ званія гласнаго

Причина неявки въ засѣданіе собранія гласнаго Д. А. Сиротинскаго признана уважительной. 121. О неявившемся гласномъ.

Затѣмъ по подписаніи журналовъ, а также смѣтъ и раскладокъ, предсѣдатель, въ 12 часовъ дня, объявилъ собраніе закрытымъ. 122. О закрытіи засѣданій земскаго собранія

Особое постановленіе.

1898 года, мая 28 дня, Ананьевское уѣздное очередное земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о томъ, что Ананьевской уѣздной земской управѣ предстоитъ совершить нотаріальные акты на пріобрѣтаемыя ею, съ согласія собранія, въ пользу Ананьевскаго земства недвижимыя имущества, а именно: 1-е) отъ землевладѣльца Ананьевскаго уѣзда корнета Сергѣя Александровича Ширая участка земли съ находящимися на немъ домомъ, флигелемъ и надворными постройками для приспособленія подъ устройство въ м. Степановкѣ (Ширяево) врачебнаго амбулаторнаго пункта съ лѣчебницей; 2-е) отъ землевладѣлицы Ананьевскаго уѣзда княгини Екатерины Петровны Гика двухъ десятинъ земли при м. Святотроицкомъ подъ постройку на ней зданія для помѣщенія земской больницы и 3-е) отъ землевладѣльцевъ Ананьевскаго уѣзда Статскаго Совѣтника Сергѣя Николаевича и племянника его Николая Николаевича Сомовыхъ одной десятины земли при с. Ставрово подъ постройку новаго зданія для помѣщенія народнаго училища,—**постановило:** уполномочить земскую управу войти

въ соглашеніе съ показанными выше лицами о цѣнѣ и способѣ пріобрѣтенія сказанныхъ имуществъ и совершить надлежащіе нотаріальные акты на право владѣнія земствомъ этими имуществами лично или чрезъ особо уполномоченное отъ нея лицо, снабженное довѣренностью съ правомъ передовѣрія.

Особое постановленіе.

Въ виду того, что Сергѣй Александровичъ Шпрай принесъ въ даръ Ананьевскому земству участокъ земли съ находящимися на немъ домомъ, флигелемъ и надворными постройками для устройства въ м. Шпраево врачебнаго пункта съ лѣчебницей, Ананьевское уѣздное земское собраніе сессіи 1898 года, въ засѣданіи 28-го мая, **постановило:** открыть и содержать въ м. Шпраево врачебный пунктъ съ лѣчебницей; если же почему либо пунктъ этотъ земствомъ будетъ закрытъ, то все пожертвованное С. А. Шпраемъ имущество должно быть возвращено жертвователю, съ тѣмъ, чтобы С. А. Шпрай или его наслѣдники возвратили Ананьевскому земству стоимость всѣхъ вновь возведенныхъ для надобностей названнаго врачебнаго пункта построекъ по оцѣнкѣ ихъ въ день передачи.

Особое постановленіе.

1898 года, мая 29 дня, Ананьевское Уѣздное Земское Собраніе **постановило:** въ виду того, что Ананьевской Уѣздной Земской Управѣ предстоитъ совершить нотаріальные акты на пріобрѣтаемыя ею съ согласія собранія въ пользу Ананьевскаго земства недвижимыя имущества, а именно: 1) три десятины земли отъ землевладѣльца Ананьевскаго уѣзда дворянина Константина Константиновича Шишкина подъ постройку лѣчебницы въ м. Доманевкѣ и 2) одной десятины земли при

д. Каприцѣ (она же Унтиловка) подъ постройку земской школы,—уполномочить управу совершить лично или чрезъ повѣреннаго, снабженнаго надлежащей довѣренностью, съ правомъ передовѣрія, нотаріальные акты на право владѣнія земствомъ означенными выше имуществами.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЕ ЛИСТЫ

1) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 29 мая 1898 года, ст. 64.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ: Положительныхъ	Число шаровъ: Отрицательныхъ	Случайныя отмѣтки
	Опредѣленіе содержанія предсѣдателю и членамъ управы.			
1	Предсѣдателю . . 2300 руб. —	19	12	
2	Членамъ . . . 2000 руб. —	22	9	

2) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 мая 1898 года, ст. 107.

	О выдачѣ наградъ, пенсій и пособій.			
1	Зіорову Захарію . . 138 руб. 66 к.	24	8	
2	Ящиковскому Василію . 150 руб. —	21	11	
3	Пикину Николаю . . 60 руб. —	26	6	
4	Мирошниченко Демьяну 75 руб. 78 к.	23	9	
5	Павликовскому Максимиліану . . . 100 руб. —	25	7	

№ № по порядку	ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ: Положительныхъ	Число шаровъ: Отрицательныхъ	Случайныя отмѣтки
6	Чорбѣ Варварѣ . . 100 руб. —	24	8	
7	Доценку Льву . . 75 руб. —	20	12	
8	Яворскому Михаилу . 100 руб. —	15	17	
9	Ганскому Павлу . . 300 руб. —	22	10	
10	Маціевскому Константину 300 руб. —	25	7	
11	Новицкому Леопольду . 100 руб. —	20	12	
12	Рудницкому Василію . 150 руб. —	27	5	
13	Щуровскому Іосифу . 150 руб. —	22	10	
14	На канцелярію управы . 1200 руб. —	26	6	
15	Пособіе 4 ученикамъ Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ по 75 руб. каждому изъ уѣзда . . . . 300 руб. —	32	—	

3) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 мая 1898 года, ст. 108.

Избраніе предсѣдателя земской управы.			
Худзинскій Алексѣй Самойловичъ Д. С. Совѣтникъ	29	2	Избранъ

4) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 мая 1898 года, ст. 108.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Неизбирательныхъ	Случайныя отмѣтки
	Избраніе членовъ земской управы.			
1	Флоринскій, Николай Сергѣевичъ, Коллежскій Секретарь . . .	30	1	Избранъ
2	Кондрацкій, Павелъ Алексѣевичъ. Инженеръ-Технологъ	31	—	Избранъ
3	Унтиловъ, Василій Васильевичъ, Артиллеріи Капитанъ	30	—	Избранъ

5) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 мая 1898 года, ст. 109.

	Избраніе гласныхъ въ губернское земское собраніе.			
1	Эрделли, Николай Владимировичъ . .	29	2	
2	Акацатовъ, Викторъ Васильевичъ . .	25	6	
3	Унтиловъ, Василій Васильевичъ . .	25	6	
4	Флоринскій, Николай Сергѣевичъ . .	24	7	
5	Кондрацкій, Павелъ Алексѣевичъ . .	27	4	

6) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 мая 1898 года, ст. 110.

№ № по порядку	ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Неизбирательныхъ	Случайныя отмѣтки
	Избраніе членовъ отъ земства въ Ананьевскій уѣздный училищный Совѣтъ.			
1	Флоринскій, Николай Сергѣевичъ . .	28	—	
2	Комарницкій, Иванъ Германовичъ . .	28	—	

7) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 мая 1898 года, ст. 112.

	Избраніе почетныхъ мировыхъ судей.			
1	Акацатовъ, Викторъ Васильевичъ . .	26	5	Избранъ
2	Гижицкій, Степанъ Александровичъ .	30	1	Избранъ
3	Ганскій, Павелъ Петровичъ . . .	29	2	Избранъ
4	Гижицкій, Александръ Степановичъ .	23	8	Избранъ
5	Кондрацкій, Павелъ Алексѣевичъ . .	29	2	Избранъ
6	Казариновъ, Петръ Алексѣевичъ . .	26	5	Избранъ
7	Шишкинъ, Константинъ Константиновичъ	22	9	Избранъ
8	Малаевъ, Михаилъ Николаевичъ . .	29	2	Избранъ
9	Коняхинъ, Александръ Андреевичъ .	29	2	Избранъ
10	Остапенко-Бѣленко, Александ. Антоновичъ	23	9	Избранъ

№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ	Число шаровъ: Избирательныхъ	Число шаровъ: Неизбирательныхъ	Случайныя отмѣтки
11	Флоринскій, Николай Сергѣевичъ . .	29	2	Избранъ
12	Худзинскій, Алексѣй Самойловичъ. .	27	4	Избранъ
13	Эрдели, Николай Владиміровичъ . .	28	3	Избранъ
14	Унтиловъ, Василій Васильевичъ . .	26	5	Избранъ
15	Любинскій, Владиміръ Ивановичъ . .	22	10	Избранъ

8) Къ журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 29 мая 1898 года, ст. 50.

	Избраніе почетнаго попечителя Ананьевской гимназіи.		
	Корбе, Антонъ Васильевичъ, Статскій Совѣтникъ	39	—

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ЖУРНАЛАМЪ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1898 года.

ДОКЛАДЫ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Ананьевскому земскому собранію очередной сессіи 1898 г.

---

1. Объ устройствѣ при Управѣ библіотеки Ананьевскаго земства.

Постановленіемъ собранія 19 мая 1897 г., согласно докладу школьной комиссіи, ассигновано единовременно 200 рублей и потомъ ежегодно по 50 рублей на устройство центральной библіотеки для учителей и учительницъ сельскихъ училищъ. Въ текущемъ году постановленіе собранія выполнено: Управой выписаны лучшія педагогическія сочиненія, которыя могутъ быть весьма полезнымъ руководствомъ для учащаго персонала, и много другихъ сочиненій. Устройство библіотеки для учителей дало толчокъ дальнѣйшему развитію этого дѣла. Между служащими въ Управѣ возникла мысль присоединиться къ этой библіотекѣ и сдѣлаться, такъ сказать, ея соучастниками. Они собрали между собой 260 рублей и на эту сумму выписано еще нѣсколько періодическихъ изданій и не мало капитальныхъ сочиненій по отечественной и иностранной литературѣ. Добрый починъ служащихъ въ Управѣ не остался безъ подраженія и извнѣ: Ананьевскій землевладѣлецъ Евгеній Харлампіевичъ Чикаленко, узнавъ объ устройствѣ этой библіотеки, пожертвовалъ болѣе 400 книгъ періодическихъ изданій прежнихъ годовъ и нѣкоторыхъ другихъ сочиненій; затѣмъ д-ръ Александръ Деомидовичъ Маленюкъ, съ своей стороны, принесъ въ даръ библіотекѣ 375 томовъ различныхъ періодическихъ изданій, перешедшихъ къ нему изъ библіотеки землевладѣльца П. С. Щербинскаго. Такимъ образомъ библіотека эта въ настоящее время разрослась до весьма солидныхъ размѣровъ и гг. гласные могутъ удостовѣриться лично въ томъ,

что она и устроена и помѣщена вполнѣ цѣлесообразно. Общій каталогъ этой библіотеки составляется; отдѣльные-же существуютъ уже и въ настоящее время.

Въ виду этого; желательно было-бы расширить и рамки пользованія библіотекой сдѣлать ее доступной для всѣхъ служащихъ въ земствѣ Ананьевскаго уѣзда; почему Управа, докладывая объ этомъ собранію, ходатайствуетъ: 1) о признаніи этой библіотеки земской, общей для всѣхъ служащихъ въ земствѣ Ананьевскаго уѣзда. включая сюда и учителей и учительницъ всѣхъ земскихъ школъ; 2) выразить благодарность собранія щедрымъ жертвователямъ Е. Х. Чикаленко и А. Д. Маленюку. обогатившимъ библіотеку весьма цѣнными вкладами; 3) такъ какъ выписка новыхъ изданій и разсылка книгъ по уѣзду потребуютъ излишнихъ затратъ (на оберточную бумагу, шпагатъ и пр.) и, кромѣ того, на болѣе частую перемѣну переплетовъ пріобрѣтаемыхъ и разсылаемыхъ по уѣзду книгъ, то Управа проситъ собраніе, вмѣсто 50 рублей, ежегодно ассигнуемыхъ на этотъ предметъ. отпускать по 150 рублей въ годъ.

---

2. Объ увеличеніи годовой платы за преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Въ сентябрѣ и декабрѣ истекшаго 1897 года въ Управу поступило два ходатайства объ увеличеніи вознагражденія, получаемаго законоучителями земскихъ народныхъ училищъ за преподаваніе Закона Божія,—одно отъ съѣзда духовенства Ананьевскаго Благочинія, а другое отъ Ананьевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

До 1876 года законоучители земскихъ народныхъ училищъ Ананьевскаго уѣзда не получали никакого вознагражденія за преподаваніе уроковъ Закона Божія. Земское собраніе сессіи 1876 года, выслушавъ отчетъ по народному образованію члена училищнаго совѣта отъ земства Н. В. Эрделя, въ которомъ, между прочимъ, указывалось на отсутствіе во многихъ школахъ законоучителей, и соглашаясь съ мнѣніемъ докладчика, что

„помимо другихъ причинъ, препятствующихъ священникамъ нести обязанности законоучителей въ школахъ, немалую роль играетъ и то обстоятельство, что мы не вознаграждаемъ ихъ трудовъ,“—постановило предоставить членамъ училищнаго совѣта отъ земства, при участіи предсѣдателя управы, опредѣлить вознагражденіе законоучителямъ народныхъ школъ, по ихъ усмотрѣнію, изъ суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе въ уѣздѣ. Размѣръ этого вознагражденія былъ опредѣленъ тогда же въ 75 коп. за урокъ, считая 2 урока въ недѣлю. Съ этого времени размѣръ годовой платы за преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ Ананьевскаго уѣзда опредѣлялся по слѣдующему разсчету: продолжительность учебнаго года въ сельскихъ школахъ равняется 24 недѣлямъ; въ теченіе этого времени законоучителямъ земскихъ школъ предоставлялось дать 48 платныхъ уроковъ, считая по два урока въ недѣлю; слѣдовательно, максимумъ годоваго вознагражденія, получаемаго законоучителями земскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда, равнялся 36 рублямъ.

Съѣздъ духовенства Ананьевскаго Благочинія, разсмотрѣвъ вопросъ о вознагражденіи законоучителей земскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда и признавъ таковое слишкомъ низкимъ по сравненію съ вознагражденіемъ, получаемымъ законоучителями земскихъ школъ Александрійскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ, постановилъ возбудить ходатайство объ увеличеніи платы за преподаваніе Закона Божія въ земскихъ школахъ Ананьевскаго уѣзда.

Ананьевскій уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи 14 ноября 1897 года, также обсуждалъ этотъ вопросъ. Принимая во вниманіе, что утвержденными Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 7 февраля 1897 года программами, введенными въ школахъ уѣзда съ начала текущаго учебнаго года, количество уроковъ по Закону Божію увеличено до 6 въ недѣлю, чѣмъ значительно усложнился трудъ законоучителей, за каковой трудъ они вправѣ получить дополнительное вознагражденіе,—училищный совѣтъ постановилъ просить Управу войти съ ходатайствомъ въ ближайшее земское со-

браніе объ увеличеніи вознагражденіязаконоучителей до 72 руб. въ годъ, считая за 144 урока по 50 коп. за урокъ.

Представляя изложенныя выше ходатайства на благоусмотрѣніе собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, законоучители земскихъ школъ другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи получаютъ слѣдующее вознагражденіе:

Въ Александрійскомъ уѣздѣ—75 рублей въ годъ, при чемъ поурочную плату предположено ввести съ $18^{98}/_{99}$ учебнаго года, а пока ни продолжительность уроковъ, ни число ихъ въ теченіе учебнаго года не установлены и зависятъ отъ личнаго усмотрѣнія законоучителей.

Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ законоучители обязаны дать въ теченіе каждаго учебнаго полугодія по 25 уроковъ въ одноклассныхъ и по 50 уроковъ въ двухклассныхъ училищахъ. За каждый данный урокъ законоучитель однокласснаго училища получаетъ по 1 р. 50 к., а двухкласснаго по 1 рублю. Если законоучитель въ одномъ полугодіи дастъ уроковъ меньше установленной нормы, а въ другомъ—больше, то ему выдается вознагражденіе въ первомъ случаѣ по дѣйствительному числу данныхъ имъ уроковъ, а во второмъ—только за 25 въ одноклассныхъ и 50 въ двухклассныхъ училищахъ. Такимъ образомъ годовое вознагражденіе, получаемое законоучителями земскихъ школъ Елисаветградскаго уѣзда, не можетъ превышать 75 руб. въ одноклассныхъ и 100 руб. въ двухклассныхъ училищахъ.

Въ Херсонскомъ уѣздѣ законоучитель получаетъ по 1 рублю за двухчасовый урокъ, данный по всѣмъ тремъ отдѣленіямъ. Число оплачиваемыхъ уроковъ ограничено 50.

Въ Одесскомъ уѣздѣ законоучителю платятъ по 40 коп. за часовой урокъ при шести урокахъ въ недѣлю.

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ максимальное вознагражденіе, получаемое законоучителемъ, равняется 50 руб., если имъ будетъ дано не менѣе 50 уроковъ; если-же уроковъ будетъ дано менѣе этого числа, то вознагражденіе выдается въ размѣрѣ 1 рубля за урокъ.

Такимъ образомъ въ большинствѣ уѣздовъ Херсонской

губерніи законоучители земскихъ школъ получаютъ поурочную плату, размѣръ которой колеблется отъ 1 р. 50 коп. до 40 коп. за урокъ, при чемъ установленъ также и максимумъ оплачиваемыхъ въ теченіе года уроковъ Закона Божія, такъ что годовое вознагражденіе, получаемое законоучителями одноклассныхъ училищъ, выражается цифрой 50 -75 рублей.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Управа признаетъ безусловно необходимымъ увеличеніе годовой платы за преподаваніе Закона Божія въ земскихъ училищахъ Ананьевскаго уѣзда, а именно: считая часовой урокъ по 50 коп. и установивъ 100 оплачиваемыхъ въ теченіе года уроковъ, назначить годовую плату за уроки Закона Божія въ 50 рублей; при чемъ во всякомъ случаѣ должны быть оплачиваемы только дѣйствительно данные уроки.

Въ случаѣ преподаванія Закона Божія не священникомъ, гдѣ таковаго не окажется, а учителемъ, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, послѣднему выдавать то же вознагражденіе.

Если собраніе признаетъ возможнымъ увеличить годовую плату за уроки Закона Божія до 50 рублей, то производить оплачиваніе таковыхъ, по приведенному выше разсчету, Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить ей съ начала предстоящаго $189^{8}/_{9}$ учебнаго года.

---

3. Объ измѣненіи въ инструкціи медицинскому персоналу Ананьевскаго уѣзда.

Содержателемъ вольной аптеки въ гор. Ананьевѣ, провизоромъ Вольфковичемъ подано въ Управу заявленіе съ просьбой измѣнить существующую инструкцію медицинскому персоналу въ той ея части (§ 8, примѣчаніе 2-е), гдѣ упоминается, что „медикаменты и иныя, подлежащія отпуску, врачебныя средства выдаются безплатно безусловно всѣмъ обращающимся за медицинскою помощью.“ Ходатайство это основано на разъясненіи Правительствующаго Сената отъ 1-го марта 1889 года, гдѣ сказано, что земскія учрежденія „имѣютъ своей обязанностью, между прочимъ, безденежное пользованіе въ своихъ

лѣчебныхъ заведеніяхъ больныхъ, перечисленныхъ въ ст. 586 уст. общ. призр. (т. XIII), и безплатный-же отпускъ имъ лѣкарствъ," но что безусловно это касается лишь тѣхъ мѣстъ, гдѣ не существуетъ вольныхъ аптекъ. Въ послѣднихъ-же мѣстахъ безплатная выдача лѣкарствъ производится въ предѣлахъ, опредѣленныхъ законами, ограждающими аптекарскій промыселъ, т. е. въ такихъ мѣстахъ безплатная выдача лѣкарствъ производится лишь нуждающимся, что удостовѣряется или полиціей, или-же, земскимъ или другимъ пользующимъ больнаго врачемъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа предлагаетъ на утвержденіе собранія слѣдующее измѣненіе примѣчанія 2-го къ § 8 инструкціи медицинскому персоналу: медикаменты и иныя, подлежащія отпуску, врачебныя средства выдаются безплатно безусловно всѣмъ обращающимся за медицинской помощью въ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ вольныхъ аптекъ; въ послѣднихъ же мѣстахъ таковыя выдаются всѣмъ нуждающимся, согласно разъясненію Правительствующаго Сената отъ 1 марта 1889 года.

---

4. Объ улучшеніи почтоваго дѣла въ уѣздѣ.

Согласно докладу Ананьевской Земской Управы земскому собранію сессіи 1896 года, направленіе движенія земской письменной почты было измѣнено, а также было постановлено предложить нѣкоторымъ волостнымъ правленіямъ открыть у себя волостныя почтовыя отдѣленія. Постановленія эти были вызваны слѣдующими обстоятельствами:

1) Со времени учрежденія земской почты, т. е. съ 1872 г., въ теченіе около 25 лѣтъ никакихъ измѣненій въ ходѣ этой почты не дѣлалось. Между тѣмъ въ большинствѣ поселеній, чрезъ которыя проходила земская почта, постепенно открывались казенныя почтовыя отдѣленія, и къ 1896 г. поселенія уѣзда, пользовавшіяся раньше услугами земской почты, стали получать и отправлять свою корреспонденцію чрезъ казенныя почтовыя отдѣленія, такъ какъ при посредствѣ этихъ отдѣ-

леній явилась возможность отправлять и денежную и заказную корреспонденцію, тогда какъ по земской почтѣ могли отправляться лишь простыя письма и газеты; денежныя же пакеты можно было отправлять только на сумму не свыше 15 рублей. Вслѣдствіе вышеизложеннаго явилась возможность закрыть старые тракты земской почты и открыть новые, направивъ ихъ чрезъ такія поселенія, которыя раньше лишены были всякаго почтоваго сообщенія.

2) Съ закрытіемъ старыхъ трактовъ земской почты, сокращался гонъ почтовыхъ лошадей, а вслѣдствіе этого явилась возможность отправлять казенную почту не два, а три раза въ недѣлю и, такимъ образомъ, быстрѣе доставлять землевладѣльцамъ свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе сельскохозяйственные продукты. Пересылка корреспонденціи изъ Земской Управы становилась болѣе удобной, ибо въ тѣ части уѣзда, куда раньше письма шли 2—3 мѣсяца, корреспонденція могла быть направлена по земской почтѣ, а въ остальныя части уѣзда—чрезъ казенныя почтовыя отдѣленія, которыя, въ силу положенія 12 іюля 1890 года, уравнявшаго въ отношеніи пользованія казенной почтой земскія управы съ правительственными учрежденіями, перевозятъ ее безплатно.

3) По распоряженію Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 іюня 1894 года, волостнымъ правленіямъ разрѣшено открывать у себя почтовыя отдѣленія для пріема и выдачи простой корреспонденціи, что дало возможность организовать срочное почтовое сообщеніе съ такими поселеніями, гдѣ открытіе казенныхъ почтовыхъ отдѣленій было-бы невозможно, вслѣдствіе того, что содержаніе ихъ не окупилось-бы получающимися отъ ихъ операцій доходами.

Въ силу вышеизложенныхъ соображеній, Земская Управа, согласно постановленію собранія, направила съ 1-го января 1897 г. земскую почту по тракту Анашевъ, Кохановка, Николаевка, Ширяево, Исаево, Корніево, Завадовка, Березовка, Анновка, Покровское, Кантакузовка, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложила волостнымъ правленіямъ, удаленнымъ отъ казенныхъ почтовыхъ отдѣленій, дать приговоры объ открытіи у

себя волостныхъ почтовыхъ отдѣленій. Приговорами этими волости должны были принять на себя слѣдующія обязательства: перевозить въ дни, указанные Управой, всю оффиціальную и частную корреспонденцію изъ ближайшаго казеннаго почтоваго отдѣленія къ себѣ въ волость и обратно, производить выдачу и пріемъ простой корреспонденціи, продавать марки по казенной цѣнѣ и всю оффиціальную корреспонденцію доставлять адресатамъ на домъ.

Съ своей стороны Управа обѣщала выдавать волостнымъ правленіямъ открытые листы для взиманія земскихъ лошадей для перевозки почты или пособіе въ 50 руб. въ годъ въ томъ случаѣ, если вблизи волостнаго правленія не имѣлось бы конпаго пункта. Кромѣ того, волостному писарю, завѣдующему волостнымъ почтовымъ отдѣленіемъ и наблюдающему за правильнымъ ходомъ этого дѣла, положено было выдавать по 15 руб. въ годъ, какъ это дѣлалось и раньше, когда ходила земская почта.

Ананьевская Управа имѣетъ честь доложить собранію, что открытіе волостныхъ почтовыхъ отдѣленій пошло, благодаря поддержкѣ гг. земскихъ начальниковъ, очень быстро. За истекшій годъ открыто 12 отдѣленій въ волостяхъ: Ставровской, Гандрабурской, Пасицельской, Гвоздавской, Новогеоргіевской, Кондратовской, Александровской, 1 Николаевской, Головлевской, Каменно-Мостской, Романко-Балковской и Раштадтской.

Такимъ образомъ въ ту часть уѣзда, гдѣ открыты уже казенныя и волостныя почтовыя отдѣленія, корреспонденція направляется чрезъ казенныя почтовыя отдѣленія или ежедневно (по линіи желѣзной дороги), или три раза въ недѣлю, откуда получается адресатами непосредственно или перевозится дальше въ волостныя правленія, которыя уже и производятъ выдачу таковой на мѣстѣ. Въ части же уѣзда, гдѣ не открыты еще казенныя и волостныя почтовыя отдѣленія, корреспонденція отправляется пока по земской почтѣ.

Изъ вышеизложеннаго земское собраніе можетъ усмотрѣть, насколько за послѣдній годъ развилось почтовое со-

общеніе въ уѣздѣ. Разумѣется, Ананьевская Управа не думаетъ на этомъ остановиться и сдѣлаетъ все отъ нея зависящее для того, чтобы возможно скорѣе приблизиться къ такой организаціи почтоваго дѣла въ уѣздѣ, при которой каждый житель уѣзда, изъ каждаго поселенія, могъ бы безъ всякаго задержанія отправить и получить у себя дома всю свою корреспонденцію, т. е. такъ, какъ это практикуется въ городахъ. Ананьевская Управа увѣрена, что всѣ мѣры, принятыя ею въ этомъ направленіи, встрѣтятъ какъ поддержку со стороны земскаго собранія, такъ и полное сочувствіе гг. земскихъ начальниковъ, доказавшихъ уже на дѣлѣ, насколько ихъ непосредственное вліяніе можетъ дѣйствовать благотворно на косность мѣстнаго населенія и его равнодушіе къ мѣропріятіямъ, имѣющимъ важное значеніе въ сельскомъ быту.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія почтовыхъ сношеній въ уѣздѣ, на первомъ планѣ должно быть поставлено развитіе сѣти казенныхъ почтовыхъ отдѣленій. Для недавно открытаго почтоваго отдѣленія въ Корніевѣ деньги въ количествѣ 210 рублей, были собраны земскимъ начальникомъ Л. М. Беренсомъ, а помѣщеніе на три года отвелъ землевладѣлецъ д. Корніево Д. А. Сиротинскій. Что-же касается отопленія и освѣщенія этого помѣщенія въ первые три года существованія почтоваго отдѣленія, то таковое не было обезпечено мѣстными жителями, и Ананьевская Управа приняла его на счетъ земства, въ виду того, что случаи принятія расходовъ по отопленію и освѣщенію были уже при открытіи другихъ почтовыхъ отдѣленій.

Въ ближайшемъ будущемъ необходимо открыть почтовое отдѣленіе въ с. Анновкѣ, чтобы продлить линію Врадіевка—Новопавловка—2 Николаевка—Мостовое и дать возможность населенію восточной части уѣзда, тяготѣющему по сбыту хлѣба къ Вознесенску, получать оттуда быстрѣе необходимыя имъ свѣдѣнія, ибо въ настоящее время корреспонденція изъ Вознесенска направляется чрезъ Березовку и Мостовое и нѣсколько вслѣдствіе этого запаздываетъ.

Для открытія Анновскаго почтоваго отдѣленія Земская

Управа заручилась уже обязательствомъ баронессы Фонъ Медемъ (урожденной Веселиновой) отвести безплатно на три года помѣщеніе; что же касается денежнаго пособія, то до сихъ поръ оно еще не собрано среди мѣстныхъ жителей; но, по всей вѣроятности, если не вся потребная для этого сумма, то значительная часть ея будетъ собрана. Отопленіе и освѣщеніе Анновскаго почтоваго отдѣленія также не обезпечено. Въ виду того, что начальникомъ Одесскаго почтово-телеграфнаго округа собраны уже всѣ свѣдѣнія, необходимыя для открытія Анновскаго почтоваго отдѣленія и что остановка происходитъ только вслѣдствіе невзноса 210 рублей и отсутствія обязательства со стороны мѣстныхъ жителей давать въ теченіе трехъ лѣтъ отопленіе и освѣщеніе, Ананьевская Земская Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи единовременно 210 руб. на первоначальное обзаведеніе этого почтоваго отдѣленія и по 100 руб. въ теченіе трехъ лѣтъ на его отопленіе и освѣщеніе.

Послѣ открытія почтоваго отдѣленія въ Анновкѣ, необходимо открыть таковыя въ Кантакузенкѣ и Покровскомъ, но переговоры объ этомъ еще не начаты.

Существующая еще въ настоящее время земская почта перевозитъ корреспонденцію между слѣдующими пунктами: Ананьевъ, Кохановка, 1 Николаевка, Ширяево, Исаево, Корніево, Завадовка, Березовка, Анновка, Покровское и Кантакузенка. Изъ этихъ пунктовъ Исаево, Березовка и Корніево имѣютъ уже казенныя почтовыя отдѣленія, въ Ширяево въ непродолжительномъ времени будетъ открыто также почтовое отдѣленіе, а теперь оно находится всего въ 4—5 верстахъ,—въ с. Марьяновкѣ. Въ 1 Николаевкѣ волостной сходъ далъ уже приговоръ и открыто волостное почтовое отдѣленіе, получающее почту чрезъ м. Святотроицкое. Въ Анновкѣ, за неимѣніемъ волостнаго правленія, нѣтъ почтоваго пріемщика, а потому Анновка совершенно не пользуется земской почтой. Такимъ образомъ изъ вышеупомянутыхъ пунктовъ собственно земская почта нужна волостямъ: Кохановской, Завадовской и Покровской. Несомнѣнно, что ради этихъ трехъ волостей,

находящихся на очень большихъ разстояніяхъ одна отъ другой (Кохановка отъ Завадовки около 70 верстъ и Завадовка отъ Покровскаго около 60 верстъ), не стоитъ содержать земской почты, а гораздо выгоднѣе оказать пособіе этимъ волостямъ по перевозкѣ почты изъ ближайшихъ къ нимъ казенныхъ почтовыхъ отдѣленій. Кохановка и Покровское, пользуясь земскими лошадьми, будутъ получать почту изъ Ананьева и Вознесенска (или Кантакузовки, когда тамъ откроется почтовое отдѣленіе), а Завадовскому можно выдавать пособіе въ 50 руб. и оно будетъ получать почту изъ Березовки.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Ананьевская Управа ходатайствуетъ о закрытіи земской почты, что не только послужитъ къ уменьшенію гона лошадей, но и дастъ нѣкоторую экономію въ расходахъ.

Въ случаѣ принятія доклада, ассигнованіе на почтовую часть выразится слѣдующими суммами:

1)	Разсыльный при Управѣ	240 руб.
2)	Вознагражденіе 15 волостныхъ пріемщиковъ по 15 р.	225 „
3)	Пособіе 8 волостнымъ правленіямъ по перевозкѣ почтъ по 50 руб. (Гандрабурскому, Александровскому, Романко-Балковскому, Головлевскому, Каменно-Мостскому, Новогеоргіевскому, Раштадтскому и Завадовскому)	400 „
4)	Отопленіе и освѣщеніе Корніевскаго почтоваго отдѣленія	100 „
5)	На открытіе Анновскаго почтоваго отдѣленія .	210 „
6)	Его отопленіе и освѣщеніе	100 „
	Всего .	1275 руб.

На 1898 годъ было ассигновано 1515 руб., и такимъ образомъ остается въ экономіи 240 руб.

5. О ветеринарной реорганизаціи въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

Крайняя необезпеченность нѣкоторыхъ пунктовъ Ананьевскаго уѣзда ветеринарной помощью, а также неравномѣрное распредѣленіе по уѣзду существующаго ветеринарнаго персонала нѣсколько разъ уже служили поводомъ къ возбужденію ходатайствъ предъ земскимъ собраніемъ, какъ со стороны населенія уѣзда, такъ равно со стороны Уѣздной Управы и совѣщаній ветеринарныхъ врачей, о приглашеніи на средства уѣзднаго земства еще хотя-бы одного ветеринарнаго врача и фельдшера, что дало бы возможность уменьшить районы ветеринарныхъ участковъ и сдѣлать болѣе доступной ветеринарную помощь для нуждающагося въ ней населенія уѣзда. Губернское земство, признавъ крайнюю необходимость увеличенія ветеринарнаго персонала въ губерніи, въ истекшемъ году усилило ветеринарный персоналъ губернскаго земства приглашеніемъ на службу шести новыхъ ветеринаровъ и, кромѣ того, для предоставленія возможности уѣзднымъ земствамъ увеличить уѣздный ветеринарный персоналъ, не обременяя своихъ бюджетовъ, постановило принять 1/3 расходовъ уѣздныхъ земствъ по содержанію ветеринарнаго персонала, состоящаго на службѣ уѣзднаго земства. Однако отъ увеличенія ветеринарнаго персонала губернскаго земства дѣло ветеринной организаціи въ Ананьевскомъ уѣздѣ мало измѣнилось, ибо ни одинъ изъ вновь приглашенныхъ врачей не былъ назначенъ въ Ананьевскій уѣздъ. Усиливъ ветеринарный персоналъ приглашеніемъ шести новыхъ ветеринаровъ, Губернская Земская Управа на совѣщаніи представителей уѣздныхъ земскихъ управъ и ветеринаровъ подѣлила всю Херсонскую губернію на 29 ветеринарныхъ участковъ (по числу губернскихъ и уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей). Величина ветеринарныхъ участковъ вслѣдствіе этого нѣсколько уменьшилась, и если принять во вниманіе, что ветеринарные врачи Голтянскаго и Березовскаго межъуѣздныхъ участковъ почти исключительно работаютъ въ предѣлахъ Ананьевскаго уѣзда, то обезпеченность ветеринарнымъ надзоромъ и помощью восточной части его можно считать удовлетворительною; центральная же часть

уѣзда -волости Новопавловская, Исаевская, 2-я Николаевская и часть Святотроицкой, а также западная часть уѣзда—волости Бирзуловская, Ставровская, Пасицельская, Кондратовская и часть Гандрабурской весьма мало обезпечены какъ въ дѣлѣ надзора за скотомъ, такъ и въ дѣлѣ подачи врачебной помощи больнымъ животнымъ.

Состоявшееся 22 февраля 1898 г. при Ананьевской уѣздной земской управѣ совѣщаніе ветеринарныхъ врачей, обсуждая дѣйствующія правила о порядкѣ впуска и перегона крупнаго рогатаго скота и овецъ въ Херсонской губерніи, пришло къ слѣдующему заключенію: гурты рогатаго скота, перегоняемые изъ сосѣдней Подольской губерніи по тракту Кривое-Озеро до ст. Любашевка на м. Святотроицкое, затѣмъ Ананьевско-Березовскимъ трактомъ до Исаево, оттуда на Дубову, далѣе по балкѣ Урытой на Евгеніевку до соединенія съ трактомъ на Одессу, ни въ Любашевкѣ, ни при дальнѣйшемъ слѣдованіи по уѣзду совершенно не подвегаются ветеринарному осмотру, потому что Любашевка удалена отъ мѣстожительства ветеринарнаго врача (г. Ананьевъ) на 29 верстъ.

Далѣе, при изслѣдованіи причинъ появленія въ прошломъ году ящурной эпизоотіи въ Ананьевскомъ уѣздѣ, установлено, что первый случай заболѣванія этой болѣзнью былъ констатированъ въ Святотроицкой волости, на х. Панскомъ, стоящемъ на упомянутомъ выше скотопрогонномъ трактѣ, и что ящуръ занесенъ туда скотомъ, слѣдовавшимъ изъ Бессарабской губерніи. Въ виду этого совѣщаніе рѣшило, во-первыхъ, просить Уѣздную Управу ходатайствовать предъ Губернской Управой о временномъ учрежденіи въ с. Любашевкѣ фельдшерскаго ветеринарнаго пункта, впредь до выясненія вопроса о необходимости въ этомъ селеніи постояннаго фельдшерскаго пункта на предстоявшемъ губернскомъ совѣщаніи ветеринарныхъ врачей; во вторыхъ, ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе второго уѣзднаго ветеринарнаго врача въ с. Исаево, какъ въ наиболѣе центральный пунктъ волостей, всего менѣе обезпеченныхъ ветеринарнымъ надзоромъ, а также въ виду того, что чрезъ

Исаево проходитъ центральный скотопрогонный трактъ уѣзда, по которому ежедневно слѣдуютъ въ огромномъ количествѣ гурты рогатаго скота.

На скотопрогонномъ трактѣ Балта-Бирзула-Перешоры-Валегоцулово и далѣе по Большому Куяльнику на Степановку, Петровѣровку, Евгеніевку, Севериновку, Ильинку и Одессу, по которому также ежедневно слѣдуютъ гурты рогатаго скота, въ Ананьевскомъ уѣздѣ тоже нѣтъ нигдѣ ветеринарнаго пункта, и потому идущіе по этому тракту изъ Подольской губерніи гурты ускользаютъ отъ ветеринарнаго надзора и, какъ показали наблюденія, заносятъ въ нашъ уѣздъ различнаго рода эпизоотіи.

Въ виду изложеннаго, Управа полагаетъ, что для охраненія уѣзда отъ заноса эпизоотій, а также для болѣе равномѣрнаго обезпеченія населенія уѣзда ветеринарной помощью, въ существующей ветеринарной организаціи необходимо произвести слѣдующія измѣненія: 1) учредить новый ветеринарный пунктъ въ с. Исаево, пригласивъ туда второго ветеринарнаго врача на уѣздныя средства; 2) въ виду постояннаго мѣстожительства одного изъ ветеринарныхъ врачей губернскаго земства въ Ананьевѣ, мѣстожительство уѣзднаго ветеринарнаго врача, проживающаго нынѣ также въ Ананьевѣ, перенести въ поселокъ Бирзулу, какъ наиболѣе центральный пунктъ западной части уѣзда, плохо обезпеченной ветеринарнымъ персоналомъ; 3) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ г. Ананьевѣ ветеринарной лѣчебницы или амбулаторіи на средства губернскаго земства. Ассигнуемую же нынѣ на содержаніе Ананьевской амбулаторіи сумму (850 руб.) раздѣлить на двѣ проектируемыя амбулаторіи уѣзднаго земства —въ с. Исаево и поселкѣ Бирзулѣ.

При осуществленіи предлагаемой ветеринарной организаціи въ уѣздѣ, съ одной стороны, обезпеченность ветеринарной помощью какъ въ смыслѣ лѣченія домашнихъ животныхъ, такъ и въ смыслѣ ветеринарнаго надзора за гуртами распредѣлится по уѣзду довольно равномѣрно, а съ другой стороны, уменьшатся нѣсколько размѣры ветеринарныхъ участковъ и

такимъ образомъ ветеринары получатъ возможность ближе ознакомиться со своими участками, будутъ быстрѣе и своевременнѣе принимать мѣры противъ заноса эпизоотіи и оказывать въ болѣе широкихъ размѣрахъ ветеринарную помощь заболѣвшимъ животнымъ. Словомъ, уменьшеніе районовъ ветеринарныхъ участковъ, способствуя лучшей постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, т. е. обезпечивая въ достаточной степени ветеринарный надзоръ какъ за мѣстнымъ, такъ и за пришлымъ скотомъ, ограждая наше животноводство отъ заноса повальноопустошительныхъ эпизоотій, дѣлая болѣе успѣшной борьбу съ существующими въ уѣздѣ эпизоотіями, каковы сапъ, сибирская язва, ящуръ, туберкулезъ и др.,—несомнѣнно окупило бы во много разъ затраты земства на содержаніе еще одного ветеринарнаго врача. Достаточно указать на то, что въ одной Ананьевской амбулаторіи въ теченіе послѣднихъ лѣтъ ежегодно оказывается ветеринарная помощь 3000 заболѣвшимъ животнымъ; если допустить, что изъ этого числа, благодаря лѣченію, выздоравливаетъ только 1000 животныхъ, то, оцѣнивая стоимость одного животнаго только въ 15 руб., получится сбереженіе въ 15000 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить на усмотрѣніе собранія нижеслѣдующее:

1) Учреждить въ с. Исаево врачебный ветеринарный пунктъ, пригласивъ для этого второго ветеринарнаго врача на средства уѣзднаго земства.

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ г. Ананьевѣ ветеринарной амбулаторіи или, въ крайнемъ случаѣ, о переводѣ Голтянской ветеринарной амбулаторіи въ г. Ананьевъ.

3) Если ходатайство это будетъ удовлетворено, разрѣшить Управѣ перевести уѣзднаго ветеринара изъ Ананьева въ поселокъ Бирзулу; и

4) Средства, ассигнуемыя нынѣ Ананьевскимъ земствомъ на содержаніе Ананьевской ветеринарной амбулаторіи, употребить на устройство и содержаніе амбулаторій въ Исаево и Бирзулѣ.

Въ случаѣ принятія собраніемъ предлагаемой ветеринарной организаціи, расходы на ветеринарную часть выразятся слѣдующими цифрами:

1) На содержаніе двухъ ветеринарныхъ врачей и двухъ фельдшеровъ . . . . . 3000 руб.

2) На медикаменты, инструменты и пр. . 850 руб.

3) На наемъ и содержаніе двухъ амбулаторій въ уѣздѣ и квартирное пособіе фельдшеру . 550 руб.

Итого. 4400 руб.

Принимая во вниманіе, что третья часть расходовъ по содержанію ветеринарнаго персонала уѣзднаго земства, составляющая 1000 руб., будетъ отнесена на средства губернскаго земства, предлагаемая ветеринарная организація потребуетъ отъ уѣзднаго земства ассигнованія въ суммѣ 3400 руб., т. е. расходъ на ветеринарную часть увеличится противъ смѣты текущаго года всего лишь на 400 рублей.

---

6. По вопросу о сравненіи правъ на эмеритуру служащихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ Херсонской губерніи.

При разсмотрѣніи ходатайствъ нѣкоторыхъ служащихъ въ уѣздныхъ земствахъ о зачисленіи ихъ въ высшіе разряды по эмеритурѣ, губернское земское собраніе очередной сессіи 1896 года, отклонивъ эти ходатайства, поручило губернской управѣ, если роспись должностей, приложенная къ уставу эмеритальной кассы нуждается въ измѣненіяхъ, представить свои соображенія собранію слѣдующей сессіи.

Вслѣдствіе этого губернская управа обратилась къ уѣзднымъ съ просьбой о разсмотрѣніи этого вопроса въ деталяхъ. Какъ видно изъ доклада губернской управы губернскому собранію прошлогодней очередной сессіи, уѣздныя управы Херсонская и Одесская отмѣтили одну, бросающуюся въ глаза, несообразность въ приложенной къ уставу росписи должностей, именно предоставленіе служащимъ губернской управы

высшихъ правъ на пенсію, чѣмъ служащимъ уѣздныхъ управъ, и вошли по этому поводу съ докладами въ уѣздныя собранія.

По мнѣнію означенныхъ уѣздныхъ управъ, такое предпочтеніе губернскихъ служащихъ уѣзднымъ не вызывается ничѣмъ. Іерархическія соображенія здѣсь не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ это противорѣчило бы духу земскихъ учрежденій: уѣздныя земства во всѣхъ случаяхъ своей дѣятельности работаютъ вполнѣ самостоятельно, а должности въ губернскомъ земствѣ не составляютъ высшихъ ступеней земской службы. Степень познаній и образовательный цензъ, качество и количество труда губернскихъ и уѣздныхъ служащихъ тоже не можетъ служить причиной предоставленія губернскимъ служащимъ служебныхъ преимуществъ, такъ какъ отъ всѣхъ земскихъ служащихъ требуется одинаковое знаніе, одинаковое усердіе и одинаковое,— а отъ уѣздныхъ, быть можетъ, даже большее—количество труда, такъ какъ въ уѣздныхъ исполняется большее количество земскихъ функцій, чѣмъ въ губернской управѣ: на послѣдней лежитъ, такъ сказать, суммированіе по губерніи готовыхъ данныхъ, на уѣздныхъ же управахъ лежитъ вся работа по земскому хозяйству, въ нихъ группируются всѣ мельчайшія подробности земской жизни уѣзда.

Несправедливость такого предпочтенія сознавалась, повидимому, и составителями дѣйствующаго эмеритальнаго устава, на основаніи котораго врачи и инженеры отнесены къ одному разряду табели, несмотря на то, въ какомъ земствѣ они состоятъ на службѣ: губернскомъ или уѣздномъ.

Въ виду этихъ соображеній, означенныя управы и просили уѣздныя собранія ходатайствовать передъ губернскимъ объ уравненіи правъ губернскихъ и уѣздныхъ служащихъ.

Губернская управа, докладывая постановленія уѣздныхъ собраній Херсонскаго, Одесскаго и Тираспольскаго и мнѣнія уѣздныхъ управъ остальныхъ уѣздовъ, въ принципѣ высказалась за удовлетвореніе желаній Одесскаго и Херсонскаго собраній, но въ то же время указала, что, безъ кореннаго измѣненія устава эмеритальной кассы, этого сдѣлать невозмож-

но, въ силу несоотвѣтствія окладовъ жалованья, установленныхъ для одноименныхъ должностей въ губерніи и уѣздахъ. Дѣйствующій уставъ эмеритальной кассы построенъ на принципѣ соотвѣтствія между окладомъ жалованья; поэтому, по мнѣнію губернской управы, правильное рѣшеніе этого вопроса возможно только при двухъ условіяхъ: или сравненіемъ *окладовъ жалованья* губернскихъ и уѣздныхъ служащихъ путемъ установленія нормальныхъ ихъ размѣровъ для разныхъ должностей по всей губерніи, или *коренным измѣненіемъ* способа разсчета пенсіи, напр., путемъ опредѣленія ея размѣра въ процентахъ къ окладу жалованья, которое служащій получалъ въ послѣдніе 5 лѣтъ своей службы.

Губернское собраніе, принимая во вниманіе, что рѣшеніе этого вопроса возможно лишь послѣ предварительнаго обсужденія въ уѣздныхъ собраніяхъ, согласно докладу управы, постановило передать этотъ вопросъ на заключеніе послѣднихъ.

Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа не можетъ не остановиться прежде всего на указаніи нѣкоторыхъ неточностей дѣйствующаго устава эмеритальной кассы Херсонскаго губенскаго земства, -неточностей, вызывающихъ произвольныя толкованія и могущихъ впослѣдствіи стать причиной нежелательныхъ осложненій. Къ числу такихъ неточностей относятся:

1) Совершенное отсутствіе указанія, подлежатъ ли вычету въ эмеритуру лица, временно назначаемыя къ исправленію штатныхъ должностей, или нѣтъ. Судя по указанію губернской управы отъ 1 ноября 1894 года за № 14598 (по санитарному отдѣленію), такіе вычеты должны производиться не съ лица, а съ должности, почему вычеты должны бы производиться и съ лицъ, временно назначаемыхъ на штатныя мѣста. Но, какъ видно изъ сообщенія губернской управы отъ 17 марта 1898 года за № 5266 (по санитарному отдѣленію), относительно временно назначеннаго врача въ Березовскую больницу, вычеты эти не должны производиться, хотя врачъ назначенъ на штатное мѣсто и находится, слѣдовательно, въ условіяхъ, тождественныхъ съ фельдшеромъ Березовской же больницы,

относительно котораго состоялось разъясненіе въ 1894 г.

2) Неточность редакціи §§, относящихся къ опредѣленію правъ служащихъ на пенсію и способовъ разсчета съ послѣдними по вычетамъ и по выдачѣ пенсіи. Между прочимъ изъ § 15 нельзя точно опредѣлить, относится ли онъ къ лицамъ, занимающимъ двѣ или нѣсколько должностей *одновременно*, или же онъ долженъ быть разсматриваемъ вообще, какъ основаніе для опредѣленія правъ на пенсію лицъ, служившихъ на разныхъ должностяхъ. Изъ практики губернскаго собранія можно заключить, что § этотъ относится лишь къ лицамъ, занимающимъ *одновременно* нѣсколько должностей. Если это такъ, то § этотъ долженъ быть измѣненъ въ указанномъ смыслѣ.

§ 19 также редактированъ не точно, такъ какъ права наслѣдниковъ пенсіонера и пенсіонерки опредѣлены неодинаково, хотя, казалось бы, несовершеннолѣтнія дѣти, оставшіяся послѣ пенсіонера, какого-бы пола онъ ни былъ, должны получать пенсію, заслуженную ихъ родителями, на одинаковыхъ основаніяхъ.

Въ § 23 о порядкѣ составленія фонда кассы, также заключается пробѣлъ или пропускъ, влекущій за собою нѣкоторую несправедливость по отношенію къ нѣкоторымъ служащимъ: на основаніи этого §, при переходѣ на высшую должность или при повышеніи оклада, со служащаго удерживается 10% съ добавочнаго содержанія, при чемъ относительно лицъ, бывшихъ уже на службѣ раньше и затѣмъ поступившихъ вновь на высшій окладъ изъ отставки, а также о лицахъ, вновь поступающихъ на службу, никакихъ указаній не содержится и имъ, такимъ образомъ, дается нѣкоторое преимущество передъ коренными, такъ сказать, земскими работниками.

Обращаясь затѣмъ къ существу вопроса, переданнаго губернскимъ собраніемъ на обсужденіе уѣздныхъ, уѣздная управа вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Одесской и Херсонской земскихъ управъ о необходимости уравнять права на пенсію служащихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, ибо несоотвѣтствіе окладовъ жалованья, установленнаго для одноименныхъ должностей въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ,—несоот-

вѣтствіе, послужившее, по словамъ губернской управы, основаніемъ для установленія неодинаковыхъ размѣровъ пенсій, не можетъ служить оправданіемъ той несправедливости, какая допущена составителями устава по отношенію къ уѣзднымъ служащимъ, несущимъ одинаковыя, если даже не болѣе сложныя, обязанности. Уравненіе правъ на пенсію губернскихъ и уѣздныхъ служащихъ не вызываетъ также, по мнѣнію уѣздной управы, необходимости ни устанавливать нормальные оклады жалованья для земскихъ служащихъ всей губерніи, ни измѣнять способа разсчета пенсіи путемъ опредѣленія ея размѣра въ процентахъ оклада жалованья, которое служащій получалъ въ послѣдніе 5 лѣтъ своей службы; для этого достаточно было-бы установить одинаковые вычеты въ фондъ эмеритальной кассы какъ съ губернскихъ, такъ и съ уѣздныхъ служащихъ, занимающихъ одноименныя должности, и тѣмъ самымъ уравнять и ихъ права на пенсію.

---

7. Объ измѣненіи порядка взиманія земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

На основаніи ст. 25 Врем. правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, *сборы, установленные земскими собраніями, съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, собираются съ плательщиковъ при содѣйствіи городскихъ управъ тѣмъ же порядкомъ, какой въ положеніи о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ установленъ для взиманія налога съ сихъ имуществъ въ пользу казны.*

На основаніи же означеннаго Положенія (т. V, Устав. о прям. налог., гл. II, отд. второе, ст. 35—48), опредѣленная въ законодательномъ порядкѣ на каждую губернію сумма налога городскихъ недвижимыхъ имуществъ распредѣляется между отдѣльными городскими поселеніями Губернскими Земскими Собраніями (ст. 36), а въ городахъ между отдѣльными владѣльцами городскими общественными учрежденіями (ст. 35),

при чемъ, согласно ст. 10, раскладка эта, по усмотрѣнію Городской Думы, можетъ быть возложена или на Городскую Управу непосредственно, или на особую комиссію, учрежденную на основаніи ст. 103 Городоваго Положенія (изд. 1892 г.); такимъ образомъ указанія о томъ, чтобы во внутренней раскладкѣ Государственнаго сбора между отдѣльными владѣльцами принимали участіе земскія учрежденія, въ законѣ не содержится.

Поэтому до 1886 года разверстка какъ государственнаго налога, такъ и земскихъ сборовъ между отдѣльными плательщиками въ городахъ производилась повсемѣстно городскими общественными учрежденіями на основаніяхъ оцѣнокъ, произведенныхъ городами для раскладки городскаго оцѣночнаго сбора, при чемъ въ городскихъ окладныхъ листахъ показывались подъ отдѣльными рубриками суммы: а) Государственнаго налога, б) земскихъ сборовъ и в) городскаго оцѣночнаго сбора. Въ означенномъ же году въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства было опубликовано опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 24 мая 1884 г. (16 октября 1885 г.) по дѣлу Мелекесскаго посадскаго управленія съ мѣстнымъ уѣзднымъ земствомъ. Въ опредѣленіи этомъ, между прочимъ, указано, что *мнѣніе, будто бы земскія учрежденія должны опредѣлять лишь общую сумму земскаго сбора, причитающуюся со всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, предоставляя внутреннюю раскладку этой суммы городскому управленію, на основаніи городской оцѣнки имуществъ,* не только не имѣетъ законныхъ основаній, но прямо противорѣчитъ ст. 8 и 25 Врем. прав. о зем. повин. и п. II ст. 1818 первой части II тома Свода Законовъ, изд. 1876 года. Кромѣ того, указомъ Сената отъ 8 іюня 1889 года за № 7573 подтверждено, что составленіе раскладокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а равно и разсылка симъ послѣдшимъ окладныхъ листовъ составляетъ обязанность *земскихъ*, а не городскихъ учрежденій, и уѣздное земство не имѣетъ основаній возлагать раскладку и взиманіе упомянутаго сбора на городскую управу.

Такимъ образомъ, хотя, согласно ст. 25 Врем. Прав., зем-

скіе сборы съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по способу ихъ собиранія приравнены къ государственному налогу съ этихъ имуществъ, и слѣдовательно должны бы приравниваться къ сему послѣднему и по способу ихъ раскладки, но разъясненіями Сената, относящимися къ этой статьѣ, города лишены права внутренней раскладки земскихъ сборовъ между плательщиками, и эта операція возложена на обязанности уѣздныхъ земствъ.

Послѣдствіемъ означенныхъ указаній и разъясненій Сената является слѣдующее положеніе дѣла: раскладка земскихъ сборовъ и составленіе окладныхъ листовъ на отдѣльныя городскія имущества должны производиться земскими управами, а платежи, примѣнительно къ ст. 49 Уст. о прям. налогахъ (т. V, изд. 1893 г.), взносятся въ городскія управы, которыя, такимъ образомъ, такъ или иначе, должны вести окладныя книги земскимъ сборамъ съ городскихъ плательщиковъ, имѣть лицевые счета съ каждымъ изъ нихъ, производить разсчеты по недоимкамъ и начисленію пени на неисправныхъ плательщиковъ и сообщать земскимъ управамъ свѣдѣнія о переходахъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ, а также списки неисправныхъ плательщиковъ для соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ окладныхъ книгахъ, которыя обязательно должны вести и земскія управы, такъ какъ иначе онѣ не могутъ составлять окладныхъ листовъ для разсылки ихъ плательщикамъ. Другими словами, счеты съ плательщиками земскихъ сборовъ въ городахъ по необходимости должны вестись въ двухъ экземплярахъ—городскими и земскими управами, при чемъ выясненіе разнаго рода недоразумѣній по этимъ счетамъ неизбѣжно влечетъ за собою весьма сложную и крайне обременительную какъ для городскихъ, такъ и для земскихъ управъ переписку, избѣжать которой возможно только путемъ постояннаго откомандированія завѣдующаго веденіемъ окладныхъ листовъ на недвижимыя городскія имущества въ подлежащія управы.

На основаніи изложеннаго, а также принимая во вниманіе, что означенными распоряженіями Сената городскія управ-

ленія лишены права самостоятельной раскладки земскихъ сборовъ,— права, предоставленнаго даже сельскимъ обществамъ, уѣздная управа полагала бы необходимымъ возбудить черезъ Херсонское губернское земское собраніе ходатайство объ измѣненіи ст. 25 Врем. правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, примѣнительно къ ст.ст. 35 и 40 V т. Уст. о прям. налог., гл. II отд. 2-е, въ смыслѣ предоставленія городскимъ учрежденіямъ исключительнаго права внутренней раскладки между отдѣльными плательщиками какъ государственныхъ, такъ и *земскихъ* сборовъ и о возложеніи на земскія учрежденія лишь обязанности опредѣленія общей суммы этихъ сборовъ, упадающихъ на отдѣльное городское поселеніе.

Объ этомъ управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе.

---

8. О земскихъ сборахъ на уѣздныя потребности, числящихся на земляхъ, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ.

По вопросу о возстановленіи границъ между Ананьевскимъ и Тираспольскимъ уѣздами, Ананьевское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 19 мая 1897 года, постановило принять докладъ управы, въ которомъ, во избѣжаніе лишнихъ расходовъ по возобновленію межъуѣздной границы, предлагалось: 1) исключить изъ предметовъ обложенія съ 1 января 1898 г. всѣ земли, неправильно числившіяся по книгамъ управы, изъ дачъ: Марьяно-Чегодаровской, Никитовской и Семеновской, всего въ количествѣ 3785 дес. 765 кв. саж. и 2) сообщить Тираспольской земской управѣ о числящихся на исключенной землѣ 492 руб. 20 коп. губернскихъ сборовъ, для показанія ихъ за подлежащими владѣльцами. Сборы же съ исключаемой земли на уѣздныя потребности по 1-е января 1898 г., въ суммѣ 844 р. 50 к., имѣть на особомъ счету для взысканія ихъ съ владѣльцевъ въ пользу Ананьевскаго земства, такъ какъ исключенныя

земли, со времени введенія земскихъ учрежденій, въ смыслѣ обложенія сборами, находились въ фактическомъ пользованіи Ананьевскаго земства и сборы эти входили въ смѣты и раскладки Ананьевскаго земства до 1897 года включительно. Увѣдомивъ Тираспольскую земскую управу о постановленіи Собранія, Ананьевская земская управа сообщила ей также, при отношеніи 14 іюня 1897 года за № 3088, и свѣдѣнія о сборахъ, числящихся на исключенныхъ земляхъ по 1-е января 1898 года, а именно: губернскихъ въ суммѣ 492 руб. 20 коп. и уѣздныхъ въ суммѣ 844 руб. 50 коп., за исключеніемъ пени за 1897 годъ, размѣръ коей не былъ извѣстенъ.

Тираспольское уѣздное земское собраніе, утвердивъ, по журналу 22 іюня 1897 г., докладъ Тираспольской земской управы о введеніи въ счетъ земель Тираспольскаго уѣзда 3328 дес. (остальная земля показывалась и раньше въ Тираспольскомъ уѣздѣ) и желая прекратить дальнѣйшее пререканіе съ Ананьевскимъ земствомъ, постановило исключить сборы, накопившіеся на 428 дес. земли, показывавшейся и раньше въ Тираспольскомъ уѣздѣ, въ суммѣ 1069 руб. 94 коп., при условіи поступленія въ пользу Тираспольскаго земства уѣздныхъ сборовъ, числящихся по окладнымъ книгамъ Ананьевской управы, въ суммѣ 844 руб. 50 коп.

Въ настоящемъ году Тираспольская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 31-го марта за № 1926, сообщила, что во исполненіе приведеннаго выше постановленія Тираспольскаго земскаго собранія, она разослала владѣльцамъ перечисленной въ Тираспольскій уѣздъ земли окладные листы, въ которые внесла сборы, показанные въ сообщеніи Ананьевской управы за № 3088, при чемъ сборы эти по книгамъ управы показаны причисленіемъ, а сборы, числившіеся на 428 десятинахъ, исключеніемъ. Послѣ сего землевладѣльцы Марія Голикова и Иванъ Шаповаленко всѣ слѣдуемые съ ихъ земли сборы уплатили въ Тираспольское казначейство, а остальные владѣльцы и крестьянскія общества, по настоятельнымъ требованіямъ Ананьевской управы, уплачиваютъ эти сборы чинамъ Ананьевской полиціи, для передачи въ Ананьевское казначейство.

Сообщая объ этомъ, Тираспольская уѣздная земская управа проситъ войти съ докладомъ въ Ананьевское уѣздное земское собраніе объ уплатѣ Тираспольскому земству тѣхъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, которые взысканы по требованію Ананьевской земской управы въ пользу Ананьевскаго земства, и объ исключеніи по книгамъ управы остальныхъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, числящихся по книгамъ управы на земляхъ, перечисленныхъ въ Тираспольскій уѣздъ. Въ подкрѣпленіе просьбы своей, Тираспольская управа приводитъ слѣдующія соображенія: 1) Что по Высочайше утвержденной 28 сентября 1834 г. административной границѣ исключенныя изъ предѣловъ Ананьевскаго уѣзда неправильно числившіяся тамъ земли принадлежатъ къ Тираспольскому уѣзду; Министерствомъ же Внутреннихъ Дѣлъ въ 1874 г. разъяснено, что „такъ какъ по ст. 3 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій обнимаетъ собою уѣздъ или губернію въ томъ лишь составѣ оныхъ, въ какомъ опредѣлены административныя ихъ границы, слѣдовательно и поступленіе земскихъ сборовъ въ пользу того или другого земства должно обусловливаться границами губерніи и уѣздовъ.“ 2) Что объ исключеніи неправильно числившихся по Ананьевскому уѣзду земель сообщалось Ананьевскоу земству, начиная съ 1870 года, много разъ, и что отъ него зависѣло сдѣлать исключенія тѣхъ земель своевременно; если же Ананьевское земство продолжало неправильно вносить ихъ въ свои смѣты и раскладки, то въ настоящее время оно не можетъ ссылаться на то, что будто бы тѣ земли находились въ фактическомъ пользованіи Ананьевскаго земства.

Съ своей стороны, Ананьевская уѣздная управа имѣетъ честь пояснить, что первоначально переписка между Ананьевскимъ и Тираспольскимъ земствами велась только о 120 дес. (по измѣренію Михайлова 144 дес.) земли, бывшей Колбасина, при селѣ Марьино-Чегодаревкѣ и о 161 дес. 65 саж. земли Базыки при дер. Ивановкѣ (Прапорщиково), которыя со временни введенія земскихъ учрежденій одновременно облагались и Ананьевскимъ и Тираспольскимъ земствами, но которымъ Тираспольской управой велся особый счетъ.

Затѣмъ въ 1892 году Тираспольскимъ земствомъ возбужденъ былъ вопросъ объ исключеніи изъ предметовъ обложенія Ананьевскаго земства еще двухъ участковъ земли, бывшей Колбасина, въ общей сложности 73½ десятины, и 50 десятинъ Погорѣлова при сел. Марьяно-Чегодаровкѣ, которыя тогда же, въ 1892 году, Тираспольскимъ земствомъ были обложены сборами; въ 1897 же году, Тираспольская уѣздная земская управа, отношеніями за №№ 2250 и 2261, на основаніи соглашенія, къ которому пришли представители земствъ, просила объ исключеніи изъ обложенія всѣхъ земель изъ дачъ: Марьяно-Чегодаровкой, Никитовской и Семеновской, конхъ по книгамъ Ананьевской земской управы числилось 3785 дес. 765 кв. саж. Такимъ образомъ само Тираспольское земство до 1897 г. считало неправильно числившимися по Ананьевскому уѣзду не 3785 дес. 765 саж., перечисленныхъ нынѣ въ Тираспольскій уѣзъ, а только 428 дес. 1265 саж. земли. Что касается возврата сборовъ, то въ 1893 году Тираспольское земство требовало возвратить сборы, числившіеся по ихъ счетамъ только на выше сказанныхъ 120 дес. земли, бывшей Колбасина и на 165 дес. 65 саж. земли Вазыки; въ настоящее же время, Тираспольское земство, исключивъ 1069 руб. 94 коп., числившихся по счетамъ Тираспольской управы на 428 дес. земли, проситъ возвратить ему уѣздные сборы, поступившіе въ пользу Ананьевскаго земства, а остальные сборы, неуплаченые Ананьевской управѣ, исключить изъ книгъ ея. (Поступило въ управу по текущій май мѣсяцъ: недоимки 415 р. 6 коп., пени до 1897 года 18 р. 60 к., итого—433 руб. 66 коп.; осталось неуплаченно: недоимки 403 руб. 28 коп., пени до 1897 года 7 руб. 56 коп., пени за 1897 годъ 17 руб. 46 коп. итого 428 руб. 30 коп.)

Принимая во вниманіе, что хотя переписка объ исключеніи нѣкоторыхъ участковъ земли и велась съ давняго времени, но до окончательнаго разрѣшенія вопроса, всѣ земли, перечисленныя съ настоящаго года въ Тираспольскій уѣздъ, фактически облагались Ананьевскимъ земствомъ, входили ежегодно въ смѣты и раскладки и поступавшія съ нихъ

сборы шли на удовлетвореніе нуждъ уѣзда, считая въ томъ числѣ и населеніе владѣній, отошедшихъ нынѣ въ Тираспольскій уѣздъ,—управа не находитъ никакихъ основаній къ удовлетворенію претензіи Тираспольскаго земства, а потому полагаетъ: 1) Ходатайство Тираспольскаго земства о возвратѣ земскихъ сборовъ, полученныхъ Ананьевскимъ земствомъ — отклонить; 2) Числящіеся по книгамъ управы неполученными съ земель, перечисленныхъ въ Тираспольскій уѣздъ, 428 р. и 30 к. изъ книгъ управы не исключать; 3) Просить Тираспольское земство о возвратѣ Ананьевскому сборовъ, поступившихъ уже съ земель, перечисленныхъ въ Тираспольскій уѣздъ; и 4) Относительно же сборовъ, не поступившихъ еще ни въ Ананьевскую, ни въ въ Тираспольскую управы, уполномочить управу ходатайствовать передъ Господиномъ Херсонскимъ Губернаторомъ о взысканіи таковыхъ въ пользу Ананьевскаго земства.

---

9. Объ измѣненіи сроковъ службы по земскимъ выборамъ.

Губернское земское собраніе прошлогодней сессіи, выслушавъ въ засѣданіи 9 октября докладъ Одесской уѣздной земской управы по вопросу о возбужденіи ходатайства относительно измѣненія сроковъ службы по земскимъ выборамъ, постановило: въ виду того, что ходатайствомъ этимъ возбуждается общій вопросъ, равно относящійся ко всѣмъ уѣздамъ Херсонской губерніи, передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Необходимость возбужденія ходатайства объ измѣненіи сроковъ службы по земскимъ выборамъ вызывается, по мнѣнію Одесской уѣздной земской управы, слѣдующими соображеніями:

„Можетъ случиться, что на выборахъ никто изъ состава земской управы не будетъ избранъ вновь, такъ что вся земская управа, въ полномъ составѣ, будетъ обновлена. Въ такомъ случаѣ всю прежнюю управу смѣнятъ предсѣдатель и новые члены, которые не будутъ знакомы основательно и детально

съ ходомъ земскихъ дѣлъ, со всѣми сторонами земскаго хозяйства. Конечно, это вредно отозвется на земскомъ дѣлѣ и поведетъ къ разнымъ упущеніямъ."

Въ виду того, что срокъ выборовъ земскихъ гласныхъ, чрезъ каждые 3 года, является кратковременнымъ, выборы же сопряжены съ большою потерею времени и отвлекаютъ землевладѣльцевъ и крестьянъ отъ ихъ обычныхъ занятій, Одесская управа считаетъ болѣе полезнымъ для земскаго дѣла, а также для избирателей, чтобы избирательныя собранія и избирательные волостные сходы, которые избираютъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, созывались не чрезъ 3, а чрезъ 4 года, и чтобы срокъ службы выборнымъ должностямъ по земскому управленію былъ не 3-хъ а 4-хлѣтній, подобно тому, какъ это установлено Городовымъ положеніемъ (ст. 124) для городскаго головы, членовъ управы и гласныхъ думы.

На этомъ основаніи Одесская управа проситъ собраніе ходатайствовать о слѣдующихъ измѣненіяхъ: во 1-хъ, чтобы выборы гласныхъ производились чрезъ 4 года; во 2-хъ, чтобы гласные избирались на 4 года; въ 3-хъ, чтобы срокъ службы на выборныхъ должностяхъ по земскому управленію полагался бы 4-хлѣтній съ тѣмъ, чтобы каждые 2 года 2 члена управы выбывали бы по очереди.

На освобождающіяся должности могутъ быть вновь избираемы или назначаемы выбывшія изъ оныхъ лица.

Признавая, въ виду вышеизложеннаго, вполнѣ правильными и желательными первыя два положенія, о 4-хлѣтнихъ срокахъ для созыва избирательныхъ собраній и службы гласныхъ, управа не можетъ согласиться съ послѣднимъ положеніемъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Возможность случая полнаго выбора всѣхъ членовъ управы и предсѣдателя изъ новыхъ лицъ крайне сомнительна; съ другой стороны, положеніе членовъ управы дѣлается болѣе шаткимъ, такъ какъ 3-хлѣтній срокъ можетъ измѣниться въ 2-хлѣтній. Лица же, служащія въ управѣ, особенно изъ землевладѣльцевъ, обыкновенно или сокращаютъ въ значительной степени свою хозяйственную дѣятельность, или вовсе прекращаютъ ее на время службы, что при возмож-

номъ сокращеніи срока таковой едва ли привлечетъ кого либо къ этой дѣятельности.

Почему управа полагала бы оставить въ силѣ прежнее положеніе или, если измѣнить таковое, то только въ смыслѣ продленія сроковъ съ 3-хъ на 4 года.

---

10. Объ улучшеніи врачебной организаціи въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

За послѣдніе годы въ Ананьевскомъ уѣздѣ было обращено вниманіе на развитіе земской медицины и вслѣдствіе этого обезпеченность населенія врачебной помощью возросла. По даннымъ медицинскаго отчета за 1897 годъ видно, что особенно хорошо обезпечены амбулаторной помощью центральныя волости уѣзда, а именно: въ нѣкоторыхъ изъ нихъ отношеніе числа больныхъ, обращавшихся къ врачу, къ общему числу населенія дошло до 50 и даже до 110 на каждыя 100 душъ населенія. Такъ въ Ананьевѣ обращаемость равняется 110%, въ Святотроицкой волости—106%, Завадовской—99%, Исаевской—85%, Мостовской—84%, Гандрабурской—60%, Новогеоргіевской—47%. Не то совсѣмъ приходится сказать объ окраинахъ уѣзда. Несмотря на то, что населеніе, живущее въ волостяхъ, расположенныхъ на окраинахъ уѣзда, платитъ такіе же земскіе налоги, какъ и населеніе центральныхъ волостей, и имѣетъ, такимъ образомъ, одинаковое съ жителями центральныхъ волостей право на вниманіе со стороны земства къ своимъ нуждамъ, врачебная помощь въ этихъ волостяхъ или почти совсѣмъ отсутствуетъ, или проявляется очень слабо, по причинѣ большой удаленности этихъ волостей отъ врачебныхъ пунктовъ, къ которымъ онѣ отнесены.

Къ такимъ волостямъ относятся Ставровская, Бирзуловская и всѣ волости по р. Бугу.

Въ Романко-Балковской волости врачебной помощью пользуется всего 3% населенія, въ Бирзуловской 9%, Ставровской 4.5%, Покровской—6%, Кантакузовской—6% и т. д.

Эти цифры достаточно краснорѣчиво говорятъ о необходимости обратить вниманіе на эти волости и принять мѣры для обезпеченія ихъ врачебной помощью. Ананьевская управа, имѣя въ виду улучшеніе врачебнаго дѣла на окраинахъ уѣзда, должна тѣмъ не менѣе въ настоящее время особенно заботиться о томъ, чтобы это улучшеніе не вызвало большихъ ассигнованій со стороны земства, ибо теперь поставлена на очередь постройка пріемныхъ покоевъ во всѣхъ врачебныхъ участкахъ.

Въ виду этого желательно было бы развить врачебное дѣло на окраинахъ уѣзда такимъ образомъ, чтобы въ расходахъ на это участвовалъ не исключительно Ананьевскій уѣздъ, тѣмъ болѣе, что больные смежныхъ губерній и уѣздовъ могутъ пользоваться врачебной помощью въ учрежденныхъ тамъ врачебныхъ пунктахъ наравнѣ съ больными Ананьевскаго уѣзда.

Ананьевская управа надѣется, что собраніе найдетъ такую программу въ дѣлѣ развитія врачебной помощи на окраинахъ уѣзда вполнѣ цѣлесообразной.

Прежде всего необходимо закончить организацію врачебной помощи западной части уѣзда, такъ какъ уже немного надо сдѣлать для того, чтобы она была вполнѣ закончена. Особеннаго вниманія заслуживаютъ волости: Ставровская (обезпеченность—4,5%) и Бирзуловская (обезпечен.—9%).

Осенью прошлаго 1897 года до свѣдѣнія Ананьевской управы дошло, что въ м. Окнахъ княземъ Анатоліемъ Евгеньевичемъ Гагаринымъ предпринята постройка больницы. Тогда-же былъ командированъ въ м. Окны одинъ изъ членовъ управы для выясненія, насколько эта больница могла-бы опезпечить населеніе Ставровской волости врачебной помощью. Изъ личныхъ переговоровъ съ княземъ Гагаринымъ выяснилось, что лѣчебница, на 10—15 кроватей, строится въ Окнахъ на личныя средства князя; веденіе же въ ней дѣла, а также наблюденіе за частью Балтскаго уѣзда поручается врачу, назначенному правительствомъ, которое открываетъ въ м. Окнахъ врачебный пунктъ и обезпечиваетъ его содержаніе.

Въ настоящее время открыта въ м. Окнахъ, на Подольской сторонѣ, амбулаторія и лѣчебница съ койками, которая

помѣщается пока въ нанятомъ помѣщеніи. Число Ананьевскихъ больныхъ, обращающихся въ Окнянскую лѣчебницу, довольно значительно. Объясняется это тѣмъ, что м. Окны представляетъ бытовой центръ, къ которому тяготѣетъ значительная часть Ананьевскаго уѣзда.

Въ виду этого Окнянская лѣчебница можетъ обезпечить эту часть Ананьевскаго уѣзда (Ставровская волость и др.) правильной амбулаторной, а также и больничной помощью; врачъ этой лѣчебницы можетъ наблюдать за эпидемической заболѣваемостью и выѣзжать въ мѣста появленія эпидеміи для принятія мѣръ къ ея прекращенію.

Вопросъ о привлеченіи Окнянскаго врача къ врачебной организаціи Ананьевскаго уѣзда разсматривался на съѣздѣ врачей, на который былъ приглашенъ и Окнянскій врачъ М. Ф. Левицкій. По мнѣнію съѣзда, вполнѣ раздѣляемому Ананьевской управой, соглашеніе относительно лѣченія врачемъ Окнянской больницы больныхъ Ананьевскаго уѣзда и наблюденія за эпидемической заболѣваемостью, могло-бы произойти на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Врачъ Окнянской больницы принимаетъ на себя завѣдываніе медицинскимъ участкомъ, въ составъ котораго войдутъ ближайшія къ Окнамъ поселенія Ананьевскаго уѣзда, въ границахъ по линіи Коссы-Чубовка-Малигонова-Владимировка-Софіенталь, при чемъ ему должно быть вмѣнено въ обязанность во всемъ подчиняться инструкціи для врачей Ананьевскаго земства; въ Окнянской лѣчебницѣ учреждается 3 койки исключительно для больныхъ Ананьевскаго уѣзда.

2) Съ своей стороны Ананьевское земство оказываетъ лѣчебницѣ слѣдующее пособіе:

а) врачу за завѣдываніе участкомъ, веденіе врачебнаго дѣла и разъѣздныхъ, всего- 300 рублей;

б) на содержаніе трехъ коекъ, согласно расцѣнкѣ правительственной смѣты, 270 рублей;

в) на содержаніе фельдшера при лѣчебницѣ, который назначается также для командировокъ только въ Ананьевскій уѣздъ,—300 рублей;

г) на медикаменты, перевязочный матеріалъ и проч. 230 рублей, при чемъ эта сумма можетъ быть измѣнена въ зависимости отъ количества больныхъ Ананьевскаго уѣзда. А всего, такимъ образомъ, 1100 рублей.

Вышеупомянутыя условія соглашенія были посланы для заключенія по нимъ князю А. Е. Гагарину и врачебному инспектору Подольской губерніи.

26 марта 1898 года Ананьевская управа получила отъ князя Анатолія Евгеньевича Гагарина слѣдующій отвѣтъ: „Выражая управѣ искреннюю признательность за сообщеніе, отъ 24 декабря 1897 года за № 6001, имѣю честь объяснить, что въ теченіе января и февраля ожидался пріѣздъ Г. Подольскаго Губернатора въ С.-Петербургъ, но таковой не состоялся, а былъ отложенъ до 20 марта. Такимъ образомъ я не имѣлъ случая переговорить лично съ Его Превосходительствомъ и надѣюсь исполнить это на будущей недѣлѣ, по возвращеніи моемъ въ Петербургъ на праздники, разумѣется, если застану еще тамъ Г. Подольскаго Губернатора.

Но и въ настоящее время я уже располагаю такими данными, которыя даютъ мнѣ полное основаніе разсчитывать на согласіе Подольскаго Губернатора. Подольское Губернское Правленіе запросило Окнянскаго сельскаго врача еще въ январѣ, можетъ-ли онъ, безъ ущерба для своихъ обязанностей по сельской медицинѣ, исполнять обязанности земскаго врача въ участкѣ, указанномъ Ананьевской земской управой въ отношеніи врачебному отдѣленію Под. Губ. Правленія отъ 5 января за № 33, а также найдется ли въ Окнянской сельской лѣчебницѣ мѣсто для помѣщенія стаціонарныхъ больныхъ земства. Отъ сельскаго врача М. Ф. Левицкаго послѣдовалъ тогда-же утвердительный отвѣтъ, и мнѣ достовѣрно извѣстно, что врачебный инспекторъ К. С. Сулима ничего не имѣетъ противъ осуществленія упомянутаго проекта.

Съ своей стороны имѣю честь сообщить управѣ, что даже при недостаточности временнаго наемнаго помѣщенія Окнянской сельской лѣчебницы, въ ней лежало болѣе двѣнадцати, и разъ, въ ноябрѣ, до шестнадцати больныхъ. Въ

новомъ-же помѣщеніи, къ постройкѣ котораго уже приступлено, легко будетъ поставить 4 лишнія койки и больные будутъ обезпечены всѣми необходимыми удобствами. Такъ, между прочимъ, обращено вниманіе на то, чтобы всѣ палаты были обращены окнами на югъ и юго-западъ, операціонная комната будетъ имѣть полукруглый выступъ для лучшаго освѣщенія, водопроводъ чистой родниковой воды уже дѣйствуетъ. Послѣ пасхи будетъ приступлено къ окончательной отдѣлкѣ пріемнаго покоя, постреннаго въ прошломъ году, и такъ какъ всѣ строительные матеріалы заготовлены, то и новое зданіе можетъ быть окончено до осени."

18 апрѣля былъ полученъ отвѣтъ Подольскаго Губернскаго врачебнаго Инспектора, отъ 15 апрѣля 1898 года за № 1283, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе отношенія отъ 5 января сего года за № 33, имѣю честь препроводить при семъ въ Уѣздную Земскую Управу копію выписки изъ журнала Подольскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета, состоявшагося 31 марта сего года по вопросу объ открытіи и содержаніи въ Окнянской лѣчебницѣ 2—3 кроватей для больныхъ Ананьевскаго уѣзда; при этомъ считаю необходимымъ присовокупить, что съ моей стороны не встрѣчается препятствій къ тому, чтобы Окнянскій сельскій врачъ завѣдывалъ намѣченнымъ ему земствомъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ медицинскимъ участкомъ по линіи Коссы-Чубовка-Малигонова-Владимировка-Софьенталь."

Къ отношенію этому приложена копія опредѣленія Подольскаго губернскаго распорядительнаго комитета, отъ 31-го марта 1898 года, по вопросу объ открытіи и содержаніи въ Окнянской лѣчебницѣ 2—3 новыхъ кроватей для больныхъ Ананьевскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: „Изъ доложеннаго видно, что Ананьевская уѣздная земская управа, Херсонской губерніи, возбудивъ вопросъ объ участіи сельскаго врача Окнянскаго участка, Балтскаго уѣзда Подольской губерніи, въ лѣченіи больныхъ Ананьевскаго уѣзда, съ увеличеніемъ числа кроватей Окнянской сельской лѣчебницы съ 10 до 13, предлагаетъ на предстоящіе для сего расходы отпускать ежегодно

отъ 1000 до 1200 руб. Средства эти вполнѣ достаточны для устройства, обзаведенія и содержанія въ названной лѣчебницѣ добавочныхъ 2—3 кроватей сверхъ 10, положенныхъ по штату, такъ какъ обзаведеніе 3 кроватей, считая 65 руб. одну (650:10), обойдется 195 руб. и содержаніе 3 больныхъ, считая 90 руб. одного (900:10)—270 р., а всего 465 р., которые съ излишкомъ покроются предлагаемыми Ананьевскимъ земствомъ 1000—1200 руб. въ годъ. Существующее нынѣ помѣщеніе Окнянской лѣчебницы, по недостаточности и неприспособленности его, только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ принять 2—3 сверхштатныхъ больныхъ; но такъ какъ въ м. Окнахъ, по увѣдомленію Врачебнаго отдѣленія, строится княземъ Гагариным новое зданіе для лѣчебницы, разсчитанное на 14—15 кроватей, то, по окончаніи и открытіи его, Губернскій распорядительный комитетъ, согласно заключенію Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, не встрѣчаетъ препятствій въ помѣщеніи въ этомъ зданіи сверхъ 10 штатныхъ еще двухъ или трехъ кроватей для больныхъ Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губерніи, съ тѣмъ однако-же условіемъ, чтобы производство и всѣ разсчеты по расходамъ на содержаніе и лѣченіе этихъ сверхштатныхъ больныхъ велись врачемъ совершенно отдѣльно отъ расходныхъ отчетностей по содержанію и лѣченію въ Окнянской лѣчебницѣ 10 штатныхъ больныхъ. Въ виду сего губернскій распорядительный комитетъ полагаетъ: увѣдомить объ этомъ Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія на отношеніе за № 535.“

Изъ всего вышеизложеннаго ясно, что переговоры о принятіи врачемъ Окнянской лѣчебницы врачебнаго участка въ Ананьевскомъ уѣздѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ и дѣло обезпеченія населенія Ставровской волости и прилегающихъ къ ней поселеній амбулаторной и крайне необходимой для него больничной помощью зависитъ теперь исключительно отъ согласія земскаго собранія.

Что касается лучшаго обезпеченія врачебной помощью Бирзуловской волости, то это будетъ зависѣть отъ мѣста пребыванія врача 7-го участка. Седьмой участокъ открыть

съ 1896 года и пунктъ былъ установленъ спачала въ с. Пасицелахъ, гдѣ врачъ пробылъ въ теченіе всего года, послѣ чего пунктъ этотъ былъ переведенъ въ с. Липецкое, гдѣ находится и въ настоящее время.

За этотъ періодъ времени выяснилось, что дѣятельность врачебной амбулаторіи седьмаго участка ограничивается тѣмъ селеніемъ, гдѣ живетъ врачъ.

По даннымъ отчета за 1896 годъ, когда пунктъ находился въ с. Пасицелахъ, видно, что лишь обезпеченность самой Пасицельской волости была 35 на 100, остальныя же волости участка дали обезпеченность: Ставровская 4%, Бирзуловская 3%. По отчету 1897 года, когда пунктъ былъ переведенъ въ с. Липецкое Гандрабурской волости, лишь обезпеченность послѣдней (часть которой относится къ Апаньевскому участку) дошла съ 25% до 60 на 100, а остальныя волости дали обезпеченность: Пасицельская 11%, Бирзуловская 9%, Ставровская 4%. Судя по этому, слѣдуетъ заключить, что будетъ-ли врачебный пунктъ помѣщаться въ Липецкомъ или Пасицелахъ, обезпечено врачебной помощью будетъ лишь то село, гдѣ будетъ помѣщаться врачебный пунктъ. Это обстоятельство доказываетъ еще разъ то положеніе, что врачебный пунктъ долженъ помѣщаться не въ селѣ, находящемся въ центрѣ участка, а въ такомъ пунктѣ, который служитъ бытовымъ центромъ, куда тяготѣетъ все окружающее населеніе. По мнѣнію управы, такимъ пунктомъ служитъ ст. Бирзула. По отношенію къ Пасицелямъ, Липецкому, Гедириму, Думовой и проч. селеніямъ 7-го медицинскаго участка ст. Бирзула является мѣстомъ, куда съѣзжается все населеніе названныхъ поселеній на базары. Въ Бирзулѣ установлены еженедѣльные базары и два годовыхъ, кромѣ того это крупная желѣзнодорожная станція, куда приливаетъ большое количество грузовъ. Однимъ словомъ, по числу скопляющагося въ Бирзулѣ народа, она несравненно превышаетъ Пасицелы и Липецкое. Съ перемѣщеніемъ врачебнаго пункта въ Бирзулу, разъѣзды врача по участку будутъ удобны, такъ какъ Бирзула стоитъ на водораздѣлѣ, а потому дороги во всѣ стороны отъ нея срав-.

нительно хороши. Вопросъ о перемѣщеніи 7-го врачебнаго пункта изъ Липецкаго въ Бирзулу разсматривался съѣздомъ врачей, который призналъ это перемѣщеніе крайне желательнымъ.

Съ открытіемъ Окнянскаго врачебнаго участка и съ перемѣщеніемъ врача изъ Липецкаго въ Бирзулу, организація врачебнаго дѣла во всей западной части уѣзда будетъ закончена, а потому управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Ассигновать 1100 рублей на Окнянскій участокъ.

2) Перемѣстить мѣсто жительства врача 7-го участка изъ с. Липецкаго на ст. Бирзулу.

Обратимся теперь къ восточной части уѣзда. Организація врачебной помощи въ этой части уѣзда далеко еще не закончена, такъ какъ волости Романко-Балковская дала обезпеченность за 1897 годъ въ 2,7%, Кантакузовская 5,6% и Покровская 6,4%, т. е. эти волости можно считать почти лишенными врачебной помощи. Населеніе можетъ болѣть сколько ему угодно, могутъ возникать и сами собой прекращаться эпидеміи, и это все остается внѣ врачебнаго надзора. Участки Врадіевскій, Доманевскій и Мостовской имѣютъ настолько большіе размѣры, что дѣятельность врача не можетъ распространяться на весь участокъ. Такъ, отъ Врадіевки до Романковой Балки считается около 30 верстъ, а отъ Мостоваго до Покровскаго около 35 верстъ. Ясно, что врачъ только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ посѣтить эти пункты, и больныхъ оттуда къ врачу не повезутъ. Изъ волостей, расположенныхъ по р. Бугу, Кантакузовская обезпечена сравнительно лучше, ибо пользуется Вознесенской больницей, а Романко-Балковская хуже всѣхъ волостей уѣзда. По мнѣнію управы, обезпечить врачебной помощью Романко-Балковскую волость и прилегающія къ ней поселенія другихъ волостей можно открытіемъ въ Константиновкѣ или Семеновкѣ Елисаветградскаго уѣзда губернскаго межъуѣзднаго участка. Часть Елисаветградскаго уѣзда по р. Бугу, противъ Романко-Балковской волости, обезпечена врачебной помощью также слабо, и, такимъ образомъ, вышеупомянутый межъуѣздный

участокъ необходимъ и Ананьевскому и Елисаветградскому уѣздамъ.

Что касается волости Покровской, то она обезпечивается въ настоящее время почти исключительно фельдшерскимъ пунктомъ, но эта обезпеченность даже для фельдшерскаго пункта очень низка (6,4%). По мнѣнію управы, фельдшерскій пунктъ въ с. Покровскомъ необходимо улучшить и пока на этомъ и остановиться, ибо открытіе новаго врачебнаго участка вызвало бы большіе расходы, на которые нельзя рѣшиться при настоящихъ условіяхъ. Улучшеніе фельдшерскаго пункта должно состоять въ замѣнѣ фельдшера фельдшерицей-акушеркой, которая, какъ лицо, обладающее большимъ сравнительно образовательнымъ цензомъ, могла бы лучше поставить врачебную помощь въ Покровской волости.

Въ заключеніе Ананьевская управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи въ с. Константиновкѣ или Семеновкѣ губернскаго межъуѣзднаго врачебнаго участка;

2) Увеличить ассигновку на содержаніе фельдшера въ с. Покровскомъ на 100 руб. и замѣнить его фельдшерицей-акушеркой.

Земское собраніе сессіи 1897 года, въ засѣданіи 19 мая, поручило управѣ войти въ обсужденіе вопроса о переводѣ врачебнаго пункта изъ м. Доманевки въ м. Мариновку, о чемъ и доложить будущему очередному собранію.

При сравненіи Мариновки и Доманевки съ точки зрѣнія устройства врачебнаго пункта, оказывается:

1) Въ томъ и другомъ пунктѣ установлены базары, но Доманевскіе болѣе установились, ибо открыты еще до открытія земскихъ учрежденій, а въ Мариновкѣ лишь съ 1878 года; кромѣ этого, чрезъ Доманевку идетъ большая грузовая дорога на Вознесенскъ, а потому въ силу этихъ условій скопленіе народа въ Доманевкѣ большее, чѣмъ въ Мариновкѣ.

2) Вокругъ Доманевки расположены болѣе крупныя поселенія, какъ Гусевъ хуторъ, Александровка, Новоселовка и

др., такъ что въ суммѣ населеніе вокругъ Домаевки гуще, чѣмъ вокругъ Маріновки.

3) Съ перемѣщеніемъ участка изъ Домаевки въ Маріновку, обезпеченность Кантакузовской волости сильно уменьшится, а Головлевской увеличится; между тѣмъ обезпеченность Кантакузовской—5,6%, а Головлевской—38,6%. Ясно, что ослаблять врачебную помощь тамъ, гдѣ она и такъ мала, не приходится въ пользу волости, обезпеченной сравнительно хорошо. Въ силу вышеизложеннаго, управа полагаетъ необходимымъ оставить пунктъ въ м. Домаевкѣ.

Въ настоящее время между земской управой и землевладѣльцемъ В. Н. Мартыновскимъ идутъ переговоры объ условіяхъ, при которыхъ стало бы возможнымъ открытіе врачебнаго пункта въ с. Акмечеткѣ. В. Н. Мартыновскій и его мать А. Л. Червинская даютъ подъ постройку больницы участокъ земли, весь необходимый для постройки камень и три тысячи рублей единовременно.

Въ виду того, что Акмечетскій пунктъ расположенъ на окраинѣ уѣзда, Ананьевская управа находитъ эту помощь недостаточной и проситъ В. Н. Мартыновскаго и А. Л. Червинскую обезпечить содержаніе врачебнаго пункта или нѣкоторымъ капиталомъ, или доходомъ съ извѣстнаго участка земли.

Если переговоры эти увѣнчаются успѣхомъ, то тогда Акмечетскій участокъ обезпечитъ Кантакузовскую волость и, можетъ быть, окажется возможнымъ перевести Домаевскій участокъ въ Маріновку, если только къ тому времени кто либо изъ крупныхъ землевладѣльцевъ, окружающихъ Домаевку, не обезпечитъ постройку въ Домаевкѣ больницы.

---

11. О Катериновской лѣчебницѣ Когановскихъ учрежденій.

По завѣщанію умершаго потомственнаго почетнаго гражданина А. Е. Когана, отъ 8 апрѣля 1886 года, комитету Когановскихъ учрежденій завѣщанъ участокъ земли въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 811 десятинъ. Доходы съ этой недвижимости

по смыслу завѣщанія, должны быть обращены на нужды мѣстныхъ крестьянъ и поселенныхъ на той землѣ мѣщанъ.

Вслѣдствіе этого Когановскимъ комитетомъ были открыты въ с. Катериновкѣ слѣдующія благотворительныя заведенія: 1) богодѣльня на 10 старцевъ и старухъ, 2) пріемный покой для приходящихъ больныхъ, 3) больница на 8 кроватей, 4) дневной дѣтскій пріютъ и 5) ссудная касса.

Не лишнимъ будетъ прибавить, что особая комиссія, назначенная Когановскимъ комитетомъ для разработки вопросовъ по учрежденію благотворительныхъ заведеній въ с. Катериновкѣ, высказала мнѣніе, что предварительно открытія дѣйствія учрежденій слѣдовало бы войти въ сношеніе съ Ананьевской земской управой относительно направленія дѣятельности ихъ въ оказаніи медицинской помощи мѣстному населенію и о подчиненіи учреждаемой лѣчебницы медицинскому надзору, а также объ оказаніи содѣйствія даровымъ отпускомъ медикаментовъ.

По ходатайству Ананьевской управы, земское собраніе сессіи 1892 года, въ засѣданіи 21 августа, назначило въ пособіе Катериновской лѣчебницѣ на пріобрѣтеніе медикаментовъ 50 р. въ годъ.

Въ 1893 году Когановскій комитетъ возбудилъ ходатайство предъ предсѣдателемъ губернской управы объ освобожденіи отъ земскихъ налоговъ участка земли въ 811 десятинъ при д. Катериновкѣ, а также о принятіи на счетъ земства части расходовъ по содержанію врача, фельшера и пріобрѣтенію медикаментовъ. Ходатайства эти были переданы на обсужденіе Ананьевскаго земскаго собранія. Въ докладѣ своемъ управа указала на то обстоятельство, что доходъ съ 811 десятинъ, какъ видно изъ смѣтъ комиссіи, покрываетъ съ излишкомъ содержаніе Катериновскихъ благотворительныхъ заведеній и что въ виду этого принятіе земствомъ части расходовъ по содержанію врачебнаго персонала не имѣетъ основанія, особенно имѣя въ виду уже ассигнованные прошлымъ собраніемъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ 50 руб. Въ виду-же того, что дѣятельность Катериновской лѣчебницы

еще не выяснилась, управа полагала достаточнымъ на первое время освободить принадлежащія комитету 811 дес. земли отъ налоговъ, что, вмѣстѣ съ ассигнованными 50 рублями, будетъ достаточнымъ пособіемъ Катеринковской больницѣ на первое время. Земское собраніе сессіи 1893 г., въ засѣданіи 14 сентября, постановило освободить 811 десятинъ земли при д. Катеринковкѣ отъ земскихъ налоговъ.

Катеринковская лѣчебница не вошла въ земскую врачебную организацію и направленіе дѣятельности ея и подчиненіе Катеринковской лѣчебницы земскому врачебному контролю выразилось лишь въ присылкѣ карточекъ о принятыхъ въ лѣчебницѣ больныхъ по программѣ, принятой для земскихъ врачебныхъ участковъ.

Въ сентябрѣ 1895 года женщина врачъ, завѣдывающая Катеринковской лѣчебницей, увѣдомила управу, что по распоряженію Когановскаго комитета въ распоряженіе Ананьевскаго земства предоставляется двѣ вакансіи въ богадѣльнѣ. Сдѣлано это было, разумѣется, въ виду помощи, оказываемой Ананьевскимъ земствомъ Катеринковской лѣчебницѣ.

Имѣя въ виду завѣщаніе А. Е. Когана, по которому Катеринковскія учрежденія устраиваются для крестьянъ и мѣщанъ, поселенныхъ на прирѣзанныхъ къ ней 811 десятинахъ, предоставленіе комитетомъ Ананьевскому земству двухъ ванкасіи въ богадѣльнѣ надо признать мѣрой чрезвычайно важной, ибо она устанавливаетъ принципъ, что при извѣстныхъ ассигнованіяхъ со стороны земства, Катеринковская лѣчебница могла-бы обезпечивать врачебной помощью не только своихъ крестьянъ, но и жителей окружающихъ поселеній. Разумѣется, дѣло отъ этого сильно могло-бы выиграть и воля завѣщателя могла-бы быть выполнена съ большей полнотой.

Въ 1896 году земское собраніе увеличило въ уѣздѣ число врачебныхъ участковъ и ассигновало 300 рублей на наемъ добавочнаго фельдшера для Катеринковской лѣчебницы, съ тѣмъ, чтобы женщина-врачъ подчинилась инструкціи для врачей Ананьевскаго земства и приняла въ завѣдываніе небольшой врачебный участокъ. На основаніи этого постановленія, Анань-

евская управа 6 декабря 1896 года послала въ Когановскій комитетъ отношеніе слѣдующаго содержанія.

„Съ 1-го января будущаго 1897 года, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія сессіи текущаго года, въ организаціи земской медицинской помощи населенію Ананьевскаго уѣзда произойдутъ нѣкоторыя измѣненія, подробно изложенныя въ докладѣ управы земскому собранію, напечатанномъ на 39—53 страницахъ прилагаемой при семъ брошюры и цѣликомъ принятомъ собраніемъ. Существеннаго измѣненія и улучшенія въ организаціи земской медицинской помощи предполагается достигнуть, главнымъ образомъ, путемъ уменьшенія размѣра медицинскихъ участковъ, для чего съ 1-го января предстоящаго года учреждается два новыхъ медицинскихъ участка и, такимъ образомъ, уѣздъ, вмѣсто существующихъ нынѣ семи медицинскихъ участковъ, будетъ имѣть ихъ девять. Проектъ измѣненія организаціи земской медицинской помощи, предварительно утвержденія его земскимъ собраніемъ, обсуждался 11-го марта сего года съѣздомъ врачей Ананьевскаго уѣзда, на которомъ присутствовала, между прочимъ, и женщина-врачъ А. Н. Григорьева, завѣдующая Катериновскими Когановскими учрежденіями. Вполнѣ признавая желательность осуществленія доложеннаго съѣзду врачей *проекта* во всемъ его объемѣ, г-жа Григорьева выразила готовность принять на себя также завѣдываніе небольшимъ земскимъ медицинскимъ участкомъ, въ районъ котораго входили-бы поселенія, отстоящія не далѣе пятнадцати-верстнаго разстоянія отъ с. Катериновки, при условіи предоставленія въ ея распоряженіе постояннаго фельдшера и возможности безплатнаго передвиженія по участку. Въ виду только что указаннаго заявленія г-жи Григорьевой, въ смѣту расходовъ Ананьевскаго земства на 1897 годъ внесено для Катериновскаго пункта, кромѣ обычныхъ 50 руб., еще 300 руб. на содержаніе фельдшера при Катериновскомъ участковомъ врачѣ. Кромѣ того, управа съ своей стороны, въ видахъ удобства разъѣздовъ для врача, откроетъ въ Катериновкѣ конный почтовый пунктъ или дастъ врачу Катериновской

лѣчебницы нѣкоторую сумму на разъѣзды. Нѣтъ сомнѣнія, что помощь замства не ограничится этимъ, разъ только Катериновская лѣчебница будетъ функціонировать наравнѣ съ прочими земскими врачебными пунктами. Тѣмъ не менѣе уѣздная управа не считаетъ себя въ правѣ обратиться къ г-жѣ Григорьевой съ оффиціальнымъ предложеніемъ принять на себя завѣдываніе земскимъ медицинскимъ участкомъ, не испросивъ на то согласія и разрѣшенія Комитета, завѣдывающаго Когановскими учрежденіями.

Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить увѣдомить ее въ возможно непродолжительномъ времени, не встрѣчается ли со стороны комитета препятствій къ допущенію г-жи Григорьевой завѣдывать на изложенныхъ выше условіяхъ земскимъ медицинскимъ участкомъ, при обязательствѣ съ ея стороны исполнять „Инструкцію для земскихъ участковыхъ врачей Ананьевскаго уѣзда.“ (стр. 50 прилагаемой брошюры).“

Отвѣта на отношеніе управы со стороны Когановскаго комитета не послѣдовало.

За истекшее время земская медицина въ Ананьевскомъ уѣздѣ сильно развилась. Въ настоящее время въ немъ функціонируетъ 10 врачебныхъ пунктовъ и средняя обезпеченность населенія врачебной помощью возросла до 513 на тысячу. Въ нѣкоторыхъ участкахъ число осмотрѣнныхъ больныхъ дошло до 16 тысячъ, а обезпеченность до 1100 на тысячу. По мнѣнію Ананьевской управы, настала пора для оцѣнки дѣятельности Катериновской лѣчебницы и для выясненія вопроса, насколько эта дѣятельность оправдываетъ какъ ассигнованія Кагановскаго комитета, такъ и оказываемую ей помощь со стороны Ананьевскаго земства. Разсмотримъ отдѣльно дѣятельность Катериновской амбулаторіи, больницы и богадѣльни.

Катериновская лѣчебница приняла за три послѣдніе года слѣдующія количества амбулаторныхъ больныхъ: въ 1895 году—4192, въ 1896 г.—4195 и въ 1897 году—4531. Это количество больныхъ нельзя даже сравнивать съ количествомъ, принимаемымъ въ земскихъ амбулаторіяхъ, гдѣ за 1897 годъ

было принято отъ 5400 до 15400 больныхъ въ каждой.

Обратимся къ самой больницѣ.

Въ больницѣ имѣется 8 коекъ; по даннымъ отчета за 1895 годъ въ ней перебывало 15 больныхъ, а за 1896 годъ—23 больныхъ, т. е. количество больныхъ на одну койку въ годъ было въ 1895 году около 2-хъ, а въ 1896 году около 3-хъ. Если мы возьмемъ для сравненія больницы Ананьевскую, Мостовскую и Березовскую, то увидимъ, что число больныхъ въ нихъ на одну койку въ 1895 году было 15½, 23½, и 16, а въ 1896 году—13, 24 и 20.

Такимъ образомъ, больничная помощь въ Катериновской лѣчебницѣ развита крайне слабо. Въ отчетѣ за 1895 годъ женщина врачъ, завѣдующая лѣчебницей, указываетъ на то обстоятельство, что „въ населеніи замѣчается уклоненіе отъ больничнаго лѣченія“ и объясняетъ это „недовѣріемъ простолюдина ко всему, идущему отъ интеллигенціи, непривычкой мѣстнаго населенія къ больничному лѣченію (на весь Ананьевскій уѣздъ существуетъ только двѣ земскихъ больницы—въ Ананьевѣ и Мостовомъ) и доступностью врачебной помощи у себя дома и въ лѣчебницѣ.“

Ананьевская управа полагаетъ, что уклоненіе населенія отъ больничной помощи можно объяснить гораздо проще, а именно: Катериновская лѣчебница плохо приспособлена къ содержанію въ ней больныхъ и уходъ за больными въ ней почти отсутствуетъ, потому что прислуги въ лѣчебницѣ для ухода за больными не имѣется и больные должны убирать себя сами и выполнять самыя грязныя работы. Ясно, что при такихъ условіяхъ больные бѣгутъ изъ лѣчебницы, ибо всегда найдутъ дома большее вниманіе къ своимъ недугамъ.

Перейдемъ къ богадѣльнѣ. Въ 1895 году Когановскій комитетъ предоставилъ въ распоряженіе Ананьевскаго земства двѣ вакансіи въ богадѣльнѣ. Извѣщая объ этомъ, женщина-врачъ, завѣдующая Катериновской лѣчебницей, пояснила, что, согласно § 13 устава, въ богадѣльню принимаются старцы бездомные, которые не въ состояніи прокормить себя сами, трезваго поведенія; и, согласно данной ей спеціальной инструкціи, въ

богадѣльню не должны быть помѣщаемы лица, одержимыя хроническими недугами, влекущими за собой неудобства для окружающихъ, каковы, напримѣръ, параличи съ ихъ послѣдствіями и разнаго рода увѣчья, требующія особаго присмотра и ухода.

Первый опытъ замѣщенія предоставленныхъ Когановскимъ комитетомъ вакансій былъ сдѣланъ осенью 1897 года, и вотъ результатъ этого опыта, изложенный въ докладѣ доктора Волохова съѣзду врачей.

„Комитетъ Когановскихъ учрежденій предоставилъ Ананьевскому земству два мѣста въ Катериновской богадѣльнѣ, которыми не пришлось воспользоваться до 1897 года. Осенью прошлаго года, вслѣдствіе моего ходатайства, управою были отправлены въ Катериновскую богадѣльню два старика, безпріютные и неспособные къ труду, выписанные изъ Ананьевской больницы, гдѣ они были на пользованіи отъ случайнаго заболѣванія остраго характера. Одинъ изъ нихъ— отставной солдатъ Павловскій, дряхлый старикъ съ разными хроническими недугами (ревматизмъ, бронхитъ и т. п.), другой—крестьянинъ Гончарукъ, болѣе бодрый старикъ, но, вслѣдствіе кожныхъ рубцовъ и мышечныхъ контрактуръ на ногахъ, принужденъ ходить на костыляхъ. По доставленіи ихъ въ Катериновку, первый изъ нихъ былъ оставленъ въ богадѣльнѣ, а второй не былъ принятъ. Провожатый, доставившій стариковъ, при бумагѣ земской управы, въ Катериновскую богадѣльню, отказавшійся взять обратно непринятаго, былъ, по просьбѣ женщины-врача г-жи Григорьевой, задержанъ на станціи Катериновкѣ начальникомъ этой станціи, отобравшимъ у него уже взятый имъ билетъ на обратный проѣздъ въ Жеребково. Только послѣ отправки имъ телеграммы въ Ананьевскую земскую управу, начальникъ станціи далъ ему возможность выѣхать изъ Катериновки. На другой день по возвращеніи въ Ананьевъ провожатаго, былъ доставленъ обратно въ больницу служителемъ Катериновской больницы старикъ Гончарукъ. Черезъ недѣлю возвратился и Павловскій. По словамъ его, въ богадѣльнѣ ему пришлось переносить и холодъ,

и голодъ, такъ что онъ рѣшился бѣжать оттуда, въ чемъ ему тамъ и поспособствовали. Словамъ старика Павловскаго можно придать нѣкоторое значеніе, принимая въ соображеніе только что сдѣланное здѣсь сообщеніе нашего санитарнаго врача Т. В. Шверина о плачевномъ состояніи Катериновской больницы и богадѣльни, которыя имъ были осмотрѣны. Неудовлетворительная постановка дѣла въ нихъ отчасти объясняется принципомъ, положеннымъ въ основу устройства послѣднихъ. Комитетъ хотѣлъ по возможности удержать въ своихъ учрежденіяхъ обстановку крестьянскаго быта, не вводя никакихъ несвойственныхъ послѣднему удобствъ въ содержаніи больныхъ и призрѣваемыхъ. Независимо, впрочемъ, отъ этого, отказъ въ пріемѣ одного изъ посланныхъ стариковъ мотивированъ врачемъ, завѣдующимъ этими учрежденіями, г-жей Григорьевой, въ ея формальной бумагѣ, присланной по этому поводу въ управу, тѣмъ, что Гончарукъ—хроническій больной, а потому не подходитъ подъ условія пріема въ богадѣльню. Это увѣдомленіе г-жи Григорьевой, сопоставленное съ отчетомъ ея, даетъ основаніе предположить, что правила для пріема въ богадѣльню отличаются неопредѣленностью, дающею мѣсто произволу. Хотя г-жа Григорьева и утверждаетъ, что въ богадѣльню могутъ быть принимаемы только неспособные къ труду, но никакъ не хроническіе больные, между тѣмъ старика Павловскаго, хроника, принимаетъ, а калѣкѣ Гончаруку отказываетъ въ пріемѣ. Въ отчетѣ-же своемъ за 1895 г. говоритъ слѣдующее (стр. 24 отчета Ком. Коган. учрежд.) „Въ богадѣльнѣ находилось вначалѣ отчетнаго года пять человѣкъ призрѣваемыхъ: двое мужчинъ и три женщины. Въ половинѣ мая двѣ женщины ушли, найдя, вѣроятно, занятія на лѣтнее время; однако, съ наступленіемъ холодовъ, онѣ не возвратились.“ Очевидно, женщины эти были болѣе или менѣе здоровы и способны даже къ труду. Такимъ образомъ пользованіе для нашего земства двумя койками въ богадѣльнѣ является фикціей; между тѣмъ наше земство приходитъ на помощь комимтету въ довольно солидныхъ размѣрахъ.

Во всякомъ случаѣ я долженъ указать на то, что мѣстный

пріютъ нашего „Общества призрѣнія старцевъ и дряхлыхъ," несмотря на постоянное переполненіе сверхштатнымъ числомъ призрѣваемыхъ, никогда не отказывалъ въ затрудительныхъ случаяхъ въ пріемѣ посылаемыхъ земскою управою бездомныхъ лицъ, требующихъ призрѣнія, присылаемыхъ изъ уѣзда въ мѣстную больницу.

Справедливо было бы поэтому просить комитетъ Когановскихъ учрежденій о лучшей организаціи дѣла пріема и содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, а равно и содержанія самой богадѣльни. При отказѣ же комитета въ этомъ, выгоднѣе было бы выдаваемыя Ананьевскимъ земствомъ пособія Катеринковскимъ учрежденіямъ передать въ распоряженіе Ананьевскаго Общества призрѣнія старцевъ."

Ко всему сказанному излишне будетъ что либо еще прибавлять.

Ясно, что Катеринковская лѣчебница безъ контроля и руководства земской врачебной организаціи никогда не будетъ въ состояніи развить лѣчебное дѣло.

Какъ выше сказано, попытка подчинить лѣчебницу контролю земства была сдѣлана въ 1896 году и, въ случаѣ успѣха, земство несомнѣнно оказало бы лѣчебницѣ самую широкую помощь, но попытка эта не имѣла успѣха.

Что касается денежной стороны, то не лишнимъ будетъ сдѣлать сравненіе ассигнованій Ананьевскаго земства на содержаніе врачебныхъ пунктовъ и Когановскаго комитета на Катеринковскую лѣчебницу.

Земство ассигнуетъ на врачебный пунктъ отъ 2500 до 3000 рублей и дѣятельность его обнимаетъ районъ радіусомъ въ 15 верстъ съ количествомъ населенія въ 25.000 душъ. Участковый врачъ принимаетъ въ среднемъ около 12000 больныхъ въ годъ, посѣщаетъ тяжело заболѣвшихъ на дому и принимаетъ мѣры къ прекращенію эпидемій.

Когановскій комитетъ ассигнуетъ приблизительно такую-же сумму, а результаты дѣятельности Катеринковской лѣчебницы описаны выше.

Въ заключеніе Ананьевская управа, въ виду того, что

содержаніе Катериновской лѣчебницы вполнѣ обезпечено доходомъ съ прирѣзанныхъ къ ней 811 дес. земли и что лѣчебное дѣло, за отсутствіемъ контроля и руководства, развиться въ ней не можетъ, имѣетъ честь предложить Ананьевскому земскому собранію на обсужденіе слѣдующія положенія:

1) Отмѣнить постановленіе собранія сессіи 1892 года, отъ 21 августа, о пособіи въ 50 руб. Катериновской лѣчебницѣ.

2) Отмѣнить постановленіе собранія сессіи 1893 года, отъ 14 сентября, объ освобожденіи отъ земскаго сбора 811 дес., принадлежащихъ комитету Когановскихъ учрежденій при сел. Катериновкѣ;

и 3) Передать настоящій докладъ губернскому земскому собранію и ходатайствовать объ обложеніи указанныхъ 811 десятинъ губернскимъ земскимъ сборомъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа тѣмъ не менѣе выражаетъ увѣренность, что Ананьевское земство окажетъ самую широкую поддержку Катериновской лѣчебницѣ въ томъ случаѣ, если она будетъ надлежащимъ образомъ устроена и согласится войти въ земскую врачебную организацію. Условія такого соглашенія могутъ быть выработаны комиссіей изъ представителей губернскаго и уѣзднаго земствъ и комитета Когановскихъ учрежденій.

---

12. О фельдшерскомъ персоналѣ Ананьевскаго земства.

Съѣздъ врачей при Ананьевской земской управѣ, въ засѣданіи 8 мая сего года, обсуждалъ докладъ врача Святотроицкаго участка Н. Н. Ментова о фельдшерскомъ персоналѣ Ананьевскаго земства.

Управа, раздѣляя вмѣстѣ со съѣздомъ врачей высказанныя въ этомъ докладѣ соображенія, имѣетъ честь предложить ихъ на обсужденіе собранія.

Указавъ на возрастающее съ каждымъ годомъ затрудненіе въ дѣлѣ онезпеченія врачебныхъ участковъ хорошимъ

фельдшерскимъ персоналомъ, врачъ Н. Н. Ментовъ говоритъ слѣдующее. Довѣріе населенія уѣзда къ врачебной помощи можно считать прочно установившимся, доказательствомъ чему служитъ наглядный критерій—изъ года въ годъ увеличивающееся число амбулаторныхъ больныхъ; слѣдовательно, въ настоящее время необходимо стремиться, чтобы и дальнѣйшая дѣятельность врачей оправдывала и укрѣпляла это довѣріе. Но личнаго старанія, личнаго отношенія къ дѣлу со стороны врача для этого еще недостаточно, ибо за послѣдніе годы количество амбулаторныхъ больныхъ возросло до такихъ огромныхъ размѣровъ, что самому врачу немыслимо справиться со всей лежащей на немъ работой, и потому часть этой работы неизбѣжно должна падать на фельдшерскій персоналъ. Далѣе, наблюденіе за состояніемъ большинства квартирныхъ больныхъ и больныхъ во время эпидемій, оспопрививаніе—все это лежитъ на рукахъ фельдшеровъ. Наконецъ, во время отлучекъ врача и его отпусковъ, вся медицинская дѣятельность по участку падаетъ всецѣло опять таки на фельдшерскій персоналъ. Къ этому остается только добавить, что дѣятельность фельдшеровъ на фельдшерскихъ пунктахъ вполнѣ уже самостоятельна, а стало быть и отвѣтственна.

Изъ сказаннаго явствуетъ, что такъ называемый „низшій“ медицинскій персоналъ является во многомъ активнымъ сотрудникомъ врача, его правой рукой. Само собою разумѣется, что дѣйствительными сотрудниками врача, а не такими, къ помощи которыхъ онъ прибѣгаетъ только по необходимости, могутъ быть только лица, возможно болѣе приближающіяся къ нему и по своимъ спеціальныхъ знаніямъ и по умственному и нравственному развитію.

Въ силу этого многими земствами, при выборѣ лицъ на фельдшерскія вакансіи, преимущество безусловно отдается фельдшерицамъ, которыя въ большинствѣ случаевъ состоятъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ и обладаютъ спеціальными знаніями, вполнѣ достаточными для того, чтобы быть хорошими помощницами врачу.

Затѣмъ идутъ медицинскіе фельдшера, окончившіе курсъ

въ спеціальныхъ фельшерскихъ школахъ и получившіе то или другое общее образованіе, и, наконецъ, ротные, эскадронные и другіе военные фельдшера. Эти послѣдніе въ большинствѣ случаевъ полуграмотны и многими земствами совершенно не принимаются на службу. Въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ настоящее время служатъ фельдшера всѣхъ трехъ категорій. Насколько не удовлетворяютъ своему назначенію фельдшера послѣдней категоріи, объ этомъ свидѣтельствуютъ протоколы съѣздовъ врачей Ананьевскаго уѣзда: врачи не разъ высказывали единодушныя пожеланія, чтобы на земскую службу принимались только „школьные“ фельдшера; если же при всемъ томъ многіе изъ нихъ довольствуются услугами ротныхъ фельдшеровъ, которые лишь съ грѣхомъ пополамъ могутъ исполнять чисто механическую работу въ аптекѣ. и то при строгомъ надзорѣ врача, то дѣлается это по нуждѣ, вслѣдствіе невозможности замѣнить ихъ лучшими.

Если противопоставить этого рода фельдшерамъ фельдшерицъ или фельдшерицъ-акушерокъ, то это будетъ самый желательный контингентъ низшаго медицинскаго персонала. Во-первыхъ, онѣ обучены двумъ спеціальностямъ—фельдшерству и акушерству (съ этой точки зрѣнія ихъ преимущественно и оцѣниваютъ), а во-вторыхъ, что также чрезвычайно важно, ихъ интеллигентность даетъ имъ огромное преимущество передъ акушерками и фельдшерами, ибо работа интеллигентнаго человѣка, даже грубая механическая работа, всегда освѣщается внутреннимъ смысломъ, пониманіемъ своей задачи. Къ сказанному остается добавить, что по своимъ спеціальнымъ познаніямъ фельдшерица-акушерка не только является лучшей помощницей врача, но что послѣдній при ея только помощи можетъ добиться довѣрія населенія при лѣченіи внутреннихъ и особенно женскихъ болѣзней.

Вторая категорія низшаго медицинскаго персонала—это такъ называемые школьные фельдшера. Судя по тѣмъ изъ нихъ, которые служатъ въ Ананьевскомъ земствѣ, надо вообще сказать, что они могутъ быть хорошими и надежными работниками при врачѣ; нѣкоторымъ изъ нихъ не чуждо даже

стремленіе къ совершенствованію. Къ сожалѣнію, условія фельдшерской работы слишкомъ тяжелы и потому далеко не способствуютъ сохраненію въ нихъ этого стремленія.

Если для врачей работа во многихъ участкахъ тяжела, то для фельдшеровъ она, пожалуй, еще тажелѣе: фельдшеръ работаетъ съ 8 часовъ утра до 2—3 часовъ пополудни въ аптекѣ и амбулаторіи, почти ежедневно выѣзжаетъ къ больнымъ, а вечеромъ заготовляетъ необходимые медикаменты къ слѣдующему дню; словомъ, онъ заваленъ сплошной механической работой, безъ возможности отдыха и безъ права на него. Если при этомъ принять во вниманіе, что за свой тяжелый, безпрерывный трудъ фельдшеръ получаетъ крайне скудное вознагражденіе, совершенно недостаточное для того, чтобы сколько нибудь сносно прожить съ семьей, что при самой долголѣтней службѣ и безукоризненномъ трудѣ, онъ не можетъ разсчитывать на увеличеніе содержанія, то для насъ станетъ совершенно понятнымъ его стремленіе увеличить свой заработокъ частной практикой или иными способами. Понятно также и стремленіе школьныхъ фельдшеровъ, служащихъ въ Ананьевскомъ земствѣ, уйти на службу въ другія земства, ибо большинство земствъ платитъ фельдшеру 300 рублей въ годъ, даетъ квартиру и періодическія прибавки до 400—500 рублей, или назначаетъ сразу 350—400 рублей жалованья.

Признавая, что положеніе фельдшеровъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ очень тяжело, управа, съ своей стороны, имѣетъ честь представить собранію данныя объ условіяхъ службы фельдшеровъ во всѣхъ уѣздахъ Херсонской губерніи.

Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ фельдшера получаютъ жалованья 300 руб., квартирныхъ 40 руб., прибавки чрезъ каждые пять лѣтъ въ размѣрѣ 10% первоначальнаго жалованья и при командировкахъ 40 коп. суточныхъ.

Въ Александрійскомъ—300 руб. и двѣ пятилѣтнія прибавки по 10%.

Въ Одесскомъ—300 р. и двѣ пятилѣтнія прибавки по 10%.

Въ Херсонскомъ—300 руб., квартирныхъ 50 руб., 4 пя-

тилѣтнія прибавки по 10% и при командировкахъ 50 коп. суточныхъ.

Въ Тираспольскомъ—300 руб., квартирныхъ 50 руб. и двѣ пятилѣтнія прибавки по 10%.

Въ Ананьевскомъ жалованья 300 руб., квартирныхъ нѣтъ, прибавокъ нѣтъ, суточныхъ нѣтъ.

Такимъ образомъ, вознагражденіе фельдшеровъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ гораздо ниже вознагражденія не только уѣздовъ другихъ губерній, но и всѣхъ уѣздовъ Херсонской губерніи, и вслѣдствіе этого количество школьныхъ фельдшеровъ становится въ уѣздѣ все меньше и меньше и они по необходимости замѣняются фельдшерами ротными, да и тѣхъ управа не находитъ на всѣ вакансіи.

Съ другой стороны, служба фельдшеровъ въ нѣкоторыхъ участкахъ (Святотроицкомъ, Гвоздавскомъ и Валегоцуловскомъ), вслѣдствіе громаднаго амбулаторнаго пріема (16 тысячъ больныхъ въ годъ) становится совершенно непосильной.

Признавая это, земское собраніе сессіи 1896 года, устанавливая штаты фельдшеровъ во всѣхъ участкахъ, постановило дать для Врадіевскаго участка третьяго фельдшера, въ виду чрезмѣрнаго увеличенія числа амбулаторныхъ больныхъ въ этомъ участкѣ, достигшаго до 16 тысячъ въ годъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Ананьевская управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія слѣдующія положенія:

1) Принимать на постоянную службу въ Ананьевское земство только фельдшеровъ, окончившихъ фельдшерскія школы. Фельдшеровъ же, не удовлетворяющихъ этимъ требованіямъ, не зачислять на постоянныя должности, и считать временно приглашенными.

2) Увеличить содержаніе только фельдшерамъ, окончившимъ фельдшерскую школу: кромѣ 300 руб. жалованья, выдаваемаго въ настоящее время, назначить имъ квартирныя въ размѣрѣ 50 руб. или давать квартиру натурой тамъ, гдѣ не существуетъ лѣчебницы съ квартирами для фельдшеровъ, и

назначить двѣ пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ 10% первоначальнаго оклада.

3) Прибавить кромѣ двухъ лицъ фельдшерскаго персонала еще третье—въ участкахъ Гвоздавскомъ и Валегоцуловскомъ по фельдшеру, а въ Святотроицкомъ—фельдшерицу-акушерку.

4) Для поощренія лучшихъ изъ нештатныхъ фельдшеровъ, заявившихъ себя своей полезной дѣятельностью, выдавать имъ единовременныя пособія, на что ассигновать въ распоряженіе управы 200 рублей въ годъ.

---

13. О пріютахъ для хрониковъ.

Земское собраніе сессіи 1897 года, въ засѣданіи 19 мая, постановило поручить управѣ разработать вопросъ о пріютахъ для хрониковъ.

Ананьевская земская управа, собравъ необходимые матеріалы и обсудивъ вопросъ объ обезпеченіи хроническихъ больныхъ Ананьевскаго уѣзда врачебной помощью и необходимымъ для нихъ уходомъ, имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее.

Вопросъ о призрѣніи хрониковъ разсматривался на XIII губернскомъ съѣздѣ врачей и представителей земства и городовъ, которому были представлены на обсужденіе два доклада по этому предмету врача Ананьевской больницы П. П. Волохова и врача Бериславской больницы В. А. Гиндина. Въ докладѣ врача В. А. Гиндина говорится, между прочимъ, слѣдующее: „Сложился такой взглядъ, что земскія больницы должны служить только для больныхъ съ острыми заболѣваніями. И дѣйствительно, въ состояніи ли небольшія больнички, не всегда могущія удовлетворять всѣхъ острыхъ больныхъ, уступить свое небольшое количество мѣстъ хроникамъ, требующимъ продолжительнаго лѣченія, и этимъ, слѣдовательно, обречь больницы на продолжительное бездѣйствіе? Очевидно,

что всякій врачъ, считая себя обязаннымъ принимать въ больницу такихъ больныхъ, лѣченіе которыхъ продолжается болѣе короткое время, т. е. больныхъ съ острыми заболѣваніями, по необходимости оставляетъ хроническихъ больныхъ на произволъ судьбы.... Но въ сознаніи безпомощности своего положенія и своего права на лѣченіе, наравнѣ съ другими больными и хроническій больной неотступно требуетъ отъ врача помощи, его не могутъ удовлетворить объясненія о хроническомъ свойствѣ его болѣзни. Онъ видитъ въ отказѣ врача актъ высшей несправедливости, поэтому онъ энергически протестуетъ, а иногда напрямикъ отказывается оставить больницу“.... Непринятые въ больницу, „больные эти, странствуя изъ одной больницы въ другую и попадая, наконецъ, домой, создаютъ весьма невыгодную репутацію земской медицинѣ среди населенія.“

Къ этому можно прибавить, что непринятіе хрониковъ въ земскія лѣчебницы является вполнѣ логичнымъ, ибо на сравнительно небольшое количество коекъ большее право имѣютъ больные острые, которымъ врачъ можетъ оказать болѣе дѣйствительную помощь, нежели тѣ хроники, болѣзнь которыхъ неизлѣчима и требуетъ скорѣе ухода, чѣмъ лѣченія. Итакъ, хроники остаются у насъ внѣ врачебной помощи и отягощаютъ свои семьи. Можно ясно представить себѣ тяжелое положеніе самаго больного и всей его семьи при такихъ болѣзняхъ, какъ неизлѣчимыя формы рака, чахотки и параличей. Эти больные нуждаются или въ діэтѣ, или въ спеціальномъ уходѣ; при наружномъ ракѣ разлагающаяся рана отравляетъ воздухъ, а при чахоткѣ больные могутъ заражать окружающихъ. Ясно, что пріюты для такого рода больныхъ являются вполнѣ необходимыми.

По мнѣнію Ананьевской управы, пріюты для хрониковъ не должны представлять центральныхъ учрежденій, какъ бы предназначенныхъ для обезпеченія цѣлаго уѣзда.

Неудобства такого центральнаго пріюта очевидны: дороговизна устройства и содержанія, ибо для нихъ надо имѣть отдѣльный врачебный персоналъ, а также экономa или завѣ-

дывающаго. Гораздо лучше было бы устраивать пріюты для хрониковъ въ каждомъ врачебномъ участкѣ, что дало бы слѣдующія несомнѣнныя выгоды:

1) Такіе пріюты можно было-бы устраивать на первое время въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, а въ будущемъ строить для нихъ самыя простыя и дешевыя помѣщенія.

2) Хроники могли бы обходиться, отчасти, одеждой и другими вещами, вышедшими изъ употребленія въ лѣчебницѣ.

3) Одинъ и тотъ-же врачебный персоналъ работалъ-бы и въ лѣчебницѣ, и въ пріютѣ.

4) Въ пріютѣ помѣщались-бы наиболѣе страдающіе изъ хрониковъ, ибо участковому врачу всегда извѣстны хроники его участка и изъ нихъ попадали-бы въ пріютъ наиболѣе нуждающіеся въ этомъ.

5) Больные хроники, живя въ пріютахъ, расположенныхъ вблизи селеній, гдѣ живутъ ихъ родные и близкіе, чувствовали-бы себя гораздо лучше, чѣмъ въ удаленной центральной лѣчебницѣ, ибо человѣку, приговоренному къ смерти, дорого участіе и вниманіе его близкихъ.

Содержаніе такого участковаго пріюта для 6 хрониковъ могло-бы обойтись не особенно дорого, а именно:

Наемъ двухъ избъ	60 руб.
Отопленіе и освѣщеніе	40 руб.
Сидѣлка	60 руб.
Содержаніе больныхъ и сидѣлки, по 15 коп. въ сутки, около	400 руб.
Стирка бѣлья и проч.	40 руб.
Всего около .	600 руб.

А всего на десять участковыхъ пріютовъ потребовалась-бы сумма не менѣе чѣмъ въ 6000 руб.

Но спрашивается, можетъ-ли земство ассигновать эту сумму, принимая во вниманіе отсутствіе у насъ земскихъ лѣчебницъ и крайне низкую обезпеченность населенія больничной помощью?

Изъ десяти участковъ только въ трехъ имѣются больницы. Ананьевскій уѣздъ еще совершенно не обезпеченъ ко-

ечнымъ лѣченіемъ, такъ какъ изъ 1000 жителей пользуются коечнымъ лѣченіемъ только 3, тогда какъ въ Тираспольскомъ и Одесскомъ—7, въ Херсонскомъ—9 и въ Александрійскомъ—12.

Такимъ образомъ, по развитію больничнаго дѣла Аньевскій уѣздъ стоитъ пока послѣднимъ среди уѣздовъ Херсонской губерніи, тогда какъ по развитію амбулаторій помощи онъ занимаетъ первое мѣсто.

Въ виду вышеизложеннаго, управа полагаетъ, что земство не можетъ тратить деньги на обезпеченіе хрониковъ прежде, чѣмъ будутъ обезпечены больничной помощью острые больные, и если земское собраніе и рѣшилось бы на ассигнованіе 6000 руб., то управа ходатайствовала бы употребить эти деньги на усиленіе фонда, назначеннаго на постройку лѣчебницъ, что дало бы возможность произвести эту постройку несравненно скорѣе.

---

14. По вопросу объ изданіи таксы для извознаго промысла на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ внѣ городскихъ поселеній.

Господинъ Херсонскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 4 сентября за № 70, сообщилъ Губернской Управѣ, что однимъ изъ губернскихъ земствъ возбуждено въ Министерствѣ ходатайство о предоставленіи земству права устанавливать таксы для найма извозчиковъ пассажирами, ѣдущими со станціи желѣзныхъ дорогъ, и облагать извозный промыселъ у этихъ станцій особымъ налогомъ. Поводомъ къ этому послужили произволъ извозчиковъ въ этомъ дѣлѣ и желаніе урегулировать отношеніе ихъ къ ѣдущимъ. Министерство предложило этотъ вопросъ на обсужденіе земскихъ собраній какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ.

Херсонская губернская управа представила съ своей стороны губернскому собранію слѣдующія соображенія по этому вопросу.

Составленіе обязательныхъ постановленій и установленіе таксы для занимающихся извознымъ промысломъ въ настоящее

время невозможно, въ виду особенныхъ условій жизни въ Херсонской губерніи.

Пунктовъ значительнаго извозчичьяго движенія всего 2 въ губерніи—Жеребково въ Ананьевскомъ и Корыстовка въ Александрійскомъ уѣздѣ. Число же извозчиковъ въ другихъ пунктахъ ничтожно; они бываютъ въ большинствѣ случаевъ, если даже не исключительно, крестьяне, съ своими телѣгами, для которыхъ извозъ является чисто случайнымъ заработкомъ въ свободное время.

Облагать ихъ платой въ 10 руб. въ годъ для пополненія расходовъ по надзору за выполненіемъ обязательныхъ постановленій, какъ и устроить сколько нибудь правильный надзоръ—немыслимо. Въ Жеребково же и Корыстовкѣ конкуренція извозчиковъ сама по себѣ настолько значительна, что эксплоатація пассажировъ мало возможна или, если и бываетъ, то въ очень рѣдкихъ случаяхъ.

Поэтому, соглашаясь съ мнѣніемъ губернской управы, Ананьевская земская управа полагаетъ совершенно невозможнымъ установленіе въ настоящее время какихъ либо обязательныхъ таксъ для извоза вообще и извозчиковъ въ частности, тѣмъ болѣе, что такая такса могла бы выполняться при извѣстномъ контролѣ только на шоссе (отъ Ананьева до Жеребково), а во всѣхъ другихъ пунктахъ такая опредѣленная такса немыслима, такъ какъ въ дурную погоду извозчикъ не повезетъ и за тройную цѣну.

---

15. Объ уполномочіи управы на принятіе пожертвованій и совершеніе крѣпостныхъ актовъ.

1) Земское собраніе прошлогодней сессіи, въ засѣданіи 17 мая, выслушавъ докладъ о пожертвованіи г. Шираемъ участка земли съ находящимися на немъ домомъ, флигелемъ и надворными постройками для устройства въ м. Степановкѣ (Ширяево) врачебнаго пункта, а также 2000 рублей на первоначальное его обзаведеніе, постановило принять предложеніе

г. Ширая съ благодарностью и приступить къ устройству въ м. Степановкѣ врачебнаго пункта, послѣ выполненія г. Шираемъ всѣхъ необходимыхъ формальностей по передачѣ земству этого пожертвованія. Обѣщанныя г. Шираемъ деньги поступили уже въ кассу управы и врачебный пунктъ въ м. Ширяево открытъ съ 1-го января текущаго года, но формальныхъ документовъ на право пользованія означеннымъ имуществомъ еще не совершено въ виду того, что управа не имѣетъ спеціальнаго на этотъ предметъ уполномочія.

2) Узнавъ о намѣреніи земства построить больницу въ м. Святотроицкомъ, повѣренный княгини Екатерины Петровны Гика, С. Г. Босковъ предложилъ управѣ принять въ даръ отъ вѣрительницы его двѣ десятины земли въ м. Святотроицкомъ подъ постройку этой больницы. Управа изъявила согласіе на принятіе этого дара, но, для ускоренія процесса формальной передачи земству означеннаго количества земли, предложила г. Боскову, не согласится ли онъ отчудить ее путемъ продажи. На предложеніе это со стороны г. Боскова послѣдовало полное согласіе, и крѣпостные акты не совершены только потому, что управа не имѣетъ на это уполномочія собранія.

3) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ и племянникъ его Николай Николаевичъ Сомовы, поданнымъ въ управу заявленіемъ отъ 24 апрѣля 1897 года, изъявили готовность предоставить для надобностей Ставровской земской школы одну десятину земли.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа покорнѣйше проситъ уполномочить ее:

1) На принятіе жертвуемаго г. Шираемъ имущества и совершеніе надлежащихъ нотаріальныхъ актовъ;

2) На совершеніе купчей или дарственной на пріобрѣтаемыя въ м. Святотроицкомъ двѣ десятины земли подъ постройку лѣчебницы, и

3) На принятіе жертвуемой Сергѣемъ Николаевичемъ и Николаемъ Николаевичемъ Сомовыми одной десятины земли и на совершеніе надлежащихъ нотаріальныхъ актовъ.

16. О земскомъ добровольномъ страхованіи движимости и живаго инвентаря.

По предложенію гласнаго П. А. Зеленаго, губернское земское собраніе прошлогодней очередной сессіи, въ засѣданіи 15 октября, поставило на очередь изученіе и обсужденіе вопроса о земскомъ добровольномъ страхованіи отъ огня движимости и живаго инвентаря.

По мнѣнію гласнаго П. А. Зеленаго, операціи по такому страхованію не только будутъ весьма полезны для населенія, но и доходы отъ нихъ могутъ покрывать убытки по обязательному страхованію. Введеніе страхованія движимости желательно еще и потому, что оно способствовало бы расширенію операцій земскаго добровольнаго страхованія вообще, ибо въ настоящее время для противодѣйствія распространенію земскаго страхованія, страховыя акціонерныя общества согласились между собой не принимать на страхъ движимости тѣхъ лицъ, постройки которыхъ у нихъ не застрахованы. Такимъ образомъ тѣ изъ сельскихъ хозяевъ, недвижимыя имущества которыхъ застрахованы въ добровольномъ земскомъ страхованіи, при желаніи имѣть свою движимость застрахованной, вынуждены бываютъ бросать земское страхованіе. Въ силу этого добровольное земское страхованіе, вмѣсто распространенія и принесенія громадной и несомнѣнной пользы населенію, замѣтно сокращается, доставляя обильную пищу алчности страховыхъ компаній.

Докладывая возбужденный гласнымъ П. А. Зеленымъ вопросъ на обсужденіе собранія, управа не лишнимъ считаетъ привести здѣсь цифровыя данныя о страховой операціи какъ обязательнаго, такъ и добровольнаго земскаго страхованія за 1896 годъ.

По обязательному страхованію, какъ видно изъ доклада ревизіонной комиссіи губернскому земскому собранію прошлогодней сессіи, въ 1896 году поступило страховой преміи съ недоимкой прежнихъ лѣтъ—118.075 руб. 33 коп.; выдано вознагражденія за пожарны—123.889 руб. 18 коп., произведено другихъ расходовъ—17.7781 руб. 3 коп.; такимъ

образомъ, въ результатѣ этой операціи получился убытокъ на сумму 23.595 руб. 22 коп.

По добровольному страхованію въ теченіе того же года поступило страховой преміи 20.422 руб. 96 коп.; вознагражденія же за пожары, которыхъ было 45 случаевъ, выдано 15.891 руб. 40 коп.; слѣдовательно, операція по добровольному страхованію дала прибыли 4.531 руб. 56 коп.

Такимъ образомъ, выгодность операціи добровольнаго страхованія и теперь уже очевидна, несмотря на скромныя размѣры ея. Введеніе же въ кругъ предметовъ земскаго страхованія движимаго имущества и живаго инвентаря, несомнѣнно, повлечетъ за собой расширеніе земскаго добровольнаго страхованія, а слѣдовательно произойдетъ и увеличеніе прибылей отъ этой операціи.

Въ виду вышеизложеннаго, управа вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ гласнаго П. А. Зеленаго о необходимости включенія въ кругъ предметовъ земскаго добровольнаго страхованія движимости и живаго инвентаря. Но, принимая во вниманіе, что принятіе на страхъ такихъ предметовъ какъ хлѣбъ на корню и въ скирдахъ, солома, сѣно и пр. требуетъ большей осмотрительности, чѣмъ принятіе на страхъ жилыхъ и нежилыхъ строеній, управа полагаетъ, что принятіе на страхъ движимости и живаго инвентаря не должно входить въ компетенцію волостныхъ правленій, а должно быть поручаемо исключительно земскимъ страховымъ агентамъ, выбираемымъ изъ лицъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія.

---

17. Объ учрежденіи земскаго надзора за паровыми котлами.

Губернское собраніе сессіи 1897 года, въ засѣданіи 15 октября, постановило передать на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія предложеніе гласнаго графа Ю. В. Стенбокъ-Фермора, заключающееся въ слѣдующемъ. Въ виду того, что по ст. 80 устава о промышленности, вѣдомствамъ и учрежденіямъ предоставляется право принять на себя надзоръ за

паровыми котлами и въ такомъ случаѣ котлы эти избавляются отъ обложенія, не найдетъ-ли собраніе возможнымъ передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній вопросъ объ учрежденіи земскаго надзора за паровыми котлами.

Ананьевская управа, обсудивъ этотъ вопросъ, имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія слѣдующее.

Правила, которыя должны быть соблюдаемы при устройствѣ, содержаніи и освидѣтельствованіи паровыхъ котловъ, издаются Министромъ Финансовъ и публикуются чрезъ Правительствующій Сенатъ (ст. 76 уст. о пром.)

Правила эти обязательны для всѣхъ владѣльцевъ паровыхъ котловъ, а также правительственныхъ установленій, обществъ, товариществъ и компаній (ст. 77).

Общее наблюденіе за исполненіемъ правилъ о паровыхъ котлахъ въ отношеніи правильной установки, дѣйствія и прочности котловъ сосредоточивается у начальниковъ губерній. Ближайшій и непосредственный надзоръ относится къ обязанности чиновъ фабричной инспекціи и губернскихъ механиковъ или другихъ техниковъ, состоящихъ въ распоряженіи начальниковъ губерній (ст. 78.)

Ст. 80 (по прод. 1895 г.), на которую сослался графъ Стенбокъ—Ферморъ, гласитъ слѣдующее: центральнымъ управленіямъ другихъ вѣдомствъ предоставляется, въ случаѣ собственнаго на то желанія, принимать на себя наблюденіе за паровыми котлами, *принадлежащими подчиненнымъ имъ учрежденіямъ и заведеніямъ*, съ освобожденіемъ въ то же время отъ сей обязанности должностныхъ лицъ и установленій, указанныхъ въ ст. 78 и 79. Вѣдомство, принявшее на себя упомянутое наблюденіе, обязано во всемъ подчиняться дѣйствію правилъ, означенныхъ въ ст. 76, а центральное его управленіе имѣетъ право издавать, въ развитіе оныхъ, подробные инструкціи для руководства подчиненныхъ ему учрежденій заведеній и лицъ.

Такимъ образомъ, на основаніи ст. 80, губерское земство могло-бы принять на себя наблюденіе за паровыми котлами *подчиненныхъ ему учрежденій и заведеній*, т. е. желѣзныхъ дорогъ.

пароходовъ, заводовъ и проч. Но у насъ пока не существуетъ еще ни дорогъ, ни пароходовъ, ни заводовъ, содержимыхъ земствомъ и ему подчиненныхъ; что же касается паровыхъ котловъ частныхъ лицъ, то эти котлы, представляя частную собственность, по смыслу ст. 80 не могутъ быть подчинены наблюденію земства.

Съ другой стороны, если-бы такого рода право и было даровано земству, то и тогда не было-бы никакого резона освобождать владѣльцевъ котловъ отъ налога, который тогда долженъ былъ бы поступать въ пользу земства, такъ какъ для наблюденія за котлами непремѣнно надо было-бы пригласить особаго техника, знакомаго теоретически и практически съ уходомъ и надзоромъ за паровыми котлами; въ противномъ случаѣ пришлось-бы увеличить земскій налогъ, что явилось-бы для громаднаго числа лицъ, неимѣющихъ паровыхъ котловъ, большой несправедливостью.

Въ виду всего выше изложеннаго, Ананьевская уѣздная управа полагаетъ, что для учрежденія земскаго надзора за паровыми котлами нѣтъ пока никакихъ основаній.

---

18. О покупкѣ пшеницы въ Розальевской экономіи М. С. Гижицкой.

Весной 1897 года, при выдачѣ населенію, пострадавшему отъ неурожая 1896 г., ссудъ на обсѣмененіе полей, для крестьянъ д.д. Марьяновки и Думовой Бирзуловской волости и д. Поплавки Кондратовской волости была куплена *гирка* въ Розальевской экономіи землевладѣлицы М. С. Гижицкой, оказавшаяся *озимой* пшеницей. Посѣвы, произведенные этой пшеницей, пропали, и ссудополучатели названныхъ выше селеній обратились въ Ананьевскую управу съ просьбой о возмѣщеніи убытковъ, понесенныхъ ими вслѣдствіе ошибки администраціи названной экономіи.

Уѣздной управой совмѣстно съ г.г. земскими начальниками 1 и 4 участковъ своевременно были осмотрѣны погибшіе посѣвы, а также сдѣланъ пробный умолотъ пшеницы, взятой

на сосѣднихъ съ погибшими посѣвами крестьянскихъ поляхъ, послѣ чего былъ произведенъ учетъ потерь, понесенныхъ крестьянами, и посланъ г. Гижицкому.

Потери эти выразились: для крестьянъ д. Марьяновки въ суммѣ 2265 руб. 20 коп., для крестьянъ д. Думовой въ суммѣ 482 руб. 81 коп. и для крестьянъ д. Поплавки въ суммѣ 799 руб. 31 коп.

О понесенныхъ крестьянами убыткахъ сообщено было сначала С. А., а затѣмъ и М. С. Гижицкимъ съ просьбой увѣдомить управу, не признаютъ ли они возможнымъ войти въ добровольное соглашеніе съ потерпѣвшими объ удовлетвореніи понесенныхъ ими убытковъ. Вслѣдъ затѣмъ въ управѣ получено было заявленіе жены статскаго совѣтника М. С. Гижицкой отъ 26 сентября.

Г-жа Гижицкая не согласилась съ доводами Ананьевской управы о возмѣщеніи убытковъ крестьянъ, ибо она не усматриваетъ вины Думовской экономіи въ происшедшей ошибкѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Думовская экономія своего хозяйства не ведетъ, а земля сдается ежегодно окрестнымъ крестьянамъ подъ скопщину, почему хлѣбъ, послѣ умолота, является всегда смѣсью различныхъ породъ хлѣба; о такой эксплоатаціи имѣнія не могло не быть извѣстно распорядителямъ по продовольствію и крестьянамъ, бравшимъ пшеницу; 2) купленная пшеница была признана годной и распорядителями г.г. Бѣликовичемъ и Глобой, и уполномоченными отъ крестьянъ, и самими крестьянами, бравшими пшеницу.

Г-жа Гижицкая тѣмъ болѣе не считаетъ себя виновной въ происшедшей ошибкѣ, что остальная пшеница была продана въ іюнѣ въ Одессѣ какъ гирка.

Покупка пшеницы въ Розальевской экономіи произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. По полученіи отъ управы разрѣшенія купить на мѣстѣ для яроваго посѣва пшеницу, распорядитель по продовольствію г. Бѣликовичъ указалъ на Думовскую экономію, гдѣ есть яровая пшеница. При осмотрѣ послѣдней у крестьянъ явилось было подозрѣніе, не озимая-ли это пшеница, такъ какъ между нею попадались зерна жита,

но управляющій О. Керенкъ увѣрялъ, что это гирка съ улькой, прибавивъ: „или вы дураки, или я дуракъ, а жито попадается отъ перевеселъ или падалицы.“ Онъ же предлагалъ взять пшеницу изъ другого амбара, но она была не чистая, почему крестьяне, удовольствуясь увѣреніями О. Керенка, взяли указанную имъ пшеницу.

Когда послѣ всхода оказалось, что пшеница—озимая, 27-го апрѣля О. Керенкъ предлагалъ всѣмъ крестьянамъ взять изъ экономіи кукурузу или ячмень безвозмездно, сколько нужно, и пересѣять поля, но крестьяне въ большинствѣ отказались на томъ основаніи, что для ячменя время было уже позднее, а кукурузу сѣять въ разныхъ мѣстахъ степи крайне неудобно, такъ какъ послѣ уборки хлѣбовъ на стернѣ пасется скотъ.

Управляющій О. Керенкъ заявилъ уѣздной земской комиссіи, разбиравшей это дѣло, что онъ ошибку экономіи признаетъ и что даже имъ была выдана Думовскимъ крестьянамъ пшеница для посѣва за половину на экономической землѣ, на 16 десятинахъ, но и эта пшеница также оказалась озимой. Думовскіе же крестьяне пересѣяли 13 десятинъ ячменемъ; два крестьянина пересѣяли свои поля кукурузой, а остальные выкосили на сѣно.

Получивъ отъ М. С. Гижицкой упомянутое выше заявленіе, Ананьевская управа, изложивъ подробно обстоятельства этого дѣла, препроводила его въ губернскую управу. Дѣло это губернскимъ земскимъ собраніемъ прошлогодней сессіи передано было на разсмотрѣніе и заключеніе въ юридическую комиссію.

Обсудивъ подробно, со всѣхъ сторонъ, настоящее дѣло, юридическая комиссія пришла къ заключенію, что въ данномъ случаѣ возможенъ прежде всего искъ объ убыткахъ, и такъ какъ убытки понесли непосредственно крестьяне, бравшіе сами хлѣбъ на основаніи увѣреній О. Керенка, а не земскія управы; то и искъ долженъ быть предъявленъ не земскими, губернскою или уѣздною, управами, а крестьянами, потерпѣвшими въ данномъ печальномъ случаѣ.

Губернское земское собраніе согласилось съ приведеннымъ заключеніемъ юридической комиссіи.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго. Ананьевская земская управа сообщила всѣмъ заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ крестьянамъ и мѣщанамъ, что они должны отыскивать свои убытки съ г-жи Гижицкой, по подсудности отдѣльныхъ исковъ, у подлежащихъ земскихъ начальниковъ.

Пострадавшіе жители д. Поплавки поручили веденіе исковъ присяжному повѣренному Е. В. Пржевалинскому, который вначалѣ и предъявилъ таковые у земскаго начальника 5-го участка; Марьяновскіе же и Думовскіе крестьяне таковыхъ исковъ до сего времени не предъявляли, вѣроятнѣе всего, въ ожиданіи исхода дѣла крестьянъ д. Поплавки.

Въ виду нѣкоторыхъ выяснившихся условій, г. Пржевалинскій счелъ необходимымъ прекратить означенное дѣло у г. земскаго начальника и въ Съѣздѣ, разсчитывая на большую компетентность Окружнаго Суда въ правильномъ разрѣшеніи чисто юридическаго вопроса о томъ, кто долженъ отвѣчать за убытки: экономія ли землевладѣлицы г-жи Гижицкой или же земскія управы, по распоряженію которыхъ производилась закупка сѣмянъ. Почему въ настоящее время предъявлены въ Одесскій Окружный Судъ иски къ г-жѣ Гижицкой—одинъ въ суммѣ 348 руб., а другой въ суммѣ 454 руб., всего 802 руб., но таковые г. Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда еще не разсмотрѣны.

Г. Херсонскій Губернаторъ, разсмотрѣвъ представленный журналъ засѣданія Херсонскаго губернскаго земскаго собранія за № 18398 и утвердивъ всѣ состоявшіяся постановленія, относительно покупки пшеницы въ Розальевской экономіи г-жи Гижицкой затребовалъ поясненій: на какія деньги была куплена таковая пшеница и были-ли выданы на покупку ея деньги крестьянамъ на руки, или же закупка велась Ананьевской уѣздной управой.

На полученное разъясненіе г. Губернаторъ, отъ 3 ноября 1897 г. за № 5161, сообщилъ губернской управѣ слѣдующее свое заключеніе:

„Что же касается постановленія собранія по вопросу о закупкѣ хлѣба на обсѣмененіе полей у г-жи Гижицкой, то, въ виду представленныхъ мнѣ губернской управой нынѣ свѣдѣній, что закупка производилась на суммы губернскаго продовольственнаго капитала и что деньги уплачивались г-жѣ Гижицкой Ананьевской уѣздной земской управой, я полагалъ бы болѣе правильнымъ, чтобы искъ къ г-жѣ Гижицкой былъ предъявленъ уѣздной управой, съ которой сельскія общества смогутъ искать понесенные ими убытки.“

Губернская управа отношеніемъ своимъ отъ 1 апрѣля сего 1898 года за № 6384, сообщая объ этомъ и прилагая копію сообщенія г. Губернатора, проситъ уѣздную управу, не признаетъ ли она полезнымъ доложить настоящему очередному собранію означенное предложеніе г. Губернатора отъ 3 ноября прошлаго года за № 5161 съ тѣмъ, чтобы собраніе высказало свое мнѣніе по данному вопросу и этимъ облегчило бы дальнѣйшее дѣйствіе губернской управы въ исполненіи постановленія губернскаго собранія истекшей очередной сессіи по этому дѣлу.

Управа, докладывая объ этомъ собранію, съ своей стороны считаетъ болѣе правильнымъ присоединиться къ состоявшемуся постановленію юридической комиссіи, такъ какъ пострадавшей управа юридически можетъ себя считать только въ той суммѣ, которая заплачена экономіи г-жи Гижицкой за купленную для обсѣмененія пшеницу, и именно за ту часть ея, которая была посѣяна крестьянами. Изъ 783 пудовъ пшеницы, купленной въ Розальевской экономіи, потерпѣвшими крестьянами употреблено на посѣвъ 379½ пудовъ на сумму 379 рублей 50 коп. Въ этой именно суммѣ управа предполагаетъ предъявить къ экономіи свое требованіе; всѣ же остальные иски, по мнѣнію управы, должны быть предъявлены со стороны лицъ, непосредственно пострадавшихъ отъ этого печальнаго случая.

19. О составленіи плановъ поселеній, при желѣзныхъ дорогахъ возникшихъ и возникающихъ, а также обязательныхъ постановленій о порядкѣ ихъ застройки.

Согласно распоряженію Г. Херсонскаго Губернатора, строительное отдѣленіе Херсонскаго губернскаго правленія при отношеніи отъ 18 іюня 1897 года за № 822, препроводило въ управу копію предложенія Хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на имя Г. Херсонскаго Губернатора, отъ 23 мая 1897 года, за № $^{16}/_{4851}$, слѣдующаго содержанія:

„До свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ дошло, что многіе поселки, появившіеся въ мѣстахъ соединенія подъѣздныхъ путей съ желѣзнодорожными линіями вблизи станцій, образовываются безъ предварительнаго расплапированія построекъ, вслѣдствіе чего оказываются въ этомъ отношеніи существенныя отступленія отъ правилъ, установленныхъ Строительнымъ Уставомъ.

Иногда застраивается даже полотно дорогъ, пролегающихъ черезъ названные поселки, ширина улицъ произвольно съужывается и сообщеніе всей окружающей мѣстности съ желѣзнодорожной станціей приходитъ въ полное несоотвѣтствіе съ требованіями правильнаго и безпрепятственнаго проѣзда.

Признавая такое положеніе дѣла требующимъ безотлагательнаго устраненія, считаю долгомъ просить Ваше Превосходительство обратить на это особое вниманіе и предложить уѣзднымъ земскимъ управамъ составить, на основаніи ст. 98 полож. о земск. учр., подробные планы всѣхъ возникшихъ и возникающихъ при желѣзныхъ дорогахъ поселковъ, съ показаніемъ существующихъ построекъ, границъ участковъ отдѣльныхъ владѣльцевъ, ширины улицъ и дорогъ какъ существующихъ, такъ и проектируемыхъ земствомъ, и представить таковые на Ваше, Милостивый Государь, дальнѣйшее распоряженіе. При этомъ особое вниманіе слѣдуетъ обратить на то, чтобы ширина улицъ соотвѣтствовала правиламъ закона (ст. 424 уст. строит.), а самое расположеніе оныхъ удовлетворяло требованіямъ торговаго движенія и направленію подъ-

ѣздныхъ къ станціи путей. Что же касается улучшенія полотна дорогъ, пролегающихъ черезъ поселки, то въ случаѣ если онѣ не приняты на счетъ земства, а между тѣмъ представляется необходимость неотложныхъ для населенія работъ къ облегченію проѣзда, таковыя могутъ быть производимы на средства дорожнаго капитала, съ соблюденіемъ указанныхъ въ циркулѣ отъ 6 апрѣля 1897 года за № 13 для проселочныхъ дорогъ условій отнесенія ремонта по возможности на средства жителей поселка.

О вышеизложенномъ прошу Ваше Превосходительство сообщить земскимъ учрежденіямъ ввѣренной Вамъ губерніи для надлежащаго руководства, при чемъ въ случаяхъ необходимости надлежитъ предложить земскимъ собраніямъ составить подробныя обязательныя постановленія о самомъ порядкѣ застройки вновь образуемыхъ въ указанныхъ пунктахъ поселковъ, соотвѣтственно правиламъ закона и условіямъ мѣстной жизни."

Въ дополненіе къ изложенному губернское правленіе, отношеніемъ отъ 24-го іюля 1897 года за № 975, велѣдствіе вопроса, возбужденнаго Елисаветградскою земскою управой, сообщило: „1) что на основаніи Уст. Строит. (ст. 415) подъ именемъ селеній разумѣются: мѣстечки, села и даже деревни, при чемъ безразлично на какихъ земляхъ они поселены или возникаютъ, т. е. на земляхъ ли казенныхъ, или крестьянскихъ обществъ, желѣзно-дорожныхъ или же на частновладѣльческихъ; всѣ такія поселенія подчиняются общеустановленному порядку въ отношеніи правильности расположенія улицъ, дорогъ, площадей, а также устройству даже кварталовъ въ видахъ болѣе безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи; 2) что положеніемъ о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ изд. 1892 г. (ст. 98) возложено на уѣздныя земскія управы составленіе, по соглашенію съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, вообще плановъ на устройство селеній съ тѣмъ, чтобы таковые, съ отзывами сельскихъ сходовъ и землевладѣльцевъ, собственность коихъ находится въ чертѣ распланируемаго селенія, представляемы были на утвержденіе Губернатора; и 3)

что на семъ основаніи, согласно предложенію губернскаго начальства отъ 18 минувшаго іюня за № 822 и приложеннаго къ нему циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 мая сего года за №$^{61}/_{4851}$, земская управа должна озаботиться безотлагательнымъ составленіемъ и представленіемъ на утвержденіе плановъ всѣмъ таковымъ поселкамъ, возникшимъ, съ указаніемъ хотя приблизительно времени ихъ поселенія, или возникающимъ при желѣзныхъ дорогахъ, съ показаніемъ существующихъ построекъ, границъ участковъ отдѣльныхъ владѣльцевъ, ширины улицъ и дорогъ, какъ существующихъ, такъ и проектированныхъ земствомъ. При этомъ необходимо, чтобы сказанные планы были представлены въ двухъ экземплярахъ на предметъ возможности безъ замедленія, по утвержденіи ихъ, препроводить въ управу копіи для надлежащаго исполненія."

Докладывая вышеизложенное собранію, управа полагаетъ, что выработка обязательныхъ постановленій относительно порядка застройки поселеній, возникшихъ и возникающихъ при желѣзныхъ дорогахъ, а также тѣхъ большихъ поселеній, въ которыхъ собираются базары и имѣются базарныя площади, должна быть поручена совѣщанію представителей всѣхъ земскихъ управъ Херсонской губерніи, земскихъ инженеровъ и санитарныхъ врачей, послѣ чего постановленія эти должны быть представлены на обсужденіе уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній.

---

20. О работахъ по провѣркѣ земель, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ.

Въ виду ежегодно поступающихъ въ управу ходатайствъ со стороны частныхъ землевладѣльцевъ относительно исключенія неправильно числящихся за ними земель и принимая во вниманіе, что согласно ст. 7-й времен. прав. о зем. повин. и разъясненія Сената отъ 30 апрѣля 1891 года, земскія управы обязаны сами собирать всѣ необходимыя имъ свѣдѣ-

нія о предметахъ обложенія, земское собраніе прошлогодней сессіи, согласно докладу управы, постановило пригласить для этой цѣли на земскую службу землемѣра и, кромѣ того, поручило управѣ привести въ извѣстность, какія именно дачи генеральнаго межеванія требуютъ инструментальной провѣрки, воспользовавшись для этого имѣющимися въ управѣ матеріалами, изъ которыхъ можно извлечь много свѣдѣній, нужныхъ для провѣрки и внесенія необходимыхъ исправленій по предметамъ земскаго обложенія.

Сложная, требующая не мало времени работа по опредѣленію, въ какой именно дачѣ (или дачахъ) генеральнаго межеванія находится то или иное землевладѣніе, работа по сравненію данныхъ о размѣрахъ каждаго землевладѣнія, заключающихся въ изслѣдованіи землемѣра Михайлова, въ матеріалахъ основнаго описанія уѣзда въ $188^{6}/_{7}$ году и оцѣночнаго описанія, произведеннаго въ $189^{4}/_{5}$ году, съ данными окладного стола, уже закончена. При этомъ оказалось, что свѣдѣнія о количествѣ земли какъ по отдѣльнымъ землевладѣніямъ, такъ и по дачамъ генеральнаго межеванія, заключающіяся въ перечисленныхъ выше источникахъ, весьма часто противорѣчатъ другъ другу.

Такъ напр., по даннымъ генеральнаго межеванія въ дачахъ $\frac{в.}{17}$ и $\frac{к.}{23}$ числится 29901 десят. 1115 кв. саж. земли; по окладнымъ книгамъ управы въ участкахъ, входящихъ въ составъ этихъ дачъ, числится 29259 дес. 886 кв. саж. земли; по свѣдѣніямъ основного описанія въ этихъ участкахъ земли оказывается 27933 дес. 960 кв. саж., а по оцѣночному описанію 29466 дес. 1026 кв. саж. То же самое выходитъ и при сравненіи данныхъ, заключающихся въ этихъ четырехъ источникахъ о количествѣ десятинъ земли, входящихъ въ составъ всего уѣзда. Ананьевскій уѣздъ въ 1894 году состоялъ изъ 133-хъ дачъ генеральнаго межеванія, заключающихъ въ себѣ 818 тысячъ десятинъ земли; по свѣдѣніямъ основного описанія число десятинъ земли въ Ананьевскомъ уѣздѣ опредѣляется цифрой 830 тысячъ десятинъ, а по даннымъ оцѣночного описанія и по окладнымъ книгамъ управы — 825 тысячъ десятинъ.

Такимъ образомъ, сопоставленіе имѣющихся въ распоряженіи управы данныхъ о размѣрахъ участковъ разнаго рода землевладѣній, входящихъ въ составъ той или иной дачи генеральнаго межеванія, можетъ служить управѣ руководствомъ и указаніемъ, на какіе именно земельные участки прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе при предстоящихъ работахъ по провѣркѣ предметовъ земскаго обложенія.

Но прежде, чѣмъ приступить къ повѣркѣ дачъ, относительно размѣра которыхъ имѣются разнорѣчивыя показанія, управа считаетъ необходимымъ и проситъ собраніе разрѣшить ей поручить земскому землемѣру произвести измѣренія земельныхъ участковъ, владѣльцы которыхъ ходатайствуютъ о провѣркѣ числящейся за ними земли, а именно:

1) произвести измѣреніе дачи генеральнаго межеванія $\frac{\text{К.}}{22}$ (1568 дес. 1751 кв. саж.), въ составъ которой входитъ земля Андрея Петровича и Екатерины Николаевны Галченко, состоящая при д. Комаровкѣ, въ количествѣ 113 д. 1790 кв. саж.;

2) измѣрить землю Княгини Елены Ивановны Кугушевой, состоящую изъ двухъ участковъ—при д.д. Плоской и Николаевкѣ 2330 дес. 2264 кв. саж. и при д. Васильевкѣ (Мардаровкѣ)—750 дес., входящихъ въ составъ дачъ генеральнаго межеванія $\frac{\text{П.}}{9}$ и $\frac{\text{П.}}{10}$ (8296 д. 824 кв. саж.);

3) измѣрить два участка земли Ивана Константиновича Трачевскаго—при д. Харитиновкѣ Пасицельской волости 513 д. 1800 кв. саж. и при д. Пашковкѣ той же волости 176 дес., входящіе въ составъ дачи генеральнаго межеванія $\frac{\text{П.}}{8}$ (1544 д. 610 кв. саж.);

4) провѣрить участокъ земли, принадлежащій товариществу крестьянъ, заключающій въ себѣ 84 дес. 1600 кв. саж. и состоящій при д. Киштельницѣ (Онилово) Александровской волости. Земля эта входитъ въ составъ дачи генеральнаго межеванія $\frac{\text{К.}}{12}$, равняющейся 4723 дес. 1200 кв. саж.;

5) измѣрить участокъ земли при д. Захарьевкѣ (Швирнева), перешедшей по увѣдомленію старшаго нотаріуса Одесскаго Окружнаго Суда, отъ 27 января 1898 года, къ Вознесенскому купцу Митрофану Филипповичу Пшеншну, въ коемъ

по документу числится 65 дес. 700 кв. саж., а по плану 135 дес. 700 кв. саж. Участокъ этотъ входитъ въ составъ 6280 дес. 1867 кв. саж. дачи генеральнаго межеванія $\frac{и.}{1}$

Такимъ образомъ, по поступившимъ уже ходатайствамъ землевладѣльцевъ, въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ произвести измѣренія шести дачъ генеральнаго межеванія, заключающихъ въ себѣ 22813 десятинъ.

---

21. О пособіи для воспитанниковъ школы ремесленныхъ учениковъ въ г. Ананьевѣ.

Въ прошломъ году въ г. Ананьевѣ открыта школа ремесленныхъ учениковъ съ ежегоднымъ пособіемъ на ея содержаніе отъ земства и города по 1866 руб. 25 коп. Населеніе какъ города, такъ и уѣзда весьма сочувственно встрѣтило открытіе этой школы, сознавая всю огромную пользу, какую школа эта можетъ принести, какъ дѣтямъ, которымъ за недостаткомъ средствъ не удалось поступить въ гимназію или по неспособности приходится выходить изъ низшихъ классовъ ея и испытывать жизненныя затрудненія, неизбѣжно преслѣдующія каждаго недоучку, такъ и хозяевамъ, которые всегда ищутъ и не могутъ найти опытныхъ плотниковъ, столяровъ, кузнецовъ, слесарей и т. д. Въ настоящее время, когда рабочія руки, вслѣдствіе ихъ вздорожанія, все больше и больше замѣняются машинами, когда культура нашей почвы требуетъ большаго вниманія и болѣе усовершенствованныхъ орудій, необходимы люди, умѣющіе управляться съ машинами и орудіями, понимающіе вполнѣ ихъ конструкцію и могущіе сами лично, въ случаѣ порчи машины, замѣнить негодныя части ея и даже изготовить ихъ на мѣстѣ. Познакомившись съ программой Ананьевской школы и съ работами учениковъ ея, можно убѣдиться, что дѣло обученія поставлено въ ней удовлетворительно и, несомнѣнно, результаты будутъ прекрасные. Къ сожалѣнію, доступъ въ эту школу для жителей уѣзда очень

трудно, ибо кто не знаетъ, что у насъ слишкомъ мало крестьянъ, дѣти которыхъ должны бы составлять главный контингентъ учениковъ этой школы, которые могутъ за свой счетъ содержать своихъ дѣтей внѣ семьи.

Въ текущемъ году поступило въ школу изъ окончившихъ начальныя училища сорокъ два человѣка, и изъ нихъ только десять не городскихъ. Разъ земство даетъ средства на содержаніе Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ, то ему-же надо позаботиться и о томъ, что-бы школой этой могли пользоваться и жители уѣзда. А посему необходимо ассигновать нѣкоторую сумму для выдачи пособій воспитанникамъ Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ.

Такая сумма въ будущемъ можетъ образоваться изъ источника, коимъ земство уже располагаетъ—это 300 руб., ежегодно ассигнуемые на стипендіи ученикамъ Одесской школы садоводства и огородничества. Деньги эти ассигновывались съ цѣлью улучшенія садоводства въ уѣздѣ и даже, по постановленію собранія сессіи 1888 года, должны были отбираться подписки отъ родителей и опекуновъ стипендіатовъ въ томъ, что стипендіаты эти обязаны прослужить или заниматься собственнымъ садоводствомъ въ районѣ Ананьевскаго уѣзда столько времени, сколько пробудутъ въ школѣ. Тѣмъ не менѣе результаты такихъ обязательствъ вышли вполнѣ не удовлетворительны и садоводство въ нашемъ уѣздѣ отъ бывшихъ учениковъ Одесской школы ни на іоту не подвинулось. Ученики, по окончаніи школы, пошли не по своимъ спеціальностямъ или вовсе исчезли изъ Ананьевскаго уѣзда. Уничтожить въ настоящее время помянутыя стипендіи невозможно, такъ какъ въ школѣ воспитывается теперь на земскій счетъ три стипендіата, которые окончатъ школу не ранѣе двухъ лѣтъ. Тѣмъ не менѣе въ будущемъ управа полагала-бы прекратить назначеніе новыхъ стипендіатовъ въ школу садоводства и отчислять остающіяся средства на пособія воспитанникамъ Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ.

Что касается размѣра этихъ пособій, то управа полагала бы назначить по 75 руб. на одного ученика, ассигновавъ на

1899-й годъ, по разсчету приблизительно на четырехъ учениковъ—300 руб.

Въ виду изложеннаго, управа проситъ собраніе:

1) Ассигновать 300 руб. на содержаніе дѣтей изъ уѣзда при Ананьевской школѣ ремесленныхъ учениковъ, при чемъ выдачу пособій, не свыше 75 руб. въ годъ на одного, производить, по усмотрѣнію управы, дѣтямъ неимущихъ земскихъ плательщиковъ безъ различія сословій.

2) Разрѣшить управѣ выдачу пособій начать съ учебнаго сезона этого года.

3) По мѣрѣ окончанія стипендіатами земства Одесской школы садоводства, новыхъ стипендіатовъ туда не посылать, а обращать остающіяся суммы на пособія воспитанникамъ Ананьевской школы ремесленныхъ учениковъ

и 4) Когда вся сумма, 500 рублей, будетъ освобождена, ассигнованіе 300 руб. сократить, образовавъ общую сумму пособій въ 750 рублей.

---

22. Объ улучшеніи матеріальнаго положенія народныхъ учителей.

Г. инспекторомъ народныхъ училищъ Херсонской губерніи 4-го района препровождено въ управу отношеніе отъ 15 мая сего года за № 1019, въ которомъ онъ проситъ управу возбудить ходатайство предъ собраніемъ о возобновленіи упраздненныхъ постановленіемъ очереднаго собранія сессіи 1895 года періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей и учительницъ земскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда.

Необходимость возобновленія періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей и учительницъ вытекаетъ, по мнѣнію г. инспектора, изъ слѣдующихъ соображеній. Періодическое улучшеніе матеріальнаго положенія учителей Ананьевскаго уѣзда, практиковавшееся въ теченіе времени съ 1879 по 1895 годъ, имѣло благотворное вліяніе на постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ уѣздѣ, такъ какъ лучшіе и способнѣй-

шіе учителя, привлекаемые перспективой улучшенія ихъ матеріальнаго положенія, охотно шли на службу въ земскія школы уѣзда. Совершенно обратное явленіе замѣчается съ 1895 года, когда періодическія прибавки, въ виду учрежденія эмеритальной кассы Херсонскаго губернскаго земства, были отмѣнены.

Соглашаясь съ тѣмъ, что эмеритальная касса можетъ служить большимъ утѣшеніемъ для учителей, всю свою жизнь посвятившихъ святому, но тяжелому труду, ибо она гарантируетъ имъ хотя небольшое обезпеченіе подъ старость, г. инспекторъ тѣмъ не менѣе находитъ, что значеніе эмеритуры въ глазахъ учителей значительно умаляется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время она не представляетъ для учителей никакихъ выгодъ,—напротивъ, она нѣсколько даже сокращаетъ и безъ того скромный учительскій заработокъ, черпая изъ него средства на составленіе фонда для эмеритальныхъ пенсій, которыми, по теоріи вѣроятности, воспользуется одна треть дѣлающихъ эмеритальные взносы.

Жалованье въ 300 руб. въ годъ, получаемое учителями, нельзя признать достаточнымъ, особенно для семейныхъ учителей, ибо съ увеличеніемъ семьи, увеличиваются и расходы; семейнымъ же учителямъ безусловно нужно отдавать предпочтеніе, такъ какъ семейному учителю, имѣющему своихъ дѣтей, всегда болѣе присуще чувство любви къ учащимся, безъ котораго немыслимо воспитательное вліяніе на нихъ учителя.

Упомянутое выше постановленіе собранія объ отмѣнѣ періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей вызвало крайне печальное и нежелательное явленіе: лучшіе учителя нашихъ школъ мало-по-малу оставляютъ нашъ уѣздъ и переходятъ на службу въ другіе уѣзды или даже губерніи, гдѣ положеніе учителя болѣе обезпечено. Такъ, въ прошломъ году перешелъ въ Бердянскій уѣздъ одинъ изъ лучшихъ учителей—г. Сугибинъ; имѣютъ намѣреніе сдѣлать то же учителя Быкановъ, Стрѣлецкій, Куренной, Діогуца и нѣкоторые другіе. Такимъ образомъ въ недалекомъ будущемъ всѣ лучшіе учителя изъ Ананьевскаго уѣзда уйдутъ и освободившіяся

вакансіи волей-не-волей пріѣдется замѣщать неудачниками, не успѣвшими или не умѣвшими пристроиться къ другой профессіи, которые не по призванію, а по необходимости идутъ въ учителя. Такое положеніе дѣла непзбѣжно повлечетъ за собой пониженіе успѣшности обученія въ нашихъ школахъ и нанесетъ трудно-поправимый ущербъ дѣлу народнаго образованія.—ущербъ, который съ матеріальной стороны врядъ-ли можетъ быть измѣряемъ тѣмъ въ сущности незначительнымъ сбереженіемъ земскихъ средствъ, которое является результатомъ отмѣны періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей.

Съ большею частію высказаннаго г. инспекторомъ народныхъ училищъ относительно нашихъ школъ и положенія нашихъ учителей нельзя не согласиться, но нужно принять во вниманіе и слѣдующія обстоятельства.

Земское собраніе сессіи 1879 года, устанавливая періодическія прибавки къ жалованью учителей, руководствовалось, конечно, желаніемъ привлечь въ земскія школы возможно лучшихъ учителей; школъ въ то время было мало (36), и такія прибавки не могли обременять земскаго бюджета. Но съ увеличеніемъ количества школъ, положеніе дѣлъ измѣнилось: постепенное увеличеніе числа школъ заставило обратить вниманіе на возможность болѣе чѣмъ значительнаго обремененія бюджета, особенно въ виду повсемѣстнаго стремленія къ открытію возможно большаго количества школъ и даже къ введенію всеобщаго обученія.

Періодическія неограниченныя прибавки, въ размѣрѣ $^1/_5$ первоначальнаго оклада, дѣло весьма серьезное. Учитель или учительница, поступившіе на службу 20-ти лѣтъ, черезъ 5 лѣтъ службы получаютъ 360 руб., черезъ 10 лѣтъ 420 р., черезъ 15 лѣтъ—480 руб., и т. д., черезъ 25 лѣтъ, когда имъ будетъ не болѣе 45 лѣтъ, они могутъ получать по 600 руб.; содержаніе такихъ учителей къ 60 годамъ (что весьма возможно, такъ какъ хорошаго учителя удалить немыслимо) возрастетъ до 720 рублей.

Въ настоящее время въ уѣздѣ 56 школъ, между ними

есть школы съ двумя учителями. При увеличеніи числа школъ, какъ предвидится въ недалекомъ будущемъ, до 100, школьный бюджетъ разростется до внушительной цифры на одно только жалованье учительскому персоналу.

Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, а также учрежденіемъ эмеритуры, обезпечивающей учителей подъ старость, и вызвано было постановленіе земскаго собранія сессіи 1895 г. объ отмѣнѣ неограниченныхъ періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей.

Тѣмъ не менѣе положеніе учителей заслуживаетъ полнаго вниманія. Старые оклады жалованья, при все болѣе возрастающей дороговизнѣ жизни, являются уже въ настоящее время не вполнѣ обезпечивающими возможность сколько нибудь сноснаго существованія. Эмеритура – дѣло отдаленнаго будущаго, а нужда настоящаго требуетъ облегченія. Фельдшерамъ мы считаемъ необходимымъ увеличить содержаніе и установить двѣ періодическія прибавки, доктора и фельдшерицы-акушерки такія прибавки уже получаютъ; нельзя оставить въ прежнемъ положеніи и бѣдныхъ тружениковъ земскихъ школъ, посвящающихъ и свою молодость, и трудъ, и жизнь тяжелому и въ высшей степени отвѣтственному дѣлу народнаго образованія.

Въ виду этого, считая совершенно невозможнымъ возстановленіе прежнихъ *неограниченныхъ* пятилѣтнихъ періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей, такъ какъ неограниченныя прибавки въ будущемъ вызвали бы отягощеніе бюджета, управа признаетъ возможнымъ и желательнымъ установить двѣ пятилѣтнія прибавки, по 50 рублей каждая, къ жалованью учителей и учительницъ, завѣдывающихъ школами.

Двѣ пятилѣтнія прибавки даже въ будущемъ не вызовутъ сколько нибудь значительнаго увеличенія бюджета, а между тѣмъ онѣ въ значительной степени облегчатъ матеріальное положеніе учителей и несомнѣнно удержатъ на мѣстахъ тѣхъ изъ нихъ, которые безъ этого при первомъ представившемся случаѣ перейдутъ въ уѣзды, лучше оцѣнивающіе учи-

тельскій трудъ. Въ Херсонской губерніи такими уѣздами, сколько управѣ извѣстно, являются: Елисаветградскій (300 р. жалованья и періодическія прибавки по 50 руб.), Одесскій (300 руб. жалованья и періодическія прибавки по 100 руб.) и Херсонскій (350 руб. жалованья и періодическія прибавки по 50 руб.).

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, управа покорнѣйше проситъ: установить только двѣ прибавки по 50 рублей къ жалованью учителей и учительницъ, завѣдывающихъ школами, — первую черезъ 5 лѣтъ службы, вторую также черезъ другіе 5 лѣтъ, т. е. черезъ 10 лѣтъ общей службы въ должности завѣдывающаго.

---

23. О займѣ 8192 руб. 33 коп. изъ запаснаго капитала губернскаго земства на возмѣщеніе 1/3 расходовъ по содержанію школъ.

Губернское земское собраніе сессіи 1896 года, согласно докладу управы, постановило принять съ 1898 года на губенскій счетъ 1/3 расходовъ уѣздныхъ земствъ на начальное народное образованіе, принявъ то же отчисленіе суммъ, способъ и разсчетъ между уѣздами и г. Одессой, какъ это принято губернскимъ земствомъ по отношенію къ содержанію медицинской части въ уѣздахъ.

На основаніи этого постановленія, утвержденнаго г. Херсонскимъ Губернаторомъ и вошедшаго для земства, такъ сказать, въ законную силу, всѣ уѣздныя собранія сессіи истекшаго года внесли въ смѣты на 1898 годъ 1/3 расхода на народное образованіе за счетъ губернскаго земства.

То же самое сдѣлано было и губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Какъ извѣстно, губернская смѣта на 1898 годъ въ этой части была г. Губернаторомъ опротестована и передана на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое и согласилось съ мнѣніемъ г. Губернатора.

Уѣзды, такимъ образомъ, очутились въ безвыходномъ положеніи. Бюджеты на 1898 годъ по народному образованію оказались невыполненными, такъ какъ 1/3 расходовъ на народное образованіе, включенная ими при составленіи смѣтъ на 1898 годъ въ доходныя статьи, не была получена. Нашему уѣзду приходилось получить отъ губернскаго земства 10102 р. 33 к., а получено всего 2000 р., т. е. 1/3 изъ 6000 р., ассигнованныхъ на постройку и ремонтъ школъ, такъ какъ только послѣднее ассигнованіе не было опротестовано г. Губернаторомъ. Такимъ образомъ на 4 почти мѣсяца въ текущемъ году школы прійдется закрыть, такъ какъ на содержаніе ихъ нѣтъ средствъ.

Въ виду этого губернская управа созвала представителей уѣздныхъ земскихъ управъ для совѣщанія по вопросу о выходѣ изъ столь затруднительнаго положенія. На этомъ совѣщаніи, состоявшемся 27 марта текущаго года, принято было предложеніе члена губернской управы Н. А. Бошняка о томъ, чтобы уѣздныя земскія собранія вошли съ ходатайствомъ въ губернское о выдачѣ имъ безпроцентной ссуды изъ губернскаго запаснаго капитала въ размѣрѣ 1/3 своихъ ассигнованій на народное образованіе.

Посему управа полагаетъ: 1) просить губернское собраніе о безпроцентномъ займѣ изъ губернскаго запаснаго капитала недополученной суммы 8192 руб. 33 коп.; и 2) просить губернское собраніе обжаловать постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по этому вопросу въ Сенатъ.

---

24. О передачѣ Тираспольскому земству 500 рублей, завѣщанныхъ Н. Ф. Унтиловымъ.

Умершій землевладѣлецъ Ананьевскаго уѣзда, поручикъ Николай Федоровичъ Унтиловъ, по духовному завѣщанію, утвержденному Одесскимъ Окружнымъ Судомъ 1-го іюня

1895 года, завѣщалъ, между прочимъ, Ананьевскому земству на постройку народнаго училища въ с. Чегодаровкѣ (оно же Грековo) Ананьевскаго уѣда *пятьсотъ* рублей, которые и присланы въ кассу Ананьевской земской управы душеприкащикомъ покойнаго надворнымъ совѣтникомъ А. Т. Федоровичемъ. 25 января 1897 года.

По постановленію Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 19 мая 1897 года, село Марьяно-Чегодаровка (она же Грековo) съ 1-го января 1898 года по Ананьевскому уѣзду исключено, какъ принадлежащее къ Тираспольскому уѣзду. Въ виду этого Тираспольская уѣздная управа отношеніемъ, отъ 27 августа 1897 года за № 6847-мъ, проситъ Ананьевскую управу пожертвованные Н. Ф. Унтиловымъ 500 руб. съ нарослими процентами передать въ вѣдѣніе Тираспольскаго земства для употребленія по назначенію, согласно волѣ завѣщателя.

Докладывая объ этомъ, управа проситъ собраніе разрѣшить ей передать означенные 500 рублей, съ нарослими процентами Тираспольскому земству, если на это послѣдуетъ согласіе душеприказчиковъ покойнаго Н. Ф. Унтилова.

---

25. Объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ уѣзда въ м. Врадіевкѣ въ слѣдующемъ 1899 году.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Херсонской губерніи 4-го района, представилъ, 15 мая сего года за № 1017, управѣ слѣдующее заявленіе:

Учителя и учительницы школъ Ананьевскаго уѣзда, удаленные, по мѣсту службы, отъ культурныхъ центровъ и неимѣющіе возможности возобновлять и пополнять полученныя ими въ заведеніяхъ свѣдѣнія, съ теченіемъ времени теряютъ навыки и умѣнья, каковые пробѣлы не могутъ быть пополнены однимъ чтеніемъ соотвѣтственныхъ книгъ. Единственно-возможнымъ средствомъ для пополненія знаній и

умѣній учителей является устройство лѣтнихъ курсовъ общепедагогическаго характера.

Намѣреваясь устроить таковые курсы при Врадіевскомъ Министерскомъ 2-хъ класномъ училищѣ съ 20 мая по 20 іюня будущаго года, г. инспекторъ предполагаетъ исходатайствовать для этой цѣли изъ средствъ казны 300 рублей и просить управу войти съ докладомъ въ очередное земское собраніе объ ассигнованіи недостающихъ на устройство курсовъ 400 рублей по слѣдующему разсчету: для уплаты 2-мъ руководителямъ—500 руб., наблюдателю 100 руб., на письменныя принадлежности, учебныя пособія и хозяйственные расходы 100 руб., всего 700 руб.

Квартиры для курсистовъ предполагается отвести безплатно въ помѣщеніи училища. На продовольствіе же и проѣздъ курсистовъ земство могло бы оказать хотя небольшое пособіе изъ собственныхъ средствъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, исходатайствовать таковыя изъ 4000 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ прошлогодней сессіи на устройство общепедагогическихъ курсовъ въ Херсонѣ.

Дѣйствительно, нельзя не замѣтить того печальнаго обстоятельства, что учителя, живущіе въ захолустьяхъ, лишенные возможности болѣе близкаго общенія съ своими сослуживцами, если не тупѣютъ, то понижаются нравственно и умственно.

Для нихъ именно необходимо нѣкотораго рода освѣженіе, сообщеніе новыхъ педагогическихъ пріемовъ, новыхъ нужныхъ свѣдѣній, необходимо поднятіе ихъ нравственнаго духа. Съѣхавшіеся учителя, помимо усвоенія новыхъ полезныхъ научныхъ и педагогическихъ свѣдѣній, будутъ имѣть возможность обмѣняться мыслями и мнѣніями съ товарищами, выяснить тѣ или другія нужды своихъ школъ, воспользоваться указаніями руководителей и болѣе опытныхъ товарищей. При этомъ можетъ быть достигнута еще одна весьма полезная цѣль—ознакомленіе учителей съ свѣдѣніями по общей и школьной гигіенѣ, примѣненіе которыхъ могло бы оказать

весьма существенную пользу, особенно при борьбѣ съ заразными болѣзнями въ деревняхъ.

Почему управа полагала бы совершенно необходимымъ: 1) ассигновать на курсы во Врадіевкѣ, въ 1899 году, 400 руб., 2) ходатайствовать передъ губернской управой объ ассигнованіи 400—500 руб. изъ вышеупомянутыхъ 4000 руб. для оказанія пособія учителямъ и учительницамъ по поѣздкѣ туда и обратно и по продовольствію въ теченіе курсовъ и 3) предположенная программа занятій на педагогическихъ курсахъ должна быть обсужена и управой совмѣстно съ членами училищнаго совѣта, такъ какъ предполагается ввести въ программу и сообщеніе свѣдѣній по гигіенѣ.

---

26. О земскихъ агентахъ.

Губернское земское собраніе сессіи 1897 года, въ засѣданіи 12 октября, выслушавъ докладъ объ учрежденіи земскихъ агентовъ, постановило передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Ананьевская управа уже представляла прошлому земскому собранію докладъ о земскихъ агентахъ, но онъ былъ отклоненъ. Въ виду постановленія губернскаго собранія, докладъ этотъ съ нѣкоторыми дополненіями вносится вновь.

Если мы будемъ разсматривать организацію какого либо дѣла или предпріятія, будь то дѣло торговое, или промышленное, или сельское хозяйство, то увидимъ, что во главѣ дѣла стоитъ хозяинъ, а затѣмъ идутъ его помощники, завѣдывающіе или отчетностью, или ведущіе непосредственно различныя отрасли этого дѣла на мѣстахъ.

Казалось-бы, что въ такомъ важномъ и широкомъ дѣлѣ какъ земское хозяйство, должна примѣняться эта же система, а именно: во главѣ должна стоять земская управа, затѣмъ канцелярія, вѣдающая отчетность, а потомъ во всѣхъ волостяхъ должны быть агенты управы, ведущіе подъ ея руководствомъ всѣ отрасли земскаго дѣла. Между тѣмъ дѣло

организовано совсѣмъ не такъ: управа сама не можетъ наблюдать за земскимъ дѣломъ единовременно по всѣмъ волостямъ и земское дѣло уподобляется хозяйству, въ которомъ есть только хозяинъ и конторщикъ, а всѣ работы выполняются сосѣдями единственно изъ любезности. Насколько правильно пошло бы хозяйство при такихъ условіяхъ, излишне будетъ говорить. Вотъ въ такихъ именно условіяхъ находится и земское хозяйство. И если бы даже увеличить составъ управы и канцеляріи, то и тогда организація дѣла осталась бы неправильной и дѣло пошло бы немногимъ лучше. Зависитъ это отъ того, что дѣло земское живое, не бумажное и требуетъ веденія и присмотра на мѣстѣ. Теперь всѣ отрасли земскаго хозяйства, за исключеніемъ медицины, идутъ далеко неудовлетворительно.

Начнемъ съ народнаго продовольствія.

Недороды у насъ довольно часты, приблизительно черезъ 3 года на четвертый. Вслѣдствіе этого продовольственные капиталы и запасы преимущественно находятся въ недоимкахъ, и земству становится все труднѣе и труднѣе при каждомъ недородѣ находить необходимыя средства для помощи населенію, такъ какъ приходится прибѣгать не только къ капиталу губернскому, но и къ капиталу имперскому. Ясно, что при такихъ условіяхъ необходимо ссуды выдавать съ большимъ разборомъ, чтобы во-первыхъ, не тратить лишнихъ средствъ, ибо ихъ очень мало, и во-вторыхъ, не увеличивать и такъ большой задолженности населенія.

Наша статистика, подвергающаяся столькимъ нападкамъ, не имѣетъ никакой возможности давать точныя данныя не только о нуждѣ отдѣльныхъ хозяйствъ, но даже о нуждѣ всего уѣзда. Всѣ выводы ея основываются или на отрывочныхъ сообщеніяхъ землевладѣльцевъ, или на совершенно невѣрныхъ и фантастическихъ данныхъ, доставляемыхъ волостными писарями. Въ соотвѣтствіи съ уклоненіемъ отъ дѣйствительности этихъ сообщеній находятся и данныя нашей статистики, и на этихъ то данныхъ и приходится строить управамъ соображенія о размѣрѣ необходимыхъ средствъ для борьбы со

всѣми послѣдствіями недорода. Кромѣ того, что подсчетъ средствъ не точенъ, онъ всегда запаздываетъ, вслѣдствіе поздняго доставленія волостными правленіями необходимыхъ для этого свѣдѣній, а потому запаздываетъ и отпускъ средствъ, запаздываетъ покупка и раздача хлѣба и, въ концѣ-концовъ, для того, чтобы не заставить населеніе голодать, чтобы выдать обсѣмененіе во-время, приходится все дѣлать спѣшно, при чемъ неизбѣжны, конечно, различные промахи.

Обратимся теперь къ опредѣленію потребности въ ссудѣ для отдѣльныхъ хозяйствъ.

Въ прежнее время, когда интересъ населенія къ земскому дѣлу еще не угасъ, управа находила всегда для веденія продовольственнаго дѣла распорядителей изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Въ настоящее время найти ихъ дѣлается все труднѣе, такъ какъ плохая организація продовольственнаго дѣла (запаздываніе выдачъ и пр.) отвратили многихъ отъ него, вслѣдствіе чего приходится уже приглашать платныхъ распорядителей, къ которымъ въ концѣ-концовъ и придется неизбѣжно перейти въ ближайшемъ будущемъ.

Роль распорядителя крайне трудна: ему приходится опредѣлять размѣръ пособія для каждой семьи, не имѣя для этого никакихъ средствъ, кромѣ осмотра и опроса сосѣдей. Но средства эти далеко не достигаютъ цѣли, ибо разъ населеніе узнало, что ссуды будутъ выдаваться, то всѣ стараются ихъ брать; при чемъ многіе продаютъ лишній хлѣбъ и скотъ и, въ качествѣ голодающихъ, предъявляютъ требованія на ссуду. Полученный въ ссуду хлѣбъ они потомъ продаютъ на базарахъ съ выгодой для себя, по той причинѣ, что обыкновенно и мѣстныя цѣны на хлѣбъ въ это время поднимаются.

Послѣдствія такихъ выдачъ ясны.

Такимъ образомъ, такіе важные вопросы, какъ сколько надо дать и кому именно дать? остаются совершенно нерѣшенными, или рѣшаются ошибочно, а отъ этого и зависитъ неправильный ходъ продовольственнаго дѣла. Къ сожалѣнію,

управа не имѣетъ ни средствъ, ни возможности измѣнить положеніе дѣла.

Земству необходимо имѣть въ каждой волости своего агента, который велъ-бы продовольственное дѣло правильно, а также и всѣ другія отрасли земскаго хозяйства. Тогда возможно было-бы вести для каждаго селенія и для каждаго отдѣльнаго хозяйства записи, сколько десятинъ посѣвовъ и какихъ сдѣлано, сколько пудовъ хлѣба съ десятины и какого получено, сколько имѣется лошадей, скота и пр. Эти записи дали-бы самый точный статистическій матеріалъ не только для общихъ сужденій, но также и для опредѣленія размѣра помощи для каждаго отдѣльнаго хозяйства. Тогда только будетъ устранено расходованіе средствъ на ссуды лицамъ, совершенно не нуждающимся, а также будетъ устранено и то развращающее вліяніе, какое оказываетъ неправильная выдача продовольственныхъ ссудъ на населеніе. Земство обязано заботиться о поднятіи сельско-хозяйственной культуры и о накопленіи продовольственныхъ средствъ въ самомъ населеніи. Въ настоящее время продовольственные капиталы и запасы образуются изъ взносовъ или денегъ, или зерна, и такимъ образомъ отъ степени урожая зависитъ размѣръ поступленія; а такъ какъ урожаи у насъ рѣдки, а недороды часты, то и взносы поступаютъ туго, ибо должны производиться готовымъ продуктомъ. Дѣло это требуетъ другой организаціи: необходимо во всѣхъ селеніяхъ завести общественныя запашки и, такимъ образомъ, дать населенію возможность давать на образованіе капиталовъ и запасовъ свой трудъ, ибо свободнаго времени для этого населеніе имѣетъ много. Запашки необходимо завести правильныя, то есть ввести сѣвооборотъ и правильную обработку; тогда только можно отъ нихъ ждать хорошаго дохода и только тогда населеніе ознакомится съ правильной обработкой земли и, такимъ образомъ, явится возможность поднять сельско-хозяйственную культуру, чего не сдѣлаютъ никакія показательныя поля. При условіи, что въ каждой волости будетъ агентъ, организація такихъ запашекъ возможна. Параллельно съ этимъ можно было-бы

заботиться и объ улучшеніи скотоводства, устраивая случные пункты, чего теперь сдѣлать нельзя.

Этимъ еще не исчерпываются обязанности земскаго агента. Ему необходимо еще поручить:

1) Наблюденіе за предметами обложенія.

2) Наблюденіе за исполненіемъ натуральной дорожной повинности.

3) Земское страхованіе,

4) Истребленіе вредныхъ животныхъ и т. п.

Каждая изъ этихъ отраслей земскаго хозяйства идетъ неудовлетворительно, очень много предметовъ обложенія уже не существуетъ, а между тѣмъ на нихъ числится недоимка и растетъ пеня; дороги наши остаются безъ присмотра и натуральная дорожная повинность почти не примѣняется; земское страхованіе идетъ далеко неудовлетворительно, оцѣнки въ большинствѣ дѣлаются волостными правленіями и въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно даже предполагать злоупотребленія, ведущія къ убыткамъ и т. д.

Между тѣмъ, если-бы въ каждой волости были земскіе агенты, земское дѣло пошло бы правильно и, надо полагать, что содержаніе агентовъ могло-бы окупаться экономіей въ расходахъ.

Всего по Ананьевскому уѣзду потребуется, по числу волостей, 27 агентовъ, содержаніе которыхъ обойдется, считая по 600 руб. каждому, 16200 руб. Но такъ какъ эти агенты будутъ выполнять не только порученія уѣздной управы, но и губернской, а также будутъ вести и дорожное дѣло, то справедливость требуетъ, чтобы расходъ этотъ дѣлился на 3 части, съ отнесеніемъ въ равныхъ доляхъ на средства уѣздныя, губернскія и дорожный капиталъ.

Ананьевская управа находитъ преждевременнымъ просить собраніе объ ассигнованіи потребныхъ на этотъ предметъ средствъ; но надѣется, что собраніе, въ виду того, что земское хозяйство безъ мѣстныхъ агентовъ идти правильно не можетъ, приметъ въ принципѣ докладъ и передастъ его на обсужденіе губернскаго собранія.

Къ вышеизложенному управа можетъ добавить, что и въ настоящее время она держится такого же взгляда на учрежденіе земскихъ агентовъ, какъ въ прошломъ году.

По мнѣнію управы, не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что выполнить программу дѣятельности земскаго агента въ объемѣ, указанномъ въ прошлогоднемъ докладѣ, можетъ только человѣкъ, у котораго на рукахъ будетъ только одна волость, а не нѣсколько. Въ послѣднемъ случаѣ число агентовъ, правда, уменьшилось-бы, но жалованье имъ пришлось бы увеличить, такъ какъ работа по нѣсколькимъ волостямъ потребовала-бы отъ агента чрезмѣрнаго труда. Съ другой стороны, даже при увеличеніи платы, едва ли возможно было бы требовать отъ агента выполненія поставленной выше программы во всей ея полнотѣ; слѣдовательно, цѣль введенія земскихъ агентовъ не была бы достигнута, и деньги на ихъ вознагражденіе затрачивались бы не вполнѣ производительно. Не надо никогда забывать, что принципъ земства заключается въ возможной децентрализаціи всякаго дѣла, и съ этой стороны желательно имѣть возможно большее число агентовъ. Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію управы, для правильной постановки этого дѣла необходимо пріобрѣсти опытъ; поэтому не слѣдуетъ вводить сразу агентовъ по всѣмъ волостямъ, а для пробы, въ видѣ опыта, ввести таковыхъ въ 2—3 волостяхъ, гдѣ дѣятельность ихъ можно было бы оцѣнить всего скорѣе.

Въ виду всего вышеизложеннаго, управа предлагаетъ на обсужденіе собранія слѣдующія предложенія:

1) сдѣлать постановленіе, чтобы въ двухъ волостяхъ, по выбору собранія, для опыта, учредить должности земскихъ агентовъ, обязанныхъ выполнять всѣ порученія, какъ губернской, такъ и уѣздной управъ;

2) въ виду того, что вся отвѣтственность за состояніе земскаго дѣла въ уѣздѣ лежитъ на уѣздной управѣ, поставить земскихъ агентовъ въ полную зависимость отъ уѣздной управы;

3) вознагражденіе агентамъ назначить на первое время

въ 600 рублей. при чемъ это жалованье должно уплачиваться изъ суммъ губернскаго и уѣзднаго сбора и дорожнаго капитала въ равныхъ доляхъ; и

4) въ случаѣ принятія настоящаго доклада, передать его въ губернское земское собраніе.

---

27. О постройкѣ арестнаго дома.

Согласно постановленію собранія 16 мая прошлаго года, управа занялась вопросомъ о выборѣ мѣста для постройки арестнаго дома и составленіемъ проекта и смѣты, которые и представляетъ на усмотрѣніе собранія.

Въ прошломъ собраніи Ананьевскій городской голова А. А. Коняхинъ заявилъ, что городъ, вѣроятно, не отказался бы уступить мѣсто земству для постройки арестнаго дома безвозмездно, почему управа входила въ сношеніе съ Ананьевской думой по этому вопросу, и дума, въ засѣданіи 13 декабря 1897 года, постановила отвести для означенной цѣли мѣсто, въ размѣрѣ одной десятины, выше новобазарной площади, къ дорогѣ, идущей на Гвоздавку, противъ кладбища. 6 мая сего года управа совмѣстно съ городскимъ головой, товарищемъ прокурора и уѣзднымъ членомъ осматривала предлагаемое городомъ мѣсто. Мѣсто это на горѣ, ровное съ небольшой покатостью, само по себѣ было-бы весьма удобно, если бы не отсутствіе въ томъ районѣ воды и не такая отдаленность отъ центра города.

Хотя приглашенные управой для осмотра его лица находили, что вопросъ объ одобреніи этого мѣста можетъ быть рѣшенъ только въ связи съ изслѣдованіемъ, на какой глубинѣ тамъ находится вода, но управа находитъ, что въ изслѣдованіи нѣтъ рѣшительно никакой надобности, такъ какъ на той горѣ нигдѣ колодца вблизи не имѣется, тѣ же колодцы, которые расположены много ниже этого мѣста, за нѣсколько кварталовъ имѣютъ глубину до воды саженъ 12, а расположенные приблизительно на томъ же уровнѣ, въ казенномъ водочномъ

складѣ и городской скотобойнѣ, больше 25 саженъ. Отсюда ясно, что на этомъ мѣстѣ вода и не можетъ быть ближе 25—30 саженъ. На этомъ основаніи управа сочла, что изслѣдованіе, на которое пришлось бы израсходовать рублей 300, а можетъ быть и болѣе, является совершенно излишнимъ, ибо ничего новаго это изслѣдованіе не откроетъ. Разумѣется, при такой глубинѣ, какъ сооруженіе колодца, такъ и добываніе изъ него воды вызоветъ довольно значительные расходы, да и въ противупожарномъ отношеніи крайне неудобно строиться на такомъ мѣстѣ, гдѣ добываніе воды требуетъ много труда и времени. Что касается отдаленности этого мѣста отъ центра города, то и съ этимъ вопросомъ приходится считаться и даже серьезно. Арестному дому для закупокъ провіанта и другихъ надобностей, необходимо сообщаться съ базаромъ, который находится близъ собора, на разстояніи 2-хъ верстъ отъ предлагаемаго городомъ мѣста; смотритель арестнаго дома также весьма часто долженъ являться въ земскую управу, которая вѣдаетъ всю хозяйственную часть этого учрежденія. Обойтись при этихъ условіяхъ безъ лошади не возможно, а пріобрѣтеніе ея и особенно содержаніе, ремонтъ экипажа и проч. вызоветъ совершенно непроизводительные расходы, которые покрываться будутъ не изъ спеціальнаго каппитала, а за счетъ общаго земскаго бюджета. Въ смыслѣ надзора за арестнымъ домомъ отдаленность его также можетъ представить затрудненіе, и посѣщенія лицъ, коимъ надлежитъ за нимъ наблюдать, при отсутствіи въ Ананьевѣ извозчиковъ, могутъ сдѣлаться довольно рѣдкими. Такимъ образомъ, управа находитъ, что отъ предложенія городской думы приходится отказаться, а слѣдуетъ остановиться на покупкѣ дома и мѣста, нынѣ нанимаемыхъ подъ арестное помѣщеніе у г. Жеребки. Сообщеніе съ этимъ мѣстомъ по шоссе и чрезъ земскій мостъ во всякое время года вполнѣ удобно; съ другой стороны, мѣсто это не центральное, что также, по мнѣнію управы, говоритъ въ его пользу, ибо для Ананьева уже совершенно достаточно, что въ самомъ центрѣ его находится тюремный замокъ. Домовладѣлецъ Жеребко предлагаетъ купить домъ

и мѣсто размѣрами 769 кв. саж. за 3000 руб. съ расходами по купчей за счетъ земства. Домъ этотъ, хотя и ветхій, и нѣсколько разъ достраивался, тѣмъ не менѣе при нѣкоторыхъ передѣлкахъ и ремонтѣ, такъ какъ часть его построена изъ кирпича, можетъ быть вполнѣ приспособленъ для квартиры смотрителя и хозяйственныхъ службъ, какъ кухни и проч. Во всякомъ случаѣ приспособленіе этого дома будетъ стоить гораздо дешевле, чѣмъ если бы пришлось строить все заново, и экономія на этомъ и на постройкѣ колодца окупитъ стоимость мѣста.

Въ виду вышеизложеннаго, управа полагала бы согласиться на предложеніе г. Жеребко, какъ неубыточное для земства. Посему управа проситъ собраніе: 1) уполномочить ее съ правомъ передачи на пріобрѣтеніе отъ г. Жеребко дома и мѣста, 2) проектъ и смѣту на постройку арестнаго дома утвердить, ассигновавъ изъ арестнаго капитала на покупку дома г. Жеребко и расходы по совершенію купчей 3200 рублей и на постройку арестнаго дома и передѣлку существующаго подъ квартиру смотрителя и службы—18.000 руб. и 3) поручить управѣ съ осени сего года приступить къ заготовленію матеріаловъ, а если будетъ возможно, то и къ самой постройкѣ арестнаго дома.

---

28. О проектѣ обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ.

При отношеніи отъ 1 мая сего года за № 7812 губернская земская управа препроводила въ уѣздную управу нѣсколько экземпляровъ проекта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней животныхъ въ Херсонской губерніи, прося представить его на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія. Означенный проектъ съ заключеніями уѣздныхъ земскихъ собраній будетъ переданъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія сессіи настоящаго года.

Представляя на обсужденіе собранія означенный проектъ, управа съ своей стороны имѣетъ честь заявить, что она находитъ вполнѣ цѣлесообразными тѣ измѣненія и дополненія, какія губернской управой проектируется внести въ нынѣ дѣйствующія обязательныя постановленія по сапу лошадей и ящуру рогатаго скота, такъ какъ эти измѣненія и дополненія, не измѣняя дѣйствующихъ правилъ по существу, дѣлаютъ ихъ болѣе удобовыполнимыми, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. При этомъ управа полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей, выдаваемаго владѣльцамъ ихъ, своевременно заявившимъ о заболѣваніи лошади, до 35 рублей, сообразно качеству и работоспособности убитой лошади.

Что же касается до проектируемыхъ новыхъ дополнительныхъ постановленій относительно туберкулеза, сибирской язвы, оспы овецъ и бѣшенства, то управа также находитъ введеніе таковыхъ необходимымъ и желательнымъ, такъ какъ урегулированіе борьбы съ этими болѣзнями является давно уже назрѣвшимъ вопросомъ въ видахъ охраненія здоровья не только животныхъ, но и людей. При этомъ управа находитъ необходимымъ включить также въ число обязательныхъ постановленій и постановленіе о мѣрахъ противъ чесотки на лошадяхъ и овцахъ.

Желательно также было-бы, чтобы всѣ обязательныя постановленія о мѣрахъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ изданы были губернской управой въ видѣ отдѣльной брошюры. Къ брошюрѣ этой слѣдовало бы приложить также дѣйствующія правила и постановленія: 1) о порядкѣ и условіяхъ впуска и провоза транспортовъ сырыхъ животныхъ продуктовъ въ Херсонской губерніи; 2) о порядкѣ ветеринарно-полицейскаго надзора за скотскими ярмарками въ Херсонской губерніи; и 3) о порядкѣ впуска и перегона крупнаго рогатаго скота и овецъ въ Херсонской губерніи.

29. О проектѣ инструкціи по ветеринарной части для Херсонской губерніи.

Въ прошедшей очередной сессіи, вслѣдствіе доклада объ организаціи ветеринарнаго дѣла, губернскимъ собраніемъ приняты слѣдующія положенія:

1) „Въ виду того, что предупрежденіе и прекращеніе заразныхъ болѣзней животныхъ, грозящихъ громадными убытками населенію, какъ дѣйствующими узаконеніями, такъ и по существу дѣла, наиболѣе цѣлесообразно можетъ быть выполнено при сосредоточеніи соотвѣтствующихъ учрежденій въ губернскомъ земствѣ, послѣднее содержитъ за свой счетъ необходимый для этой цѣли ветеринарный персоналъ.

2) Уѣздныя земскія учрежденія, также содержащія ветеринарный персоналъ, какъ для борьбы съ эпизоотіями, такъ равно съ цѣлями улучшенія животноводства и развитія лѣчебнаго дѣла, субсидируются губернскимъ земствомъ въ $^1/_3$ части расходовъ на содержаніе ветеринарнаго персонала, при условіи участія этого послѣдняго въ эпизоотической дѣятельности ветеринаровъ губернскаго земства."

Составленный же проектъ инструкціи по ветеринарной части губернское собраніе одобрило, но поручило губернской управѣ передать таковой на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній. Прежде разсылки въ уѣздныя управы, онъ былъ еще предварительно разсмотрѣнъ въ совѣщаніи земскихъ ветеринарныхъ врачей, бывшемъ въ Херсонѣ (отъ 15 по 22 апрѣля сего года). Проектъ этотъ съ дополненнымъ § 16, добавленнымъ къ нему, по опредѣленію означеннаго совѣщанія ветеринаровъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію, присовокупляя, что всѣ положенія инструкціи, по мнѣнію управы, могутъ быть приняты, такъ какъ они опредѣляютъ довольно точно, какъ обязанности служащаго персонала вообще, такъ и ихъ отношенія къ губернской и уѣзднымъ управамъ, какъ въ обыденное время, такъ и во время эпизоотій.

30. О народномъ образованіи.

Въ засѣданіи Херсонскаго губернскаго земскаго собранія 13-го октября прошлаго года принято два предложенія гласнаго П. А. Зеленаго о томъ: 1-е) чтобы уѣздныя земскія учрежденія, пользуясь, между прочимъ, матеріалами, заключающимися въ докладѣ губернской земской управы, обсудили вопросъ объ установленіи обязательныхъ и несомнѣнныхъ главныхъ основаній постановки дѣла народнаго образованія въ уѣздахъ, съ тѣмъ, чтобы ихъ соображенія, съ заключеніями губернской управы доложены были будущему губенскому собранію; и 2-е) чтобы уѣздныя земскія учрежденія, имѣя въ виду введеніе всеобщаго обученія, представили-бы подробные планы и составили-бы карты съ поясненіемъ на нихъ всѣхъ мѣстонахожденій школъ по разрядамъ, какія должны будутъ существовать, когда введено будетъ всеобщее обученіе въ губерніи.

Въ сессію губернскаго собранія 1896 года расходы по народному образованію въ $^1/_3$ части уѣздныхъ ассигнованій были приняты за губернскій счетъ. Постановленію этому осуществиться не пришлось, въ виду протеста Г. Губернатора, съ которымъ согласилось и губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе. Каковы будутъ результаты жалобы по этому дѣлу въ Сенатъ—неизвѣстно, а пока дѣло какъ будто нѣсколько затормазилось. Нужно однако думать, что вопросъ о народномъ образованіи, много лѣтъ обсуждающійся въ уѣздныхъ и губернскихъ собраніяхъ и, какъ кажется, вступившій на дорогу, которая въ будущемъ должна привести къ желанной цѣли—всеобщему обученію, не будетъ оставленъ безъ вниманія и предстоящимъ губернскимъ собраніемъ, которому и надлежитъ найти выходъ изъ настоящаго идеально ненормальнаго положенія. Нечего и говорить, что разъ губернское земство приняло на себя активную роль въ дѣлѣ открытія и содержанія школъ, съ цѣлію болѣе успѣшнаго и равномѣрнаго развитія народнаго образованія въ уѣздахъ, то оно же должно и выработать одинаковыя основанія для постановки этого дѣла во всѣхъ уѣздахъ. Задача эта однако

довольно сложная, такъ какъ правила открытія и содержанія школъ различны въ каждомъ уѣздѣ, и едвали всѣ уѣзды согласятся подчиниться въ этомъ отношеніи какимъ либо общимъ правиламъ, тѣмъ болѣе, что различія эти весьма существенны. Напримѣръ: Елисаветградскій уѣздъ освобождаетъ крестьянскія общества отъ содержанія школъ совершенно, но обязуетъ ихъ строить школьныя зданія, если таковыя не будутъ выстроены частными лицами. Для пособія обществамъ даются безпроцентныя ссуды. Кому неизвѣстно, что съ обществъ получать земству ссуды очень и очень трудно. Наступитъ срокъ, общество денегъ не внесетъ, вслѣдствіе ли не урожая или по другимъ причинамъ, и явится въ управу съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ. Управа, разумѣется, уважитъ ходатайство. Въ это время другое общество, а то и многія сразу обратятся въ управу съ ходатайствами о ссудѣ на постройку школьныхъ зданій. Спрашивается, какой нужепъ капиталъ длятого, чтобы выдавать ссуды, обратно ихъ не получать и не стѣснять тѣ общества, которыя просятъ ссуду на постройку школы и, можетъ быть, будутъ аккуратнѣе тѣхъ, которыя уже ее получили и не возвращаютъ.

Дѣло само собою остановится за неимѣніемъ средствъ. Вотъ почему Ананьевское земство, признавая основную мысль о необходимости матеріальнаго участія сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ, по всей вѣроятности, не найдетъ необходимымъ измѣнять существующія уже основанія и правила для открытія школъ, такъ какъ находитъ ихъ наиболѣе удобными. Правила эти изложены въ докладѣ прошлогоднему собранію, дополнены нѣсколько школьной комиссіей и собраніемъ одобрены. Въ настоящее время ихъ измѣнять нѣтъ основаній.

Вся суть, конечно, заключается въ средствахъ. Допустимъ, что вопросъ объ $^1/_3$ разрѣшится въ пользу земства. Что же изъ этого выйдетъ въ будущемъ? Въ первый же годъ $^1/_3$ составила для губерніи значительную цифру въ 138.345 руб. 69 коп. Чѣмъ дальше будетъ идти дѣло, тѣмъ ассигнованія будутъ увеличиваться. Сначала уѣзды какъ будто были

нѣсколько осторожны, сдержаны, хотя не всѣ; напримѣръ, Александрійскій сразу весьма замѣтно увеличилъ свою смѣту. Дальше уѣзды будутъ прогрессировать въ увеличеніи смѣты на народное образованіе, ибо кому же интересно быть облагаемымъ для составленія этой 1/3, а самому ничего не получать.

До какой же цифры, наконецъ, дойдутъ увеличенія смѣтъ по уѣздамъ отъ такой постоянной конкуренціи? Наша смѣта на народное образованіе на 1897 г. равнялась 32523 р., на 1898 г. 37307 р., на 1899 г., по дѣйствительной надобности, проектируется увеличить ее на 12102 руб., что составитъ 49409 рублей.

Такъ она пойдетъ и далѣе, ибо требованія земства къ сельскимъ обществамъ для устройства школы настолько незначительны, что только въ видѣ исключенія какое нибудь закоснѣлое общество не пожелаетъ ихъ выполнить и откажется имѣть школу. Необходимо, чтобы уѣздныя управы, прежде чѣмъ представлять смѣты на утвержденіе собранія, были освѣдомлены о томъ, какіе въ каждой изъ управъ намѣчены проекты смѣтъ, для чего должны быть заблаговременно созываемы совѣщанія при губернской управѣ, на которыхъ и происходилъ бы обмѣнъ предположеній между уѣздами всей губерніи, послѣ чего проекты смѣтъ составлялись-бы соотвѣтственно даннымъ, выяснившимся на совѣщаніяхъ. Уѣзды, конечно, не могутъ постоянно прогрессировать въ увеличеніи своихъ смѣтъ только на одно народное образованіе, ибо другія отрасли земскаго хозяйства также не ждутъ и также требуютъ ежегодно большихъ и большихъ средствъ.

Принимаемая губернскимъ земствомъ 1/3, сначала дѣйствительно даетъ толчекъ къ развитію дѣла, и оно несомнѣнно должно будетъ идти лучше и лучше; но для того, чтобы дѣло за неимѣніемъ средствъ не затормазилась и именно тогда, когда можетъ быть цѣль, къ которой мы стремимся, будетъ довольно близка, губернскому земству надлежитъ теперь же опредѣлить тотъ размѣръ расходовъ, до котораго слѣдуетъ и, по платежной способности населенія, можно дойти, отнюдь не оставаясь въ заблужденіи на счетъ будущаго.

По статистическимъ даннымъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ количество дѣтей школьнаго возраста къ 1-му января 1898 г. выражалось цифрой 17840. Изъ этого числа учится въ низшихъ школахъ всѣхъ наименованій 7967 дѣтей; остается слѣдовательно безъ всякаго обученія 9873 дѣтей, для которыхъ, считая по 60 душъ на классъ, необходимо открыть 164 класса или почти столько же школъ. Цифра весьма внушительная. Земству за свой счетъ прямо непосильно открыть и содержать все необходимое количество школъ, а потому необходимо хлопотать передъ Правительствомъ объ открытіи Министерскихъ народныхъ училищъ.

Что касается втораго, принятаго губернскимъ собраніемъ, предложенія гласнаго П. А. Зеленаго, то управа не могла его выполнить по слѣдующимъ причинамъ. Составить подробные планы, на которыхъ были бы нанесены всѣ будущія школы, задача весьма сложная и не выполнимая въ такой короткій срокъ, какой прошелъ отъ сообщенія губернской управы объ утвержденіи постановленій собраній до настоящаго уѣзднаго собранія. Признавая же не только желательнымъ, но и безусловно необходимымъ, въ цѣляхъ введенія въ будущемъ всеобщаго обученія въ губерніи, составить подробные планы и карты всѣхъ какъ существующихъ, такъ и имѣющихъ быть открытыми въ уѣздѣ, школъ, управа намѣрена заняться этимъ въ текущемъ году. Неисполненіе этой работы до настоящаго времени едва ли будетъ служить задержкой для дѣла, такъ какъ и безъ этого открытіе новыхъ школъ и разширеніе старыхъ въ уѣздѣ идетъ своимъ чередомъ.

---

31. О развитіи плодоводства въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

Наше сельское хозяйство, какъ извѣстно, за послѣднія 10–15 лѣтъ стало давать все меньшіе доходы и рискъ веденія хозяйства сильно возросъ. Закрытіе западной границы для вывоза нашего скота понизило цѣны на него и сдѣлало скотоводство невыгоднымъ; это, въ свою очередь, заставило

сократить количество земли подъ цѣлиной, сѣнокосами и толокой, и увеличить число пахатныхъ полей. Прежде поля изъ-подъ хлѣба переходили или подъ толоку, или подъ сѣнокосъ. Оставаясь подъ сѣнокосомъ 10—15 лѣтъ, земля твердѣла, переходила въ цѣлину и вмѣстѣ съ этимъ исчезали на ней сорныя травы—враги хлѣбовъ.—взамѣнъ чего начинали расти цѣлинныя травы, которыя, какъ извѣстно, при первой-же вспашкѣ пропадаютъ, оставляя для хлѣба совершенно чистыя поля. Въ настоящее время всю землю изъ подъ хлѣба нельзя пустить подъ толоку, ибо не хватитъ скота, количество котораго, увеличиваясь понемногу въ урожайные годы, сильно сокращается въ годы недородовъ. Такимъ образомъ, приходится землю пускать подъ сѣнокосъ, но и это не выгодно, ибо теперь потребленіе сѣна сокращается. Въ виду же того, что требованіе на пахатную землю возросло, такъ какъ, кромѣ хлѣбопашества, другія отрасли хозяйства, извѣстныя населенію уѣзда, стали невыгодны, земля почти цѣликомъ идетъ теперь подъ запашку. Въ настоящее время въ уѣздѣ осталось очень мало цѣлины: можно проѣхать сотню верстъ и не встрѣтить ни цѣлины, ни сѣнокоса, а только одни пахатныя поля. Земля послѣ хлѣба не отдыхаетъ и въ лучшемъ случаѣ поступаетъ подъ толоку или кукурузу. Засоренность полей во всемъ уѣздѣ сильно возростаетъ, а вслѣдствіе этого возростаетъ и рискъ отъ посѣва хлѣбовъ. Несомнѣно, что неурожаи будутъ становиться все чаще, и всѣ хозяйства, гдѣ ведется одно хлѣбопашество, при настоящей системѣ его, придутъ къ банкротству; число же такихъ хозяйствъ растетъ съ каждымъ годомъ, потому что частные владѣльцы, находя невыгоднымъ вести собственное хлѣбопашество, сдаютъ свою землю за коцу крестьянамъ. Разумѣется, и наше земское хозяйство, въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, также придетъ къ банкротству, такъ какъ земскіе налоги не будутъ уплачиваться въ срокъ, и вмѣсто точнаго выполненія земскихъ смѣтъ, будутъ накопляться одни недоимки.

По мнѣнію управы, самымъ важнымъ вопросомъ въ земскомъ дѣлѣ, сравнительно съ которымъ всѣ другіе должны

отступить на второй планъ. надо считать вопросъ о поднятіи доходности земли, и чѣмъ скорѣе будутъ приняты со стороны земства мѣры къ поднятію этой доходности. тѣмъ лучше. Не касаясь мѣръ къ поднятію доходности полеводства и скотоводства, не составляющихъ предмета настоящаго доклада, управа остановится на вопросѣ о развитіи очень скромной на первый взглядъ отрасли хозяйства на плодоводствѣ.

Въ сосѣднемъ Тираспольскомъ уѣздѣ числится земли подъ садами и виноградниками около 15000 десятинъ. Эти сады и виноградники, давая хорошій доходъ съ небольшихъ участковъ земли, повышаютъ доходность всего имѣнія и часто выручаютъ землевладѣльца изъ критическихъ обстоятельствъ, въ которыя, какъ извѣстно, легко попасть, занимаясь однимъ хлѣбопашествомъ.

По даннымъ журнала „Плодоводство", съемочныя цѣны на сады въ Тираспольскомъ уѣздѣ довольно высоки: онѣ доходятъ для садовъ, въ которыхъ преобладаютъ зимніе и однородные сорта яблокъ, до 1000 и болѣе рублей за десятину. Несомнѣнно, что и въ нашемъ Аккерманскомъ уѣздѣ есть очень много мѣстъ, удобныхъ для развитія плодоводства, какъ, напримѣръ, наши прекрасныя теплыя долины Куяльника, Тилигула, Чичиклея, Бакшалы и пр. съ пологими склонами и прекраснымъ грунтомъ. Несомнѣнно, что и населеніе наше имѣетъ любовь къ садамъ: достаточно вспомнить хотя бы вездѣ разсѣянные небольшіе вишневые садики. Но если отдѣльныя лица и стремятся заводить сады, то въ большинствѣ случаевъ попытки эти, за неимѣніемъ знаній и опыта, а также вслѣдствіе полнаго неуваженія крестьянскаго населенія къ чужой собственности, или оканчиваются неудачей, или не выходятъ изъ скромныхъ рамокъ любительскихъ садовъ.

Сады же промышленные, занимающіе нѣсколько десятковъ десятинъ и засаженные какимъ-либо однимъ—двумя сортами испытанныхъ и доходныхъ плодовыхъ деревьевъ, совершенно у насъ отсутствуютъ. О развитіи именно этихъ-то промышленныхъ садовъ и должно позаботиться наше земство.

Въ настоящее время нѣтъ у насъ для развитія плодо-

водства ни знаній, ни знающихъ садовниковъ, ни посадочнаго, вполнѣ надежнаго, матеріала. По мнѣнію управы, все это могла бы дать уѣзду только своя школа садоводства, которая могла-бы подготовлять рабочихъ садовниковъ и давать изъ своихъ питомниковъ весь необходимый посадочный матеріалъ; здѣсь же всѣ желающіе могли бы ознакомиться съ правильнымъ веденіемъ плодоводства и получать всѣ необходимыя указанія.

По мнѣнію управы, прежде всего необходимо имѣть уѣзднаго садовника. На это мѣсто надо пригласить свѣдущее лицо, теоретически и, главнымъ образомъ, практически знакомое съ садоводствомъ. Затѣмъ необходимо составить описаніе садовъ Ананьевскаго уѣзда, опредѣлить наивыгоднѣйшее мѣсто для устройства питомника, какъ относительно грунта, такъ и его центральности въ уѣздѣ, открыть зимой курсы по садоводству для желающихъ изъ окончившихъ земскія школы, и построить школу садоводства со всѣми необходимыми службами.

Управа увѣрена, что настоящій докладъ будетъ принятъ сочувственно земскимъ собраніемъ, а потому имѣетъ честь просить собраніе ассигновать на первое время на содержаніе уѣзднаго садовода, а также на устройство курсовъ 1500 руб. и поручить управѣ сдѣлать описаніе садовъ Ананьевскаго уѣзда и разработать вопросъ объ открытіи Ананьевской школы садоводства къ будущему очередному собранію.

---

32. О ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій

1. Господинъ Попечитель Одесскаго учебнаго округа, увѣдомляя г. Херсонскаго Губернатора о предполагаемомъ открытіи въ г. Одессѣ, съ 1 іюля сего года, Технологическаго института съ отдѣленіями: химико-техническимъ, механическимъ и строительнымъ, проситъ содѣйствія Его Сіятельства къ отнесенію на мѣстныя средства извѣстной части единовременныхъ и постоянныхъ расходовъ по устройству и

содержанію сказаннаго института. Объ этомъ, за Губернатора, г. Вице-Губернаторъ, въ предложеніи отъ 12 августа 1897 года за № 61, сообщилъ на распоряженіе земской управы.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа полагала-бы, до открытія института и до выясненія общихъ расходовъ на его устройство, вопросъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ опредѣленной суммы оставить открытымъ.

2. Правленіе Одесскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества садоводства получило изъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ разрѣшеніе на устройство въ г. Одессѣ съ 20 августа по 20 сентября выставки плодоводства и садоводства Новороссійскаго края. Сознавая важное значеніе предстоящей выставки въ дѣлѣ развитія садоводства на югѣ Россіи, правленіе Одесскаго отдѣла, отношеніемъ отъ 10 декабря 1897 г. за № 122, обратилось въ управу съ просьбою увѣдомить его, не найдетъ-ли управа возможнымъ оказать матеріальное содѣйствіе этому благому дѣлу.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе правленія относительно той пользы, какую можетъ принести нашему краю устраиваемая выставка, но не имѣя въ своемъ распоряженіи суммы, изъ которой можно было-бы сдѣлать какое либо на этотъ предметъ ассигнованіе, уѣздная управа увѣдомила правленіе, что она войдетъ въ земское собраніе съ особымъ докладомъ по этому поводу.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагала-бы ассигновать въ пособіе Одесскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго общества на устройство выставки 100 рублей.

3. Ананьевская городская управа, въ виду того, что выстроенный городомъ мостъ по дорогѣ изъ города Ананьева на дер. Марьяновку и м. Святотроицкое состоитъ на уѣздной дорогѣ, отношеніемъ отъ 16 декабря 1897 года за № 4200,

просить управу о принятіи этого моста въ вѣдѣніе земства.

Означенный мостъ находится на городской землѣ, по лѣвую сторону р. Тилигула, на Майновской балкѣ, пересѣкающей дорогу, соединяющуюся за городской межой съ уѣздной дорогой, идущей изъ г. Ананьева на д. Марьяновку и м. Святотроицкое. Мостъ этотъ состоитъ въ вѣдѣніи города и имъ ремонтируется. Но въ настоящее время мостъ этотъ, съ распатанными деревянными устоями и полусгнившимъ настиломъ, настолько обветшалъ, что является не вполнѣ безопаснымъ для проѣзда и требуетъ капитальнаго переустройства.

Въ виду того, что мостъ этотъ находится на нашей уѣздной дорогѣ, управа полагаетъ, что его слѣдуетъ принять въ вѣдѣніе земства.

При этомъ представляется проектъ и смѣта этого сооруженія.

4. Ананьевскій уѣздный училищный совѣтъ, вслѣдствіе просьбы учителя Захарія Зіорова и принимая во вниманіе долголѣтнюю его службу и крайне стѣснительныя матеріальныя условія жизни, а также необходимость уплачивать за содержаніе дочери его, обучающейся въ Вознесенской прогимназіи, и въ то же время производить взносы въ эмеритальную кассу и погашеніе взятой имъ у земства ссуды,—отношеніемъ отъ 14 декабря 1897 года за № 607, проситъ управу возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайство о сложеніи со счетовъ долга Зіорова управѣ, въ суммѣ 116 рублей, внесенныхъ за него управою въ эмеритальную кассу, и о выдачѣ ему единовременнаго пособія, по усмотрѣнію управы.

Захарій Зіоровъ—одинъ изъ первыхъ учителей Ананьевскаго земства, состоитъ на службѣ въ одной и той же Богдановской школѣ съ 1 іюля 1873 года; получаетъ нынѣ содержанія по 480 р. въ годъ.

Въ 1895 году Зіоровъ внесъ въ эмеритальную кассу 448 руб., при чемъ 298 руб. 66 коп. было выдано ему управой въ ссуду, на погашеніе коей удерживалось изъ получаемаго имъ жалованья по 10 руб. въ мѣсяцъ. На 1-е мая сего года за Зіоровымъ изъ этой ссуды осталось 38 руб. 66 коп.

Уѣздная управа полагала бы, въ виду полезной и долговременной службы Зіорова, исключить со счетовъ числящійся нынѣ за нимъ долгъ земству 38 руб. 66 коп. и выдать ему единовременное пособіе въ 100 рублей.

5. Земскій фельдшеръ 8-го медицинскаго участка Карпъ Степанокъ въ поданномъ 23 марта сего года прошеніи ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы земская управа внесла въ эмеритальную кассу причитающуюся съ него за прослуженное, до введенія въ дѣйствіе устава объ эмеритальной кассѣ, время сумму, которой онъ по своей бѣдности своевременно внести не могъ. По уставу эмеритальной кассы Херсонскаго губернскаго земства, лица, желающія воспользоваться правомъ на пенсію за время, прослуженное въ земствѣ до введенія устава въ дѣйствіе, должны были внести причитающуюся съ нихъ сумму за все прослуженное время до января 1895 г., о чемъ были оповѣщены всѣ служащіе въ земствѣ; тѣ изъ нихъ, которые своевременно обратились въ земство съ ходатайствомъ, получили просимыя ими ссуды. Въ настоящее же время срокъ на взносы въ эмеритальную кассу, за ранѣе прослуженное время, уже истекъ.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ настоящее время возбуждено общее ходатайство о продленіи срока для эмеритальныхъ взносовъ за прежде прослуженное время, управа полагаетъ отложить обсужденіе настоящаго ходатайства до разрѣшенія этого вопроса.

6. Бывшій земскій фельдшеръ дворянинъ Василій Ящиковскій, прослужившій въ земствѣ болѣе 22 лѣтъ, подалъ въ управу 15 іюля 1897 года прошеніе, въ которомъ проситъ уволить его вслѣдствіе болѣзни „трахомы“ отъ службы и исходатайствовать ему съ 1 января 1899 года установленную пенсію изъ эмеритальной кассы, а до того выдать единовременное пособіе.

Уѣздная управа полагаетъ, что въ виду оставленія службы Ящиковскимъ по поводу неизлѣчимой болѣзни, лишающей его возможности продолжать таковую до выслуги

мерительной пенсіи, слѣдуетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему полной пенсіи.

Что же касается единовременнаго пособія, то объ этомъ уѣздная управа представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія, считая съ своей стороны долгомъ засвидѣтельствовать, что Яцковскій, въ теченіе всей своей долголѣтней службы, велъ дѣло добросовѣстно (о чемъ свидѣтельствуютъ имѣющіеся отзывы врачей) и заслуживаетъ просимаго пособія въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ 150 рублей.

7. Жители м. Новопавловки, исключительно евреи, въ числѣ 105 душъ, обратились въ управу съ прошеніемъ, въ которомъ ходатайствуютъ о назначеніи въ Новопавловку постояннаго врача для немедленнаго оказанія медицинской помощи заболѣвающимъ. Указывая на свою бѣдность, просители тѣмъ не менѣе предлагаютъ безплатно помѣщеніе для врача и отопленіе на одинъ годъ, а если понадобится, то и на болѣе продолжительное время.

М. Новопавловка находится въ Куликово-Польскомъ медицинскомъ участкѣ, отстоящемъ отъ Новопавловки на разстояніи 20 верстъ. Кромѣ того, м. Новопавловка отстоитъ отъ Врадіевскаго медицинскаго участка на разстояніи 22 верстъ и отъ Святотроицкаго тоже на разстояніи 20 верстъ. Въ м. Новопавловкѣ оставленъ постоянный фельдшерскій пунктъ, т. е. тамъ живетъ постоянно фельдшеръ, подающій всегда первую помощь заболѣвающимъ. Докторъ же А. Д. Маленюкъ пріѣзжаетъ въ Новопавловку еженедѣльно, а при необходимости и чаще.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа, признавая весьма желательнымъ устройство отдѣльнаго врачебнаго пункта въ м. Новопавловкѣ, удаленной дѣйствительно отъ трехъ существующихъ врачебныхъ пунктовъ, тѣмъ не менѣе въ настоящее время, въ виду другихъ, болѣе настоятельныхъ потребностей.—постройки пріемныхъ покоевъ для уже существующихъ пунктовъ, удовлетвореніе этого желанія считаетъ необходимымъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

8. По заявленію учителя 1-го Николаевскаго училища М. Быканова, въ текущемъ году, лѣтомъ, устраиваются въ г. Херсонѣ курсы пѣнія и чистописанія. Г-нъ Быкановъ, находитъ весьма полезнымъ для себя быть на этихъ занятіяхъ, но личныя его средства не даютъ возможности выполнить это желаніе, почему онъ и обратился къ управѣ съ просьбой объ оказаніи ему хотя небольшой матеріальной поддержки. При этомъ г. Быкановъ указываетъ на то, что хотя въ 1896 году онъ уже былъ на курсахъ пѣнія и музыки въ г. Тирасполѣ и въ своихъ занятіяхъ примѣнялъ уже полученныя на этихъ курсахъ свѣдѣнія, но, встрѣчая все таки еще не мало затрудненій въ примѣненіи теоретическихъ свѣдѣній къ практикѣ, хотѣлъ бы еще прослушать соотвѣтственный курсъ занятій въ Херсонѣ.

Находя такое заявленіе и желаніе учителя Быканова вполнѣ похвальнымъ, управа тѣмъ не менѣе считаетъ невозможнымъ ходатайствовать объ ассигнованіи ему пособія въ виду того, что онъ, какъ воспитанникъ учительной семинаріи, долженъ быть хорошо знакомъ теоретически и практически съ пѣніемъ.

9. Занимающійся въ с. Кохановкѣ Ананьевскаго уѣзда птицеводствомъ священникъ Григорій Федоровъ, получивъ отъ товарища предсѣдателя Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства, князя В. П. Урусова, приглашеніе объ открытіи въ Кохановкѣ отдѣла птицеводства, обратился въ управу 28 февраля сего 1898 года съ заявленіемъ о томъ, не найдетъ ли управа возможнымъ, во-первыхъ, назначить хотя небольшое единовременное пособіе, открывающемуся отдѣлу, и, во-вторыхъ, сообщить учителямъ и учительницамъ начальныхъ школъ Ананьевскаго уѣзда, не пожелаютъ ли хотя нѣкоторые изъ нихъ вступить въ число членовъ Кохановскаго отдѣла птицеводства. Съ дѣйствительныхъ членовъ требуется взносъ въ 5 рублей съ правомъ на полученіе еженедѣльнаго журнала „Птицеводство", издаваемаго обществомъ; съ членовъ-соревнователей требуется взноса въ одинъ

рубль, безъ права полученія журнала. Всѣ члены имѣютъ право на ношеніе утвержденнаго правительствомъ серебрянаго знака, который можетъ быть полученъ по утвержденіи въ званіи члена, съ уплатою за него 1 р. 50 коп. Кромѣ того, священникъ Федоровъ обратился съ особымъ отношеніемъ на имя предсѣдателя управы, въ которомъ, между прочимъ, заявляетъ, что если управа найдетъ возможнымъ выдать отдѣлу денежное пособіе въ размѣрѣ хотя-бы 100 руб., необходимыхъ для выписки производителей чистокровной птицы, то отдѣлъ поставитъ своею обязанностью выдать осенью членамъ, учителямъ и учительницамъ, безплатно, по гнѣзду чистокровныхъ цыплятъ и распространять по возможности безплатно породы чистокровныхъ птицъ между крестьянами.

Въ виду несомнѣнной пользы для населенія уѣзда отъ дѣятельности открывающагося отдѣла птицеводства и сравнительно незначительной суммы, требуемой для поддержки и распространенія этого полезнаго дѣла, управа считаетъ долгомъ ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи просимаго пособія.

10. Отставной рядовой Николай Пикинъ, прослуживъ въ земствѣ около 20 лѣтъ, сначала служителемъ, а потомъ разсыльнымъ, оставилъ службу въ управѣ вслѣдствіе тяжкой неизлѣчимой болѣзни. Изъ поданнаго имъ въ управу 21 апрѣля сего 1898 года прошенія видно, что въ послѣднюю изъ поѣздокъ его съ корреспонденціею онъ былъ опрокинутъ и смятъ сильно телѣгой, при чемъ была сломана лѣвая ключица, расшиблена спина и вообще поврежденъ весь организмъ, вслѣдствіе чего онъ, пролежавъ въ больницѣ около 10 мѣсяцевъ, полнаго излѣченія не получилъ и поэтому оказался совершенно неспособнымъ ни къ службѣ въ земствѣ, ни вообще къ какому-бы то ни было личному труду. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Пикинъ проситъ ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи ему пенсіи и объ отправкѣ его, въ настоящее лѣто, въ земскую лѣчебницу на лиманъ на земскій счетъ.

По уставу эмеритальной кассы Пикинъ, за прослуженное имъ время до утвержденія устава, имѣлъ бы право на полученіе 75% пенсіи, опредѣленной по табели, то есть въ размѣрѣ не свыше 90 рублей, если бы онъ внесъ надлежащіе платежи въ эмеритальную кассу за ранѣе прослуженное время; но такъ какъ этого не сдѣлано, то онъ права на эмеритальную пенсію не имѣетъ. Поэтому управа считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ собраніемъ: 1) о посылкѣ его въ грязелѣчебницу на земскій счетъ и 2) о назначеніи ему хотя бы небольшой пенсіи въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ.

11. Дворянинъ Иванъ Леонардовъ Гарлинскій въ поданномъ 11 февраля сего года прошеніи сообщаетъ, что послѣ умершихъ родителей его осталось въ Ананьевскомъ уѣздѣ при дер. Игнатовкѣ 18 десятинъ земли, что наслѣдниками къ этому имуществу состоятъ онъ, три брата его и двѣ сестры, но вступить въ полныя права владѣнія этимъ имуществомъ они не могутъ, во-первыхъ, потому, что на немъ, еще при жизни родителей, вслѣдствіе неурожаевъ, накопилось земской недоимки съ пеней до 140 рублей, и, во-вторыхъ, потому, что нѣкоторые изъ наслѣдниковъ не достигли еще совершеннолѣтія (въ числѣ ихъ есть и малолѣтніе). А между тѣмъ недоимка эта полиціей взыскивается съ нихъ. Въ виду изложеннаго г. Гарлинскій проситъ, не найдетъ ли управа возможнымъ сложить земскую недоимку съ указаннаго имущества, какъ являющагося единственною поддержкой оспротѣвшей семьи, или же сложить со счетовъ управы хотя наросшую на эту недоимку пеню.

По окладнымъ книгамъ земской управы за дворяниномъ Леонардомъ и женою его Маріею Гарлинскими при дер. Игнатовкѣ показано 18 десятинъ земли, на которой по январь мѣсяцъ сего 1898 года начислено недоимки: 1) губернскихъ земскихъ сборовъ 28 р. 7 к. и пени на нихъ 2 р. 40 к. и 2) уѣздныхъ сборовъ 62 р. 4 к. и пени 56 руб. 80 коп., всего 149 руб. 31 коп.

Уѣздная управа не находитъ возможнымъ ходатайство-

вать предъ собраніемъ объ удовлетвореніи просьбы г. Гарлинскаго въ виду того, что удовлетвореніе такой просьбы можетъ послужить весьма опаснымъ прецедентомъ для будущаго въ подобныхъ же случаяхъ.

12. Въ с. Врадіевкѣ издавна, еще до введенія земскихъ учрежденій, установлены были базары по воскресеньямъ черезъ каждыя двѣ недѣли; затѣмъ въ 1867 году базары эти утверждены земскимъ собраніемъ. Въ настоящее время общество крестьянъ с. Врадіевки, приговоромъ отъ 30 декабря 1897 года за № 18, ходатайствуетъ объ установленіи въ с. Врадіевкѣ еженедѣльныхъ базаровъ по вторникамъ.

Въ приговорѣ помѣщены слѣдующіе мотивы, послужившіе основаніемъ для возбужденія этого ходатайства:

1) установленіе еженедѣльныхъ вмѣсто двухнедѣльныхъ базаровъ, по мнѣнію составителей приговора, разовьетъ въ с. Врадіевкѣ торговлю, которая въ свою очередь будетъ способствовать развитію промышленности и увеличенію благосостоянія ея обывателей;

2) перенесеніе базаровъ съ воскресенья на вторникъ желательно въ виду того, что базары эти располагаются на площади, вдоль церковной ограды, при входѣ въ самую церковь, гдѣ въ это время совершается Божественная литургія, что оскорбляетъ ихъ религіозное чувство и умаляетъ въ крестьянахъ уваженіе къ церковному богослуженію.

Принимая во вниманіе, что с. Врадіевка отстоитъ въ значительномъ разстояніи отъ другихъ поселеній, въ которыхъ учреждены базары, управа полагаетъ, что ходатайство крестьянъ с. Врадіевки объ учрежденіи въ этомъ поселеніи еженедѣльныхъ базаровъ слѣдуетъ поддержать, но съ тѣмъ, чтобы базары эти собирались не по вторникамъ, а по воскресеньямъ, ибо базары въ с. Врадіевкѣ, какъ сказано выше, сами собой, еще до введенія земскихъ учрежденій, установились по воскресеньямъ и, повидимому, не имѣли тѣхъ дурныхъ послѣдствій, на которыя указываетъ составитель приговора Врадіевскаго сельскаго схода. Кромѣ того, базары

во Врадіевкѣ установлены не для однихъ только жителей этого села, но и для жителей окружающихъ его мелкихъ поселеній, объ интересахъ и желаніи которыхъ Врадіевцы не справлялись. Управа же полагаетъ, что для жителей этихъ послѣднихъ поселеній, гдѣ собственныхъ церквей не существуетъ, воскресные базары представляютъ, между прочимъ, то удобство, что при этомъ условіи поѣздку въ церковь можно соединить съ поѣздкой на базаръ и слѣдовательно для нихъ является возможность болѣе часто посѣщать храмъ Божій.

13. Земскій фельдшеръ Демьянъ Мирошниченко поданнымъ въ управу прошеніемъ, 8 марта сего года, ходатайствуетъ о зачисленіи его кандидатомъ для пользованія въ земской грязелѣчебницѣ и о выдачѣ ему единовременнаго пособія по усмотрѣнію земства, мотивируя ходатайство свое тѣмъ, что онъ прослужилъ въ земствѣ 26 лѣтъ, получаетъ въ послѣдніе годы жалованья въ мѣсяцъ только 16 рублей—остальные 8 руб. удерживаются на погашеніе долга его въ эмеритальную кассу, что онъ боленъ ревматизмомъ, требующимъ, по опредѣленію врача, лиманнаго лѣченія, на что онъ не имѣетъ средствъ, при чемъ выражаетъ опасеніе, что едва ли въ состояніи будетъ дослужить до открытія дѣйствія эмеритальной кассы, то есть до 1 января 1899 года.

Уѣздная управа полагала-бы, въ виду долголѣтней службы Мирошниченка, выдать ему пособіе въ размѣрѣ невозвращенной еще имъ, для пополненія эмеритальныхъ взносовъ ссуды, въ количествѣ 75 р. 78 к., такъ какъ по 1-е іюня имъ уже внесено 222 рубля; что же касается лиманнаго лѣченія, то объ этомъ представляется земскому собранію особо о всѣхъ нуждающихся въ лиманномъ пользованіи.

14. Прослуживъ въ Ананьевскомъ земствѣ около 10 лѣтъ, фельдшеръ Максимиліанъ Павликовскій оставилъ службу по болѣзни и, оставшись безъ службы и средствъ къ жизни, поданнымъ въ управу 28 апрѣля сего года прошеніемъ хода-

тайствуетъ о выдачѣ ему единовременнаго пособія по усмотрѣнію земскаго собранія на поправленіе здоровья.

Прослужившіе въ земствѣ не менѣе 10 лѣтъ и оставившіе службу по болѣзни имѣютъ право на полученіе 25% нормальнаго оклада пенсіи; но Павликовскій воспользоваться этимъ правомъ не можетъ, такъ какъ онъ взносовъ за послуженное до введенія эмеритуры время не сдѣлалъ, почему уѣздная управа полагаетъ выдать Павликовскому единовременно 100 рублей, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

15. Оставшись вдовою послѣ умершаго на службѣ мужа Тита Яковлевича Чорбы съ шестью дѣтьми, безъ всякихъ средствъ, Варвара Васильевна Чорба обратилась въ управу 9 апрѣля сего года съ просьбой объ увеличеніи опредѣленнаго ей пособія до 20 рублей въ мѣсяцъ, или же о выдачѣ единовременнаго пособія по усмотрѣнію земскаго собранія.

Титъ Яковлевичъ Чорба состоялъ на службѣ въ Ананьевскомъ земствѣ смотрителемъ арестнаго дома около 10 лѣтъ; вдова его обращалась уже въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ пособія. Земское собраніе въ сессію 1897 года постановило выдавать ей пособіе ежегодно *по 120 руб. на 5 лѣтъ.*

Уѣздная управа считаетъ невозможнымъ измѣнять состоявшееся уже постановленіе, а въ виду дѣйствительной нужды выдать г-жѣ Варварѣ Чорбѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

16. Служившій въ Ананьевской земской управѣ бухгалтеромъ Эразмъ Чеповскій, въ поданномъ въ управу, 20 апрѣля сего года, прошеніи объ увеличеніи получаемой имъ пенсіи, заявляетъ слѣдующее: очередное земское собраніе сессіи 1892 года, въ засѣданіи 21 августа, по выслушаніи прошенія его о назначеніи ему, за 26 лѣтнюю службу его, пенсіи и, по обсужденіи дѣла, назначило пенсію въ размѣрѣ 600 рублей, каковую онъ и получалъ по 20 ноября 1892 г. Но экстренное земское собраніе, въ засѣданіи 28 октября того

же 1892 г., назначенную ему пенсію сократило на половину и, вмѣсто 600 руб., назначило только 300 руб., чѣмъ и отняло у него единственное средство къ существованію, такъ что онъ съ тѣхъ поръ не живетъ, а прозябаетъ, ибо содержать себя съ семьей на эти средства рѣшительно не въ силахъ.

Въ виду вышеизложеннаго г. Чеповскій проситъ ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи ему пенсіи, согласно постановленію собранія отъ 21 августа 1892 года, т. е. въ размѣрѣ 600 рублей.

О перемѣнѣ состоявшагося 28 октября 1892 года постановленія собранія едва-ли можетъ быть рѣчь; ссылка же на разъ состоявшееся постановленіе 21 августа того же года не можетъ быть дѣйствительна въ виду того, что рѣшеніе собранія состоялось на основаніи всесторонняго обсужденія прежняго постановленія. Дѣло можетъ идти только о единовременномъ пособіи, которое собраніе можетъ назначить, если найдетъ основательными доводы, помѣщенные въ прошеніи. Управа съ своей стороны, отказываясь отъ перваго, считаетъ возможнымъ ходатайствовать о второмъ.

17. Ученикъ VIII класса Херсонской гимназіи Левъ Доценко, оканчивающій въ настоящемъ году гимназическій курсъ, поданнымъ въ управу прошеніемъ ходатайствуетъ о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ 75 руб., необходимыхъ на путевыя издержки, обмундированіе и на уплату въ первый годъ за право слушанія лекцій въ С.-Петербургскомъ лѣсномъ институтѣ, куда онъ намѣренъ поступить для продолженія образованія.

Левъ Доценко происходитъ изъ потомственныхъ дворянъ, уроженецъ г. Ананьева, по бѣдности и сиротству, вслѣдствіе ходатайства уѣздной управы, помѣщенъ былъ губернской управой въ сиротскій домъ, тамъ воспитывается и состоитъ въ числѣ первыхъ учениковъ Херсонской гимназіи.

Въ виду изложеннаго, уѣздная управа полагала-бы удовлетворить ходатайство Льва Доценко, выдачею ему единовременнаго пособія въ 75 р. на счетъ благотворительныхъ

суммъ, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

18. Стипендіатъ Аланьевскаго земства, студентъ IV курса Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства Михаилъ Яворскій, поданнымъ въ управу 11 апрѣля сего года прошеніемъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ ста рублей, при чемъ ходатайство свое мотивируетъ тѣмъ, что въ настоящее время, съ окончаніемъ курса въ институтѣ, оканчивается срокъ получаемой имъ стипендіи, а между тѣмъ, чтобы закончить свои занятія и выдержать окончательный экзаменъ, ему необходимо пробыть еще около 5 мѣсяцевъ (до 15 сентября) на лѣтнихъ практическихъ работахъ, употребляя свои средства не только на прожитье, но и на наемъ рабочихъ, необходимыхъ при его спеціальныхъ занятіяхъ, для чего онъ и отправляется въ Броварское лѣсничество Черниговской губерніи; въ концѣ же сентября ему предстоитъ еще поѣздка въ Ново-Александрію для экзаменовъ въ Государственной Комиссіи; все это и вынуждаетъ его обратиться съ просьбой о пособіи.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, управа полагала бы удовлетворить ходатайство Яворскаго выдачею ему пособія въ размѣрѣ ста рублей изъ суммъ, возвращаемыхъ на погашеніе стипендіи, на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ выдавалась ему стипендія, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

19. Его Сіятельство Господинъ Херсонскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 26 ноября истекшаго года за № 2072, сообщая объ учрежденіи въ г. Херсонѣ губернской ученой Архивной комиссіи, имѣющей цѣлью собираніе, изученіе, и изданіе какъ историческихъ документовъ, извлекаемыхъ ею изъ мѣстныхъ архивовъ разныхъ вѣдомствъ, такъ и всякихъ другихъ памятниковъ старины, выражаетъ надежду, что изъ числа г. г. гласныхъ уѣзднаго земства любители мѣстной старины не откажутся содѣйствовать цѣлямъ этой комиссіи, и

своимъ участіемъ въ общей работѣ помогутъ ей пріобрѣсти жизненныя силы и то значеніе, какое для нея предначертано Высочайше утвержденнымъ, 13 апрѣля 1884 г., положеніемъ комитета г.г. Министровъ.

Расходы, необходимые на содержаніе и занятія ученыхъ архивныхъ комиссій, по закону, покрываются изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи директора Археологическаго института, и изъ мѣстныхъ пожертвованій на пользу науки.

Разсчитывать на скудныя средства, которыми располагаетъ директоръ названнаго института, какъ видно изъ практики другихъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, невозможно; главными же источниками ихъ существованія служатъ пожертвованія мѣстныхъ земствъ, городовъ и частныхъ лицъ.

Въ виду того, что Херсонское губернское земское собраніе очередной сессіи 1897 года отнеслось весьма сочувственно къ возникающему въ Херсонѣ ученопросвѣтительному учрежденію и положило починъ такимъ пожертвованіямъ, ассигновавъ въ распоряженіе комиссіи 500 рублей, и предполагая, что уѣздныя земства также не откажутся отъ посильной матеріальной поддержки дѣлу собиранія и изученія памятниковъ мѣстной старины, г. Херсонскій губернаторъ проситъ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

Признавая весьма желательнымъ собраніе, сохраненіе и изученіе часто расхищаемыхъ нынѣ невѣжественными кладоискателями памятниковъ мѣстной старины, управа полагаетъ, что земское собраніе не откажетъ въ единовременной матеріальной поддержкѣ отъ 50 до 100 рублей губернской ученой архивной комиссіи, тѣмъ болѣе, что при даровомъ помѣщеніи средства на ея содержаніе потребуются не особенно значительныя.

20. Ученики VIII класса гимназій: Херсонской—дворянинъ Павелъ Сергѣевичъ Ганскій и Ананьевской—мѣщанинъ Константинъ Маціевскій и студенты: Харьковскаго университета, юридическаго факультета, 2-го семестра, дворянинъ Леопольдъ Ѳомичъ Новицкій и Новороссійскаго также юри-

дическаго факультета, 3-го семестра, Петръ Васильевичъ Яворскій, поданными въ управу прошеніями ходатайствуютъ о назначеніи имъ земскихъ стипендій.

Въ настоящее время изъ 3-хъ стипендій свободны двѣ стипендіи уѣзднаго земства, которыми до сего времени пользовались студенты Михаилъ Васильевичъ Яворскій, окончившій въ настоящее время курсъ Ново-Александрійскаго института и умершій Антонъ Веревкинъ-Шелота.

Уѣздная управа полагаетъ стипендіи уѣзднаго земства предоставить: первую, имѣющему безусловно на это всѣ права, по службѣ отца и по связи съ уѣздомъ, Павлу Ганскому и вторую заслуживающему этого по успѣхамъ и бѣдности Константину Маціевскому; Леопольду-же Новицкому, за неимѣніемъ свободной стипендіи, выдать единовременное безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. Что же касается ходатайства Петра Яворскаго, то за непредставленіемъ удостовѣренія о томъ, что онъ состоитъ студентомъ и въ виду того, что старшій братъ его, Михаилъ, пользовался уже земскою стипендіею, управа полагала бы таковое отклонить.

Назначаемыя стипендіи могутъ быть выданы первымъ двумъ Ганскому и Маціевскому только по поступленіи ихъ въ университетъ и выдачѣ ими обязательствъ о возвращеніи въ свое время стипендій, согласно правиламъ о земскихъ стипендіяхъ вообще.

21. Помощникъ Ананьевскаго уѣзднаго исправника надворный совѣтникъ Іосифъ Львовичъ Щуровскій 15 апрѣля сего года подалъ заявленіе въ земскую управу, о томъ что существующія въ г. Ананьевѣ неимовѣрно высокія цѣны на квартиры вынуждаютъ его обратиться съ просьбой о доассигнованіи ему съ 1-го января сего года на квартирное довольствіе 150 руб. въ годъ, ибо онъ, занимая болѣе чѣмъ скромную квартиру, кромѣ квартирнаго налога, платитъ за нее 300 руб., въ годъ, а на отопленіе и освѣщеніе вынужденъ расходовать изъ своего скуднаго жалованья, такъ какъ квартирныхъ денегъ не хватаетъ не только на наемъ квартиры

съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, какъ это полагается, но даже на наемъ самой квартиры.

На основаніи правилъ о квартирномъ довольствіи полицейскихъ чиновниковъ, приложенныхъ къ 337 ст. т. III уст. о служ. по опредѣленію отъ правительства, квартирное довольствіе помощникамъ исправниковъ, въ мѣстностяхъ 5 разряда, къ которымъ принадлежитъ и Ананьевскій уѣздъ, полагается 250 рублей въ годъ, которые и ассигнованы земствомъ. Отопленіе же и освѣщеніе полагается только при отводѣ квартиръ натурою.

22. Ветеринарный врачъ Ананьевскаго земства Зенонъ Феликсовичъ Еленевскій подалъ въ управу 16 мая сего года на имя земскаго собранія прошеніе слѣдующаго содержанія:

„По постановленію минувшаго очереднаго земскаго собранія 12 сентября прошлаго 1897 года, я былъ командированъ управой въ Харьковскій ветеринарный институтъ на 4 мѣсяца для прохожденія курса практической бактеріологіи съ обязательствомъ двухлѣтней службы въ Ананьевскомъ земствѣ послѣ командировки или же возврата Ананьевскому земству 500 руб., на случай оставленія службы въ Ананьевскомъ земствѣ ранѣе двухъ лѣтъ, т. е. по постановленію собранія я долженъ возвратить земству четырехмѣсячный окладъ жалованья за время моего пребыванія въ командировкѣ, въ размѣрѣ 300 руб., а также 200 руб., полученныхъ мною въ счетъ суточныхъ и на проѣздъ. Имѣя въ виду держать экзаменъ на магистра ветеринарныхъ наукъ, а также взять тему для магистерской диссертаціи, я обратился съ ходатайствомъ въ Военное Министерство о предоставленіи мнѣ должности ветеринарнаго врача въ одномъ изъ университетскихъ городовъ. Получивъ въ настоящее время назначеніе въ Варшаву на должность ветеринарнаго врача для командировокъ по военно-медицинскому вѣдомству при Варшавскомъ Окружномъ Военно-медицинскомъ управленіи, я долженъ буду раньше условленнаго срока оставить службу въ Ананьевскомъ земствѣ и по постановленію собранія мнѣ

приходится возвращать земству 500 руб., т. е. ровно полугодовой окладъ получаемаго жалованья.

Принося Ананьевскому земскому собранію искреннюю благодарность за то участіе и вниманіе, съ какимъ собраніе относилось къ моимъ ходатайствамъ какъ по вопросамъ удовлетворенія средствъ на нужды ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, такъ и къ моимъ личнымъ ходатайствамъ за 4-хъ лѣтнюю службу въ Ананьевскомъ земствѣ, въ особенности искренно благодаря за научную командировку въ ветеринарный институтъ для изученія бактеріологіи и весьма сожалѣя о томъ, что въ силу скораго назначенія меня на службу по военному вѣдомству мнѣ не придется примѣнить пріобрѣтенныя мною бактеріологическія познанія на пользу Ананьевскаго земства, я имѣю честь покорнѣйше просить Ананьевское уѣздное земское очередное собраніе уменьшить мнѣ возвратъ столь значительной для меня суммы до 200 рублей, полученныхъ мною какъ добавочное пособіе земства за время моей командировки. Возвратить земству 500 р. для меня въ настоящее время весьма трудно, такъ какъ на первыхъ-же порахъ моей новой службы по военному вѣдомству, мнѣ придется внести болѣе 100 руб. въ эмеритальную кассу.

При этомъ присовокупляю, что за четыре года службы въ Ананьевскомъ земствѣ, до командировки въ институтъ, я не пользовался отпусками, а также за четыре года я внесъ въ эмеритальную земскую кассу 164 рубля безвозвратно.“

Г. Еленевскій, согласно постановленію земскаго собранія прошлогодней сессіи, состоявшемуся въ засѣданіи 16 мая, былъ командированъ управой въ Харьковскій ветеринарный институтъ, а затѣмъ и въ С.-Петербургскій институтъ экспериментальной медицины, на условіяхъ, изложенныхъ въ сейчасъ прочитанномъ его прошеніи. Въ командировкѣ онъ пробылъ не 4, а 5 мѣсяцевъ (съ 12 сентября 1897 г. по 20-е февраля 1898 года). Кромѣ полученнаго г. Еленевскимъ за это время жалованья (400 руб.), земствомъ израсходовано на его командировку, не считая стоимости пріобрѣтенныхъ для Ананьевской амбулаторіи микроскопа и необходимыхъ при-

надлежностей для бактеріологическихъ и микроскопическихъ изслѣдованій, 250 рублей.

Такимъ образомъ, помимо того, что въ теченіе этой командировки обязанности г. Еленевскаго, какъ по амбулаторіи, такъ и по участку, долженъ былъ исполнять другой участковый врачъ, завѣдывавшій, такимъ образомъ, двумя участками, самые расходы, понесенные земствомъ на его командировку, довольно значительны, пользы же эта командировка земству не принесла, такъ какъ тотчасъ-же по возвращеніи г. Еленевскаго оказалось, что онъ ходатайствуетъ о поступленіи на службу въ Военное Министерство.

Нисколько не обвиняя г. Еленевскаго въ желаніи получить лучшее мѣсто, управа тѣмъ не менѣе не считаетъ возможнымъ удовлетворить его ходатайство объ уменьшеніи долга его земству съ 500 на 200 рублей, ибо земство, командируя г. Еленевскаго въ ветеринарный институтъ и расходуя на это значительную сумму, ожидало извѣстной пользы: оно разсчитывало поставить свою ветеринарную амбулаторію на надлежащую высоту; вслѣдствіе же оставленія имъ земской службы, надежды земства не оправдались.

23. Служащая при 5 медицинскомъ участкѣ въ г. Ананьевѣ акушерка Екатерина Схино поданнымъ въ управу прошеніемъ ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ей единовременнаго пособія, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что она прослужила въ земствѣ при Ананьевской больницѣ около 22-хъ лѣтъ.

Служившая при Ананьевской земской больницѣ акушеркой Екатерина Схино, по ея желанію, переведена въ 5-й медицинскій участокъ. Состоя при больницѣ, она получала содержанія 300 руб.. въ послѣдній годъ 400 и нынѣ получаетъ тоже по 400 руб. въ годъ, какъ и всѣ фельдшерицы-акушерки.

Въ виду того, что постановленіемъ собранія прошлогодней сессіи фельдшерицамъ-акушеркамъ увеличенъ окладъ жалованья до 400 руб. и установлены 4 прибавки по 25 руб., управа полагаетъ ходатайство акушерки Схино отклонить.

24. Владѣльцы вѣтряныхъ мельницъ въ м. Валегоцулово, крестьяне, въ числѣ 14 человѣкъ, обратились въ земскую управу съ прошеніемъ, въ коемъ ходатайствуютъ предъ земскимъ собраніемъ объ освобожденіи ихъ отъ земскихъ сборовъ съ мельницъ, такъ какъ таковыя никакого дохода не приносятъ, или же по крайней мѣрѣ сдѣлать переоцѣнку этихъ мельницъ, оцѣненныхъ, по ихъ мнѣнію, слишкомъ высоко.

Просители обращались уже въ управу съ подобнымъ ходатайствомъ въ 1896 году, вслѣдствіе чего въ Валегоцулово былъ командированъ членъ управы, который, лично осмотрѣвъ всѣ мельницы въ Валегоцулово, уменьшилъ оцѣнку ихъ до возможнаго минимума, почему уѣздная управа считаетъ невозможнымъ удовлетворить ходатайство Валегоцуловскихъ владѣльцевъ мельницъ.

25. Ананьевская городская управа, отношеніемъ отъ 19 мая сего года за № 1820, сообщила для доклада собранію слѣдующее.

Ананьевская городская дума въ виду того, что все имущество Ананьевскаго мѣщанина Севастьяна Унтилова истреблено пожаромъ, что самъ Унтиловъ, простудившись на пожарѣ умеръ, оставивъ жену съ тремя дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ существованію, въ засѣданіи 16 мая сего года постановила: всю числящуюся на имуществѣ Унтилова городскую недоимку по 1-е іюня сего года со счетовъ исключить; что же касается недоимки земскаго сбора, уѣзднаго 3 руб. 60 коп. и губернскаго 1 р. 41 к., всего 5 р. 1 к., по 1 января 1898 года, то объ исключеніи таковой просить Ананьевское земское собраніе.

Въ виду изложеннаго уѣздная управа полагала бы недоимку уѣзднаго сбора на имуществѣ Унтилова въ суммѣ 3 р. 60 к. со счетовъ исключить, а о губернскомъ сборѣ, въ размѣрѣ 1 р. 41 к. представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

26. Оканчивающій курсъ Ананьевской гимназіи дворя-

нинъ Василій Евстратьевъ Рудницкій, поданнымъ въ управу прошеніемъ, проситъ ходатайства управы предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему стипендіи для продолженія образованія въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, мотивируя просьбу свою тѣмъ, что отецъ его по совершенной несостоятельности не можетъ дать ему никакой поддержки; въ университетахъ же С.-Петербургскомъ или Московскомъ, куда онъ предполагаетъ поступить на медицинскій факультетъ, не представляется возможности получить, на первый годъ, стипендію и быть освобожденнымъ отъ платы за право слушанія лекцій, почему онъ проситъ поддержать его и назначить или стипендію, или выдать единовременное пособіе на одинъ годъ, которое онъ по окончаніи курса обязывается возвратить. При прошеніи своемъ Рудницкій представилъ удостовѣреніе директора гимназіи за № 657-мъ, изъ котораго видно, что онъ во все время пребыванія въ гимназіи, по бѣдности, за хорошіе успѣхи и отличное поведеніе, освобождался отъ платы за право ученія.

За неимѣніемъ свободныхъ стипендій, которыя распредѣлены уже между воспитанниками раньше обратившимися съ просьбой о пособіи, уѣздная управа, въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія Рудницкаго, представляетъ его просьбу на благоусмотрѣніе собранія.

27. Валегоцуловское крестьянское общество приговоромъ отъ 22 февраля сего 1898 года постановило ходатайствовать объ учрежденіи въ м. Валегоцулово еженедѣльныхъ, вмѣсто существующихъ нынѣ двухнедѣльныхъ, базаровъ по четвергамъ, или же по воскресеньямъ. Ходатайство свое крестьяне мотивируютъ тѣмъ обстоятельствомъ, что м. Валегоцулово съ каждымъ годомъ падаетъ въ торговомъ и коммерческомъ отношеніяхъ, что происходитъ, по ихъ мнѣнію, отъ того, что на сосѣднихъ станціяхъ Ю.-З. ж. д. Мардаровка и Бирзула бываютъ еженедѣльные базары, на первой по вторникамъ, а на послѣдней по средамъ.

Валегоцуловское общество нѣсколько разъ уже ходатай-

ствовало предъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ м. Валегоцулово еженедѣльныхъ базаровъ и о перенесеніи таковыхъ съ воскресенья на будни; но земское собраніе всякій разъ отклоняло ихъ просьбу, находя, что перенесеніе базаровъ на будни неблагопріятно отразится на благосостояніи какъ самаго м. Валегоцулово, такъ и окружающихъ его поселеній. Поэтому управа полагала бы, что и въ настоящее время ходатайство Валегоцуловскаго общества о перенесеніи базаровъ на будни не заслуживаетъ удовлетворенія. Ходатайство же объ учрежденіи въ м. Валегоцулово еженедѣльныхъ вмѣсто двухнедѣльныхъ базаровъ по воскресеньямъ, по мнѣнію управы, слѣдовало бы поддержать, въ виду того, что еженедѣльные базары въ Мардаровкѣ и Бирзулѣ дѣйствительно подрываютъ торговое значеніе м. Валегоцулово.

---

33. О вредныхъ животныхъ.

Постановленіемъ 13 октября 1897 года губернское собраніе передало докладъ губенской управы о вредныхъ животныхъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. *(Прочитанъ докладъ губернской земской управы о вредныхъ животныхъ. См. „Сборникъ Херсонскаго земства" 1897 г. № 10, стр. 273.)*

Съ своей стороны Ананьевская управа не можетъ не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ программѣ истребленія пруса, представленной губернскимъ энтомологомъ и можетъ только добавить, что это дѣло успѣшнѣе всего пойдетъ тогда, когда въ каждой волости будетъ находиться земскій агентъ, состоящій въ распоряженіи уѣздной управы и обязанный выполнять всѣ ея требованія. Въ виду полнаго незнакомства населенія съ жизнью пруса и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ, а также со способами ихъ истребленія, слѣдовало бы издать популярныя книжки о вредителяхъ нашего сельскаго хозяйства съ возможно точными рисунками и устраивать во всѣхъ земскихъ школахъ чтенія о борьбѣ съ

вредными животными и насѣкомыми. Параллельно съ этимъ можно было-бы излагать кратко и постановленія земства по этимъ вопросамъ и, такимъ образомъ, вводить правильныя научныя познанія въ массу населенія, послѣ чего розыскъ мѣстъ, зараженныхъ прусомъ, навѣрное пошелъ бы успѣшнѣе.

Что касается истребленія овражковъ, то дѣло это въ Ананьевскомъ уѣздѣ находится теперь въ переходномъ состояніи. Въ большей части уѣзда истребленіе ведется по прежнему способу, т. е. за истребленныхъ суслонъ уплачивается опредѣленное вознагражденіе, а въ волостяхъ: Каменно-Мостской, Головлевской, Романко-Балковской, Кантакузенской, Мостовской и Покровской истребленіе ведется по способу г. Ставскаго, который былъ приглашенъ управой, согласно постановленію прошлогодняго собранія. Истребленіе овражковъ по способу Ставскаго идетъ очень успѣшно и въ управѣ имѣются самые благопріятные отзывы землевладѣльцевъ объ этомъ способѣ. Всего г. Ставскимъ было приготовлено въ вышепоименованныхъ волостяхъ 550 пуд. отравленной пшеницы, которую землевладѣльцы и крестьяне охотно отпускали для этой цѣли сами безплатно.

Въ нѣкоторыхъ поселеніяхъ г. Ставскій встрѣтилъ противодѣйствіе, потому что крестьяне очень были недовольны отмѣной лапковой платы; но всѣ эти недоразумѣнія, благодаря разъясненіямъ земскаго начальника В. А. Васютинскаго, скоро улаживались, и дѣло истребленія шло очень успѣшно. Такъ какъ истребленіе овражковъ отравленной пшеницей г. Ставскаго еще продолжается, такъ что еще не собраны всѣ свѣдѣнія и отзывы объ этомъ способѣ, то управа пока воздерживается отъ опредѣленныхъ предложеній по вопросу объ измѣненіи способа борьбы съ овражками. Но, имѣя въ виду очевидный успѣхъ дѣла, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе разрѣшить произвести истребленіе овражковъ по способу Ставскаго въ большемъ числѣ волостей, гдѣ и отмѣнить совершенно лапковую плату.

34. О посылкѣ больныхъ въ губернскую грязелѣчебницу.

По постановленію губернскаго земскаго собранія прошлой сессіи, состоявшемуся въ засѣданіи 11 октября, въ земской грязелѣчебницѣ на Хаджибейскомъ лиманѣ для больныхъ изъ каждаго уѣзда предоставляется на лѣчебный сезонъ по 28 мѣстъ въ двѣ смѣны или по 14 мѣстъ въ одну смѣну. Согласно принятому въ томъ же засѣданіи собранія докладу губернской управы, причитающееся на долю каждаго уѣзда число больныхъ, которыхъ имѣется въ виду отправить въ лѣчебницу на пользованіе за счетъ уѣзднаго земства, выбирается уѣздной управой съ помощью уѣзднаго съѣзда врачей, изъ числа всѣхъ больныхъ, ставшихъ извѣстными земскимъ врачамъ въ уѣздѣ, какъ нуждающихся въ лиманномъ лѣченіи. Составленный такимъ образомъ списокъ предположенныхъ къ отправкѣ больныхъ долженъ быть присланъ уѣздной управой въ лѣчебницу не позднѣе 10-го мая съ распредѣленіемъ ихъ на двѣ приблизительно равныя группы—одну для первой половины сезона, а другую для второй.

О срокѣ, съ котораго именно начнется дѣйствіе лѣчебницы и къ которому должны быть доставлены больные изъ уѣзда, уѣздныя управы будутъ своевременно увѣдомляемы.

За полное содержаніе и лѣченіе присланныхъ больныхъ въ лѣчебницѣ уѣздное земство должно будетъ уплатить губернскому по принятой губернскимъ собраніемъ таксѣ, а именно: за каждый день, проведенный больнымъ въ лѣчебницѣ, по 60 коп. на обыкновенномъ и по 1 рублю на улучшенномъ содержаніи, при чемъ расходы по отправкѣ больныхъ въ лѣчебницу и обратно будутъ отнесены также на счетъ подлежащихъ уѣздныхъ земствъ.

Продолжительность лѣченія для больного надо считать въ среднемъ недѣль въ пять. Улучшеннымъ содержаніемъ, при имѣющихся для того приспособленіяхъ, можетъ пользоваться приблизительно не болѣе одной пятой части всѣхъ больныхъ. О такихъ больныхъ, которымъ уѣздное земство найдетъ возможнымъ предоставить улучшенное содержаніе,

лѣчебница должна быть освѣдомлена вмѣстѣ съ присылкой упомянутыхъ выше списковъ.

Вопросъ о посылкѣ больныхъ Ананьевскаго уѣзда, нуждающихся въ лиманномъ лѣченіи, въ губернскую грязелѣчебницу разсматривался съѣздомъ врачей и особо выбранной для этого комиссіей, которая пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) всѣ больные, какъ состоятельные, такъ и не состоятельные должны быть посылаемы по назначенію совѣщанія врачей, для чего они должны быть осматриваемы или въ засѣданіи самаго совѣщанія, или двумя ближайшими врачами, которыми должны быть представлены на съѣздъ врачей сообщенія о родѣ ихъ болѣзни и мотивы назначенія лиманнаго лѣченія.

2) въ виду невозможности воспользоваться грязелѣчебницей неимущимъ больнымъ и въ то же время при крайней необходимости для нихъ такого лѣченія, является необходимымъ отсылать такихъ больныхъ за счетъ уѣзднаго земства, а потому комиссія ходатайствуетъ объ учрежденіи нѣсколькихъ безплатныхъ мѣстъ въ грязелѣчебницѣ.

Съ своей стороны управа признаетъ заключенія комиссіи вполнѣ правильными. Принимая же во вниманіе, что при средней продолжительности лѣченія въ 35 дней и стоимости одного дня въ 60 коп. безплатный больной обойдется земству, считая дорогу туда и обратно, въ 30 руб., и находя крайне желательнымъ дать возможность каждому изъ десяти участковыхъ врачей послать въ грязелѣчебницу по одному больному, управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ 300 руб.

Къ сказанному необходимо прибавить, что въ настоящее время больные, которые могли бы излѣчиться только на лиманѣ отъ своихъ болѣзней, лежатъ въ нашихъ больницахъ въ видѣ хрониковъ и все равно, въ виду ихъ бѣдности, помѣщаются въ большинствѣ случаевъ на безплатныя койки, которыя они, безъ пользы для себя и увеличивая только расходы больницъ, занимаютъ долгое время.

35. Объ отводѣ приставу 2-го стана квартиры натурою.

Ананьевскій уѣздный исправникъ, отношеніемъ отъ 31 марта 1897 года за № 3011, вошелъ съ ходатайствомъ въ земскую управу объ отводѣ для пристава 2-го стана квартиры съ кардигардіею натурою, въ виду заявленія пристава 2-го стана г. Гурандо о томъ, что квартиры въ с. Голтѣ дороги, такъ что отпускаемыхъ ему земствомъ на наемъ квартиры 150 руб., и на кардегардію 120 руб., всего 270 рублей въ годъ, недостаточно.

Ходатайство это управой было доложено собранію прошлогодней очередной сессіи и отклонено собраніемъ, въ засѣданіи 19 мая.

18-го августа и 24-го ноября истекшаго года г. уѣздный исправникъ сообщилъ управѣ, что становой приставъ г. Гурандо отказывается отъ полученія 120 рублей, отпускаемыхъ земствомъ на наемъ и содержаніе кардегардіи въ с. Голтѣ, находя эту сумму недостаточной и проситъ отвести ему помѣщеніе для кардегардіи натурою.

Въ виду вышеизложеннаго управа вошла въ переговоры съ обществомъ крестьянъ села Голты, не согласится ли оно расширить имѣющееся уже при сельскомъ правленіи помѣщеніе для арестуемыхъ и не возьметъ ли оно на себя обязанность содержать кардегардію пристава 2-го стана за 120 руб. въ годъ. Переговоры эти однако ни къ чему не привели. Между тѣмъ г. Ананьевскій уѣздный исправникъ сообщилъ г. Губернатору объ отклоненіи земскимъ собраніемъ ходатайства его объ отводѣ приставу Гурандо квартиры и кардегардіи натурою, вслѣдствіе чего г. Губернаторъ, въ предложеніи отъ 19 мая текущаго года за № 2810, указавъ на то, что, согласно ст. 22 прим. къ ст. 6 полож. о зем. учр. 1890 г., земскимъ управамъ, съ одобренія земскихъ собраній, предоставляется лишь возложенную на земства потребность воинскаго и гражданскаго управленій удовлетворять, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, отпускомъ въ распоряженіе онаго суммы, какая будетъ услов-

лена по таковому соглашенію, и что въ данномъ случаѣ между земствомъ и г. исправникомъ таковаго соглашенія не произошло,—предложилъ управѣ немедленно озаботиться отводомъ для пристава 2-го стана квартиры и кардегардіи натурою, согласно ст. 13 § III пунк. г. уст. о зем. пов.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе увеличить ассигнованіе на наемъ квартиры и кардегардіи для пристава 2-го стана до 320 рублей, предоставивъ управѣ право удовлетворять квартирное довольствіе пристава 2-го стана отпускомъ условленной суммы, если по этому вопросу состоится какое либо соглашеніе.

---

6. Объ избранныхъ гласныхъ въ Ананьевское уѣздное земское собраніе на трехлѣтіе съ 1898 года.

Выборы гласныхъ въ Ананьевское уѣздное земское собраніе на трехлѣтіе съ 1898 года, согласно 28 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, произведены на двухъ избирательныхъ собраніяхъ. Въ первомъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства С. А. Гижицкаго, избраны слѣдующіе гласные:

1. Акацатовъ, Викторъ Васильевичъ, Штабъ-Ротмистръ.

2. Гижицкій, Степанъ Александровичъ, Статскій Совѣтникъ, предводитель дворянства Ананьевскаго уѣзда.

3. Гижицкій, Александръ Степановичъ, Коллежскій Ассесоръ, Камеръ-Юнкеръ двора Его Императорскаго Величества.

4. Ганскій, Павелъ Петровичъ, Коллежскій Совѣтникъ, директоръ земскаго банка.

5. Гофманъ, Владиміръ Николаевичъ, дворянинъ, земскій начальникъ 3-го участка.

6. Кондрацкій, Павелъ Алексѣевичъ, дворянинъ, Инженеръ-технологъ, членъ земской управы.

7. Казариновъ, Петръ Алексѣевичъ, Подполковникъ.

8. Левицкій, Иларіонъ Климентьевичъ. Надворный Совѣтникъ.

9. Любинскій, Адамъ Ивановичъ, Поручикъ, земскій начальникъ 5-го участка.

10. Малаевъ, Михаилъ Николаевичъ, Поручикъ, предсѣдатель Елисаветградской земской управы.

11. Новицкій, Петръ Васильевичъ, дворянинъ, земскій начальникъ 8-го участка.

12. Сиротинскій, Дмитрій Андреевичъ, дворянинъ.

13. Уптиловъ, Василій Васильевичъ, капитанъ артиллеріи, земскій начальникъ 1-го участка.

14. Флоринскій, Николай Сергѣевичъ, Коллежскій Секретарь, членъ земской управы.

15. Худзинскій, Алексѣй Самойловичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, предсѣдатель земской управы.

16. Шишкинъ, Константинъ Константиновичъ, Поручикъ.

17. Эрдели, Николай Владиміровичъ, Коллежскій Ассесоръ.

На второмъ избирательномъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто городскаго головы Н. А. Вилинскаго, избраны гласными:

1. Краузе, Иванъ Семеновичъ, 2-й гильдіи купецъ.

2. Краузе, Карлъ Семеновичъ, 2-й гильдіи купецъ.

3. Коршуновъ, Семенъ Епифановичъ, Подпоручикъ, умеръ въ концѣ марта сего года.

4. Ремихъ, Генрихъ Карловичъ, 2-й гильдіи купецъ.

5. Смилянскій, Степанъ Прокофьевичъ, губерн. секретарь

Отъ сельскихъ обществъ Ананьевскаго уѣзда, на основаніи 51 ст. положенія, избраны по одному кандидату отъ каждой волости, изъ которыхъ г. Начальникомъ губерніи утверждены гласными:

1. Афромовъ, Семенъ Евдокимовичъ.

2. Баланъ, Петръ Сафроновичъ.

3. Горячевъ, Ѳома Іосифовичъ.

4. Заболотный, Иванъ Захарьевичъ.

5. Ксендзюкъ, Григорій Степановичъ.

6. Клочанка, Трофимъ Максимовичъ.

7. Олейникъ. Иванъ Васильевичъ.
8. Центнеръ, Яковъ Францовичъ.
9. Яблонскій, Софроній Павловичъ.

Кандидатами къ вышеозначеннымъ лицамъ избраны:

По первому избирательному собранію:

1. Комарницкій, Иванъ Германовичъ, Коллежскій Ассесоръ, членъ управы.
2. Букинъ, Дмитрій Ивановичъ, Коллежскій Секретарь.

По второму избирательному собранію:

1. Збировскій, Эдуардъ Леопольдовичъ, мѣщанинъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

1. Бѣдный, Евтихій Дмитріевичъ.
2. Грицюкъ, Дмитрій Павловичъ.
3. Могилевскій, Терентій Константиновичъ.
4. Василенко, Василій Михайловичъ.
5. Ступа, Митрофанъ Максимовичъ.
6. Гавриленко, Евфимъ Саввичъ.
7. Цабенко, Семенъ Радіоновичъ.
8. Односумъ, Лука Степановичъ.
9. Пшеничный, Владиміръ Харитоновичъ.
10. Дехтяръ, Иванъ Васильевичъ.
11. Оспенко, Дмитрій Самойловичъ.
12. Зеленюкъ, Тимофей Дорофеевичъ.
13. Щедровъ, Никонъ Кирилловичъ.
14. Нетудыхатка, Терентій Романовичъ.
15. Степановъ, Гордѣй Николаевичъ.
16. Скараевъ, Иларіонъ Алексѣевичъ.
17. Чернега, Гавріилъ Ивановичъ.
18. Загорнякъ, Петръ Николаевичъ.
19. Дехтяръ, Филиппъ Автономовичъ.

Такимъ образомъ въ составъ Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія входятъ: отъ перваго избирательнаго собранія 17, отъ второго—5, отъ сельскихъ обществъ—9, всего 31 гласный, со включеніемъ предсѣдателя собранія, уѣзднаго предводителя дворянства С. А. Гижицкаго, состоящаго въ числѣ гласныхъ.

Одинъ изъ гласныхъ второго избирательнаго собранія С. Е. Коршуновъ умеръ, на мѣсто его, примѣняясь къ 58 ст. положенія, приглашенъ кандидатъ Эдуардъ Леопольдовичъ Збировскій.

Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, въ земскомъ собраніи по 57 ст. положенія участвуютъ: мѣстный городской голова А. А. Коняхинъ и представители отдѣльныхъ вѣдомствъ:

Удѣльнаго—управляющій 13-мъ Бирзуловскимъ имѣніемъ А. А. Занаревскій;

Государственныхъ имуществъ—мѣстный Лѣсничій Александръ Титовичъ Стомма и

Духовнаго—Протоіерей Николаевскаго собора г. Ананьева отецъ Константинъ Пантелеевъ.

О явившихся для участія въ засѣданіяхъ собранія гласныхъ и представителяхъ докладывается особый списокъ.

---

37. Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

За краткостью времени ревизіонная комиссія ограничила свои занятія только наружнымъ осмотромъ дѣлопроизводства управы, склада земледѣльческихъ орудій и Ананьевской больницы и вездѣ нашла обычный порядокъ. По больницѣ никакихъ улучшеній въ прачечной и въ размѣщеніи цейхгаузовъ не произведено и все стоитъ въ такомъ же видѣ, какъ замѣчено два года тому назадъ; часовня для покойницкой еще не устроена. Что же касается состоянія наличности имущества и повѣрки счетоводства, то комиссія не могла этого произвести теперь и только повѣрила наличность земской кассы; при чемъ нашла, что на 29-ое число было въ приходѣ 280392 р. 95 ¼ коп., и въ расходѣ 127385 руб. 65½ коп., въ остаткѣ 153007 р. 29¾ к., изъ котораго оказалось налицо въ сундукѣ, хранящемся въ казначействѣ, %% бумагами 131746 р. 51½ к. и наличными 10000 руб.; въ кассѣ управы наличными 6874 р. 63¼ к., всего 148621 руб. 14¾ к., а 4386 руб. 15 коп., числящіеся въ долгу по росписямъ бывшаго предсѣдателя Чорбы,

отсутствуютъ въ кассѣ до сихъ поръ. Комиссія полагаетъ предложить управѣ занести этотъ недочетъ по своимъ счетамъ особой статьей въ долгу по растратѣ бывшимъ составомъ управы 4386 руб. 15 коп.

---

38. Докладъ смѣшанной комиссіи.

I. Разсмотрѣнъ докладъ управы объ образованіи товариществъ для покупки паровыхъ машинъ, составленный на основаніи заявленія г. земскаго начальника 4-го участка. Комиссія находитъ, что образованіе товариществъ для дозволенныхъ закономъ цѣлей не требуетъ особыхъ разрѣшеній со стороны земскаго собранія, а потому полагаетъ оставить вопросъ этотъ безъ разсмотрѣнія, тѣмъ болѣе, что ни г. земскимъ начальникомъ 4-го участка, ни самою управою не указано, въ чемъ именно со стороны собранія можетъ выразиться сочувствіе или поддержка могущихъ образоваться упомянутыхъ выше товариществъ.

II. Разсмотрѣнъ докладъ и отчетъ управы о дѣятельности земскаго склада земледѣльческихъ орудій, изъ коего усмотрѣно, что въ 1896 году чистый заработокъ склада выразился въ 109 руб., а въ 1897 году въ 1121 руб. Комиссія полагала бы отклонить докладъ управы объ увеличеніи запаснаго капитала склада до 10000 руб., а предложить складу функціонировать впредь съ запаснымъ капиталомъ въ 7000 руб., къ коему присоединить чистый заработокъ за послѣдніе два года, а именно 1230 руб. и тогда складъ можетъ дѣлать обороты на наличныя деньги въ размѣрѣ 8240 руб. При чемъ комиссія находитъ нужнымъ рекомендовать въ болѣе широкомъ размѣрѣ развитіе комиссіоннаго начала.

III. Разсмотрѣнъ отчетъ управы по статистическому отдѣленію. При чемъ комиссія обратила вниманіе:

1. На крайне печальное явленіе въ поступленіи земскихъ налоговъ; такъ, при годовомъ окладѣ въ 518000 руб. недоимки

числится свыше 261000 руб., то есть 50%, за которую наросло пени свыше 27000 руб.

2. Огромное увеличеніе задолженности земельной собственности, а именно: за періодъ времени въ 10 лѣтъ съ 1887 по 1897 годъ задолженность увеличилась почти на 100%.

3. Матеріальное благосостояніе населенія выражается слѣдующей цифрой: по собраннымъ статистическимъ даннымъ оказывается, что свободныхъ суммъ у населенія Ананьевскаго уѣзда, за исключеніемъ платежей и налоговъ, остается 4.500,000 руб., что на 270.000 душъ населенія составитъ по 16 руб. въ годъ на душу.

4. Продовольственные натуральные запасы находятся въ самомъ печальномъ положеніи: въ натурѣ ихъ почти нѣтъ; не взирая на то, что натуральный запасъ дѣйствуетъ въ 91 поселеніи, этотъ запасъ почти весь числится въ долгу за населеніемъ и не видно, чтобы мѣры къ пополненію его со стороны земской управы были принимаемы. Сама земская управа, указывая на печальное положеніе натуральнаго запаса, говоритъ, что она не въ состояніи привести его въ порядокъ, хотя по закону на нее это и возложено.

„Къ сожалѣнію, земская управа не имѣетъ никакой возможности упорядочить сколько нибудь это дѣло, такъ какъ, хотя ей и предоставлено закономъ право контроля надъ хлѣбозапасными магазинами, но мѣръ къ аккуратному ихъ содержанію, своевременному пополненію запасовъ и т. п. она принимать не можетъ".

5. Продовольственный запасный капиталъ существуетъ въ 115 заселенныхъ пунктахъ; но и этотъ капиталъ почти весь находится въ ссудахъ за обществами; а именно: наличо 49000 руб., въ долгу за уѣзднымъ сборомъ—50.000 руб. и въ ссудѣ 204.000 руб.

Поступленіе его въ возвратъ слабое, а выданный мѣщанамъ въ ссуду почти не взыскивается, что весьма печально, принимая во вниманіе легкую подвижность и сравнительно слабую осѣдлость ихъ. Долги губернскому и имперскому капиталамъ выражаются въ 190.000 руб., а поступленіе въ

возвратъ таковыхъ просто ничтожное: въ 1896 году 34 руб., 51 коп., въ 1897 году совѣмъ ничего не поступало въ возвратъ имперскому капиталу.

По сему комиссія полагаетъ:

1. Предложить управѣ озаботиться взысканіемъ недоимки, а въ виду того, что недоимка составляетъ свыше 50% оклада, прекратить взиманіе за оную пени или, по крайней мѣрѣ, уменьшить ея размѣръ, такъ какъ очевидно населеніе завело такую большую недоимку не въ силу нежеланія платить, а въ силу того крайне печальнаго матеріальнаго положенія, которое выражаетъ цифра 16 руб. въ годъ на душу свободныхъ суммъ.

2. Предложить управѣ упорядочить и озаботиться приведеніемъ въ дѣйствительность какъ запасныхъ магазиновъ, гдѣ таковыхъ положительно нѣтъ, такъ равно и натуральныхъ запасовъ, что на оную возложено закономъ, и для сего принять всѣ отъ нея зависящія и закономъ возложенныя мѣры, наблюдая, чтобы раздача хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ была совершаема на основаніи уст. о народ. продовольствіи.

3. Предложить управѣ озаботиться поступленіемъ въ возвратъ ссудъ по запаснымъ капиталамъ общественнымъ, губернскому и имперскому, обративъ особое вниманіе на взносъ обратныхъ ссудъ съ мѣщанъ въ виду ихъ крайне легкой подвижности.

IV. Разсмотрѣнъ проектъ обязательныхъ постановленій по ветеринарной части. Комиссія находитъ возможнымъ принять проектъ этотъ и оставить въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ предложенъ земской управой.

V. Разсмотрѣны основанія для инструкціи по ветеринарной части. Комиссія полагаетъ принять сказанный проектъ въ полномъ объемѣ, съ слѣдующимъ дополненіемъ къ § 16. „При командировкахъ ветеринарныхъ врачей уѣзднаго земства съ научною цѣлью, послѣ окончанія срока командировки, они обязаны прослужить въ уѣздномъ земствѣ не менѣе трехъ лѣтъ, а въ случаѣ перехода на службу въ другое земство или вѣдомство, то указанный выше срокъ обязательной

службы замѣняется возвратомъ уѣздному земству 1000 руб.“

VI. Прочитанъ докладъ объ улучшеніи скотоводства и коневодства. *) Комиссія полагала бы за труды по составленію отчета по ветеринарной части выразить ветеринарному врачу Феофану Митрофановичу Цивчинскому—благодарность

VII. Разсмотрѣнъ врачебно-санитарный отчетъ. Принимая во вниманіе, что выписка медикаментовъ изъ заграницы составляетъ огромную экономію для земства, а именно: при выпискѣ однородныхъ и одного количества медикаментовъ изъ заграницы и отъ Лемме на сумму 1961 руб., заграничная выписка обошлась дешевле на 585 руб., т. е. на 23%; такимъ образомъ при выпискѣ изъ заграницы медикаментовъ на годъ въ 1897 году, на сумму 6500 руб., если даже все это обойдется дешевле не на 23%, а на 20%, земство можетъ разсчитывать на экономію отъ 1300 до 1500 руб. Поэтому комиссія полагаетъ предложить уѣздной управѣ выписывать медикаменты изъ заграницы, при чемъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о безпошлинномъ пропускѣ медикаментовъ, выписываемыхъ земствомъ изъ заграницы, если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, которые не приготовляются въ Россіи.

При обозрѣніи оказанія врачебной помощи земскими врачами замѣчено, что на 186000 всѣхъ больныхъ, медицинская помощь врачами на мѣстѣ заболѣванія подана была въ 3417 случаяхъ. Выѣздовъ всѣ 10 врачей изъ мѣста своей квартиры совершили въ общемъ 1068, слѣдовательно каждому врачу пришлось въ среднемъ сдѣлать въ годъ 106 выѣздовъ. Сравнивая все количество больныхъ, коимъ оказана была въ теченіе года врачебная помощь, съ тѣмъ количествомъ, коимъ была подана медицинская помощь только на мѣстѣ заболѣванія, нельзя не прійти къ заключенію, что врачебная помощь въ мѣстахъ заболѣваній сравнительно съ амбулаторной слаба. Поэтому комиссія полагаетъ: освободить два дня въ недѣлю отъ очереднаго амбулаторнаго пріема, съ тѣмъ, чтобы эти дни были назначены управою, по соглашенію со съѣздомъ врачей, для выѣздовъ въ участокъ или для производства операцій.

*) См. Ветеринарный отчетъ за 1897 г.

Затѣмъ, принимая во вниманіе образцовое составленіе врачебно-санитарнаго отчета, комиссія считаетъ долгомъ выразить санитарному врачу Троадію Викторовичу Шверину благодарность отъ имени земскаго собранія.

За введенное новое двойное счетоводство, главнымъ образомъ благодаря трудамъ члена управы Павла Алексѣевича Кондрацкаго, комиссія полагаетъ выразить благодарность П. А. Кондрацкому за его труды по сей отрасли.

---

39. Докладъ смѣтной комиссіи

По § I. ст. I. на содержаніе лошадей на станціонныхъ пунктахъ сократить на 1000 руб.—оставить 31.000 руб., вмѣсто прежнихъ 32.000 руб., такъ какъ дѣйствительный расходъ 30.193 р. 75 к. даетъ основаніе предположить, что могущее возникнуть увеличеніе не потребуетъ такого значительнаго возвышенія.

По § II. ст. I. Комиссія полагаетъ оставить ассигнованные въ предположенной суммѣ 6.300 руб., ограничивъ составъ управы вмѣсто 3-хъ двумя членами и распредѣливъ содержаніе: предсѣдателю 2300 руб. и 2-мъ членамъ по 2000 руб.

По п. б. суточныя и разъѣздныя предсѣдателю, членамъ и другимъ лицамъ оставить въ томъ же размѣрѣ—1300 руб., предоставивъ предсѣдателю и членамъ управы при разъѣздахъ по дѣламъ службы пользоваться суточными въ размѣрѣ: въ предѣлахъ уѣзда по 2 р. 50 к. и внѣ уѣзда по 5 руб. въ сутки и проѣздъ по тарифу 1-го класса.

По § V. ст. 11. На постройку школъ принять: на Липецкую 7400 руб. и Ясиновскую 4700 руб. и на ремонтъ существующихъ школъ 2000 руб., постройку же школъ въ с. Новоселовкѣ и М.-Кондратовкѣ отложить до будущаго года.

По § VII. ст. 1 п. б. вмѣсто 19 оставить количество фельдшеровъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности по числу 17 мѣстъ—5100 руб. и п. в. вмѣсто предположенныхъ 11 оставить 12 акушеркамъ-фельдшерицамъ 4800 руб.

И по ст. 5 исключить 50 руб. на пособіе Катериновской лѣчебницѣ, отмѣненные постановленіемъ собранія текущей сессіи.

По § IX ст. 2. Предположенные расходы: 1) на пособіе Кохановскому Отдѣлу Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства- 100 руб., 2) Херсонской архивной комиссіи—100 р., 3) Одесскому Отд. Императорскаго Россійскаго Общества на устройство выставки садоводства въ августѣ 1898 г. 100 р., всего 300 р. изъ смѣты исключить, какъ не отвѣщающіе насущной потребности земства.

И по ст. 3. на улучшеніе условій сельскаго хозяйства добавить, согласно доклада управы, на содержаніе уѣзднаго садовника и устройство курсовъ садоводства 1500 руб.

По § XII ст. 2. На образованіе капитала для устройства пріемныхъ покоевъ увеличить ассигнованіе на 1000 руб. и оставить вмѣсто 5000 руб. 6000 р., въ виду необходимости ускоренія постройки.

Коснувшись вопроса о пріемѣ предложеннаго Петромъ Алексѣевичемъ Казариновымъ земству въ даръ выстроеннаго имъ въ сел. Лидіевкѣ пріюта для призрѣнія старцевъ, комиссія сочла необходимымъ, предварительно рѣшенія вопроса о пріемѣ этого дара, поручить управѣ, по осмотрѣ на мѣстѣ зданія и условій его существованія, войти въ соображеніе о возможности примѣненія его къ потребности земства, согласно волѣ жертвователя.

ОТЧЕТЫ

Ананьевской Уѣздной Земской Управы

за 1897 годъ.

ОТЧЕТЪ

Ананьевской Уѣздной Земской Управы по исполненію постановленій уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1897 года.

1. **О выраженіи сочувствія семьѣ С. С. Главче.** Въ засѣданіи 17 мая, собраніе, выслушавъ сообщеніе г. Предсѣдателя собранія о смерти гласнаго С. С. Главче, по предложенію гласнаго В. В. Акацатова, **постановило:** просить Управу выразить семьѣ покойнаго сожалѣніе о постигшей ее утратѣ. *(6 ст. журн.).*

Сообщено вдовѣ покойнаго гласнаго полковника Главче, 4 декабря 1897 г. № 5681.

2. **О взысканіи съ Антона Іохима и графа Г. С. Строганова недоимки уѣзднаго земскаго сбора пропорціонально оказавшемуся у нихъ излишку земли.** По прочтеніи отчета Управы о приведеніи въ исполненіе постановленія земскаго собранія сессіи 1896 года относительно измѣренія дачъ генеральнаго межеванія, въ составъ коихъ входятъ 311 дес. земли Шиколаевыхъ и исключенія этой земли, какъ не существующей въ натурѣ, изъ предметовъ земскаго обложенія, уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 16 мая, согласно предложенію гласнаго И. К. Левицкаго, **постановило:** въ виду того, что у землевладѣльцевъ Антона Іохима и графа Григорія Сергѣевича Строганова оказалось лишнихъ противъ облагаемыхъ земствомъ—у перваго 19 десятинъ 1018 кв. саж. и у второго 108 дес. 1670 кв. саж., всего 128 дес. 288 кв. саж., а у Шиколаевыхъ исключено 311 десят., при чемъ недоимка, числившаяся на этой

землѣ, въ размѣрѣ 223 руб. 18 коп., сложена со счетовъ управы полностью,—поручить управѣ начислить и взыскать съ землевладѣльцевъ Антона Іохима и графа Григорія Строганова часть этой недоимки съ пеней, пропорціонально оказавшемуся у нихъ излишку земли. *(11 ст. журн.)*

По окладнымъ книгамъ управы сдѣланы слѣдующія начисленія: на необлагавшіяся прежде 19 десятинъ 1018 кв. саж. земли Антона Іохима начислено недоимки уѣзднаго земскаго сбора 12 руб. 76 коп. и пени 88 коп.,—всего 13 руб. 64 к.; на таковыя же 108 дес. 1670 кв. саж. земли графа Г. С. Строганова начислено недоимки уѣзднаго земскаго сбора 72 руб. 50 коп. и пени 5 руб., всего 77 руб. 50 коп.

3. **О взысканіи съ гг. Чорбы, Полошкина и Комарницкаго 5088 рублей.** Выслушавъ прочитанное предсѣдателемъ Управы заявленіе присяжнаго повѣреннаго г. Пржевалинскаго объ отказѣ со стороны окружнаго суда въ наложеніи запрещенія на имѣнія гг. Чорбы, Полошкина и Комарницкаго въ обезпеченіе предъявленнаго къ нимъ Управой иска по недочету въ земской кассѣ 5088 руб., собраніе, въ засѣданіи 16 мая, **постановило:** поручить Управѣ принять болѣе энергичныя мѣры къ охранѣ земскихъ интересовъ въ этомъ дѣлѣ *(12 ст. журн.)*

Веденіе какъ этого дѣла, такъ равно и дѣла по предъявленію иска къ гг. Чорбѣ и Полошкину въ части причитающейся съ нихъ суммы, растраченной писцомъ Игнатьевымъ, передовѣрено г. Пржевалинскимъ присяжному повѣренному К. Е. Струменскому.

По иску управы къ Гг. Чорбѣ, Комарницкому и Полошкину (о недочетѣ) 5/16 декабря 1897 года Одесскій Окружный Судъ постановилъ: обязать Ананьевскую уѣздную земскую управу въ двухмѣсячный отъ сего числа срокъ представить къ настоящему производству: 1) донесеніе Любашевскаго волостнаго правленія отъ 30 сентября 1893 года за № 1501; 2) донесеніе Врадіевскаго волостнаго правленія отъ 26 августа 1893 г. за № 2145; 3) надпись Новопавловскаго

волостнаго старшины отъ 29 октября 1893 г. за № 1107; 4) рапортъ Больше-Веселянскаго сельскаго правленія отъ 20 января 1894 г. за № 1 и при немъ поименные списки лицъ, получившихъ ссуду по деревнямъ Большой Веселой и Нововоскресенки; 5) поименный списокъ жителямъ дер. Ивановки, получившимъ ссуду въ 1891 г.; 6) поименный списокъ жителямъ хутора Левитскаго, получившимъ ссуду по неурожаю 1891 года; 7) кассовые журналы члена Казначея за 1891 и 1892 годы; 8) приходо-расходные журналы за 1891 и 1892 годы со всѣми къ нимъ приходо-расходными документами; 9) общій сводъ операцій продовольственнаго дѣла по неурожаю 1891 года; 10) документъ веденія предсѣдателемъ Управы Чорбою кассы съ 1 января по 8-е января 1892 года на отдѣльныхъ листахъ, находящихся въ кассѣ Земской Управы съ двумя на нихъ надписями Чорбы о полученіи имъ за два раза 1000 руб. на расходы земства и 11) находящіяся въ кассѣ Управы три росписки Чорбы (Георгія Иванова) на 5710 р. Всѣ поименованные выше документы отправлены въ Одесскій окружный судъ при отношеніи отъ 10 февраля сего года за № 536.

Въ виду состоявшагося опредѣленія Одесскаго Окружнаго Суда объ отказѣ въ обезпеченіи этого иска наложеніемъ запрещенія на недвижимыя имущества отвѣтчиковъ, присяжнымъ повѣреннымъ К. Е. Струменскимъ принесена была частная жалоба въ установленномъ порядкѣ.—Одесская Судебная Палата, въ засѣданіи 7 февраля 1898 года, постановила, согласно ходатайству г. Струменскаго, въ обезпеченіе вышеозначеннаго иска наложить запрещеніе въ полной суммѣ иска на недвижимыя имѣнія каждаго изъ отвѣтчиковъ. Дѣло это Одесскимъ Окружнымъ Судомъ было назначено къ разсмотрѣнію на 31 марта, а затѣмъ отложено на 12 мая сего 1898 года.

По искамъ управы къ Г. П. Чорбѣ и А. В. Полошкину объ уплатѣ части причитающейся съ нихъ суммы, растраченной писцомъ управы Игнатьевымъ 12 сентября 1897 года состоялись заочныя рѣшенія о взысканіи съ Г. П. Чорбы 1226 руб. 50 коп. и съ А. В. Полошкина 1500 руб. Рѣшенія эти судъ постановилъ подвергнуть предварительному испол-

ненію. Копіи рѣшеній по этимъ искамъ Одесскимъ Окружнымъ Судомъ присланы въ Управу при отношеніяхъ отъ 17 ноября 1897 года за №№ 3856 и 3859, а исполнительные листы переданы въ Управу присяжнымъ повѣреннымъ Е. В. Пржевалинскимъ въ первыхъ числахъ декабря истекшаго года. 8 декабря 1897 года взысканіе по этимъ исполнительнымъ листамъ Управа поручила судебному приставу Одесскаго Окружнаго Суда Н. Я. Комарецкому. Затѣмъ вслѣдствіе просьбы А. В. Полошкина объ отсрочкѣ взысканія присужденной съ него въ пользу Ананьевскаго земства суммы до сентября мѣсяца текущаго года и въ виду имѣющагося въ Управѣ увѣдомленія Старшаго Нотаріуса Одесскаго Окружнаго Суда о томъ, что въ обезпеченіе означеннаго выше взысканія на имущество А. В. Полошкина наложено запрещеніе, обезпечивающее вполнѣ интересы земства. 7 марта сего 1898 года состоялось постановленіе Управы объ отсрочкѣ означеннаго выше взысканія съ г. Полошкина до сентября мѣсяца.

4. **О возстановленіи отчетности по истребленію В. В. Акацатовымъ овражковъ въ 1894 году.** Въ засѣданіи 16 мая, выслушавъ заявленіе гласнаго В. В. Акацатова о томъ, что оправдательные документы по истребленію имъ овражковъ въ 1894 году были отосланы въ Управу чрезъ его посыльнаго, но утеряны послѣднимъ, собраніе **постановило:** поручить Управѣ возстановить эту отчетность и доложить слѣдующему очередному земскому собранію (*13 ст. журн.*)

150 руб., полученные В. В. Акацатовымъ на расходы по истребленію овражковъ въ 1894 году, внесены имъ въ кассу Управы 17 февраля текущаго года

5. **О приглашеніи землемѣра и о способахъ провѣрки всѣхъ предметовъ земскаго обложенія.** Выслушавъ докладъ Управы о необходимости имѣть при Управѣ землемѣра для производства постепенной провѣрки всѣхъ предметовъ земскаго обложенія въ уѣздѣ, собраніе **постановило:** докладъ управы принять, по-

ручивъ ей также заняться разработкой имѣющагося въ ея распоряженіи матеріала, относящагося къ этому предмету, и приведеніемъ въ извѣстность тѣхъ дачъ, которыя требуютъ инструментальнаго измѣренія (*19 ст. журн.*).

Землемѣръ приглашенъ. Относительно-же постепенной провѣрки предметовъ земскаго обложенія представляется особый докладъ.

7. **О постройкѣ арестнаго дома.** Выслушавъ и обсудивъ докладъ Управы о постройкѣ арестнаго дома, собраніе, въ засѣданіи 16 мая, **постановило:** оставить вопросъ о постройкѣ арестнаго дома открытымъ, впредь до выясненія вопроса о томъ, какое мѣсто окажется удобнѣе для постройки этого дома (*20 ст. журн.*).

Представляется особый докладъ.

7. **О пособіи Врадіевскому училищу.** Въ засѣданіи 17 мая гласнымъ Г. К. Ремихомъ внесено было предложеніе о настоятельной необходимости построить болѣе обширныя помѣщенія для мастерскихъ при Врадіевскомъ Министерскомъ училищѣ. Собраніе, признавая полезнымъ и необходимымъ поддержаніе ремесленныхъ классовъ при названномъ училищѣ, **постановило:** ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи Врадіевскому училищу (*24 ст. журн.*)

Сообщено въ Губернскую Земскую Управу для доклада земскому собранію 21 іюля 1897 г. № 3634.

Въ виду непредставленія отчетовъ объ израсходованіи выданныхъ въ 1893 году на этотъ предметъ бывшему попечителю Врадіевскаго училища Ю. Н. Писаревскому 410 р. 70 коп. и въ 1895 году—бывшему завѣдующему этимъ училищемъ г. Кобзареву 300 руб., губернское земское собраніе постановило воздержаться отъ назначенія пособія Врадіевскому училищу на расширеніе мастерскихъ и поручить Управѣ потребовать отчетъ объ израсходованіи прежнихъ пособій на это училище.

8. **О передачѣ въ губернское земское собраніе доклада относительно образованія и расходованія дорожнаго капитала.** Въ засѣданіи 17 мая, собраніе, выслушавъ и обсудивъ докладъ Управы относительно образованія и расходованія дорожнаго капитала, **постановило:** докладъ Управы принять и передать его въ видѣ протеста цѣликомъ въ Губернскую земскую управу для внесенія въ предстоящее губернское земское собраніе (*29 ст. журн.*).

Сообщено въ Губернскую Земскую Управу для доклада земскому собранію, 21 іюля 1897 г. № 3634.

Губернское земское собраніе, обсудивъ докладъ губернской управы о дорожномъ капиталѣ, сдѣлало постановленіе, согласное съ положеніями, изложенными въ докладахъ Ананьевской, Александрійской и Херсонской земскихъ управъ по этому вопросу и принятыми подлежащими уѣздными земскими собраніями; но постановленіе это было опротестовано Г. Херсонскимъ Губернаторомъ и передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

9. **О пожертвованіи г. Ширая на открытіе врачебнаго пункта въ м. Степановкѣ (Ширяево).** Выслушавъ въ засѣданіи 17 мая докладъ Управы о принятіи пожертвованія землевладѣльца г. Ширая на открытіе врачебнаго пункта въ м. Степановкѣ, собраніе **постановило:** принять предложеніе г. Ширая съ благодарностью и приступить къ устройству въ м. Степановкѣ врачебнаго пункта, послѣ выполненія г. Шираемъ всѣхъ необходимыхъ формальностей по передачѣ земству этого пожертвованія (*32 ст журн.*).

Ширяевскій врачебный пунктъ открытъ Управой съ 1 января 1898 года, въ виду крайней необходимости врачебной помощи въ такомъ крупномъ поселеніи, какъ м. Ширяево, а также въ виду того, что со стороны г. Ширая не предвидится никакой задержки въ дѣлѣ формальной передачи Ананьевскому земству жертвуемаго имъ имущества (г. Ширай 2000 рублей

уже внесъ въ кассу земской управы) и того, что дарственная или купчая не могла быть до настоящаго времени совершена только вслѣдствіе отсутствія со стороны земскаго собранія прямого уполномочія управы на совершеніе этихъ актовъ.

10. **Выраженіе благодарности Н. С. Щербинскому.** Въ засѣданіи 18 мая, по предложенію гласнаго В. В. Акацатова, собраніе поручило Управѣ выразить благодарность землевладѣльцу Ананьевскаго уѣзда Николаю Степановичу Щербинскому за пожертвованіе имъ 1000 рублей на предметъ преобразованія Ананьевской женской прогимназіи въ полную гимназію *(40 ст. жун.)*

Сообщено Н. С. Щербинскому, 4 декабря 1897 года № 5680.

11. **О пріобрѣтеніи микроскопа и о командировкѣ врача Еленевскаго въ ветеринарный институтъ.** Въ засѣданіи 18 мая, согласно докладу Управы, состоялось постановленіе собранія о пріобрѣтеніи микроскопа для Ананьевской ветеринарной амбулаторіи и о командированіи уѣзднаго ветеринарнаго врача г. Еленевскаго въ одинъ изъ ветеринарныхъ институтовъ для практическаго ознакомленія съ бактеріологіей и бактеріоскопіей (*41 ст. журн.*)

Микроскопъ пріобрѣтенъ. Врачъ З. Ф. Еленевскій былъ командированъ на 4 мѣсяца въ Харьковскій ветеринарный институтъ и на одинъ мѣсяцъ въ Императорскій институтъ экспериментальной медицины.

12. **Объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ.** Докладъ Управы по вопросу объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, на квартирное довольствіе судебнымъ слѣдователямъ и полицейскимъ чинамъ, на содержаніе почтовыхъ лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи и лицъ судебнаго вѣдомства, на содержаніе уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, на отправленіе этапно-арестантской

повинности и на содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ въ домахъ ареста принятъ собраніемъ въ засѣданіи 18 мая (*44 ст. журн.*)

Сообщено въ губернскую земскую управу для доклада губернскому земскому собранію, 21 іюля 1897 года за № 3634.

13. **О способахъ истребленія овражковъ.** При чтеніи гласнымъ П. К. Левицкимъ доклада смѣтной комиссіи, собраніе обратило вниманіе на значительный расходъ по истребленію овражковъ, при чемъ однимъ изъ самыхъ дорогихъ способовъ истребленія овражковъ признанъ способъ выливанія ихъ водой, а потому **постановило:** испробовать способъ истребленія овражковъ въ нѣсколькихъ волостяхъ посредствомъ пшеницы, приготовленной изобрѣтателемъ г. Ставскимъ, для чего войти съ нимъ въ соглашеніе и затѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ овражки будутъ истребляться по способу г. Ставскаго, уменьшить лапковую плату до $^1/_4$ коп. отъ овражка (*48 ст. журн.*)

Для приготовленія пшеницы и организаціи дѣла истребленія овражковъ Управой приглашенъ г. Ставскій на время съ 1-го января по 1 іюля текущаго года, при чемъ для опыта ему поручено организовать въ текущемъ году истребленіе овражковъ приготовленной имъ пшеницей въ волостяхъ: Каменно-Мостской, Романко-Балковской, Головлевской, Кантакузенской, Покровской, Мостовской и Врадіевской. Лапковая плата за истребленныхъ овражковъ въ перечисленныхъ волостяхъ совершенно отмѣнена. Въ остальныхъ волостяхъ уѣзда истребленіе овражковъ производится на прежнихъ основаніяхъ.

14. **Объ урегулированіи операцій земскаго склада сельскохозяйственныхъ орудій.** Согласно заявленіямъ гласныхъ П. К. Левицкаго, А. С. Гижицкаго и Д. А. Сиротинскаго, сдѣланнымъ въ засѣданіи 17 мая, собраніе **постановило:** просить управу упорядочить производство продажи орудій, составить опись склада, упростить отчетность и не покупать орудій на свой счетъ; сумму-же кредита, ассигнованнаго на операціи склада,

оставить въ размѣрѣ 7000 рублей, вмѣсто ассигнованныхъ прежде 5000 рублей *(52 ст. журн.)*

Объ операціяхъ склада предетавляется особый отчетъ.

15. **О ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій.** Выслушавъ докладъ Управы о ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій, собраніе, въ засѣданіе 19 мая, **постановило:**

а) Ассигновать единовременно 50 рублей Московскому Императорскому Обществу сельскаго хозяйства на устройство почвенно-климатологическаго музея *(53 ст. журн.)*

Въ виду невнесенія означенной выше суммы въ смѣту, Управа отложила высылку таковой до внесенія ея въ смѣту 1899 года.

б) Вдовѣ коллежскаго ассесора Наталіи Надеждиной выдать 60 рублей единовременно *(55 ст. журн.)*

Исполнено.

в) Отклонить ходатайство секретаря Херсонскаго губернскаго присутствія коллежскаго ассесора Александра Худзинскаго о сложеніи 8 рублей больничной недоимки *(58 ст. журн.)*

Сообщено г. Худзинскому 3 декабря 1897 года № 5662. Долгъ этотъ уже пополненъ г. Худзинскимъ.

г) Отклонить ходатайство учителя Богдановской сельской школы Захарія Зіорова о сложеніи съ него долга 158 рублей *(59 ст. журн.)*

Сообщено г. Зіорову 3 декабря 1897 года № 5663.

д) Отклонить ходатайство Ананьевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта объ ассигнованіи единовременно 500 рублей и ежегодно по 250 рублей на поѣздку учителей и учительницъ на обще-педагогическіе курсы *(60 ст. журн.)*

Сообщено въ Ананьевскій уѣздный училищный совѣтъ 3 декабря 1897 года № 5661.

е) Ходатайствовать предъ губернской управой о назначеніи бывшему земскому фельдшеру Василію Полибзъ эмеритальной

пенсіи въ размѣрѣ выслуженнаго имъ срока, какъ увольняемуся отъ службы по болѣзни *(61 ст. журн.)*

Сообщено въ Херсонскую губернскую земскую управу для доклада земскому собранію, 21 іюля 1897 года № 3634.

ж) Отклонить ходатайство бывшаго писца управы Игнатія Стрѣльбицкаго о выдачѣ ему пособія (*62 ст. журн.*)

Сообщено г. Стрѣльбицкому 3 декабря 1897 г. № 5660.

з) Назначить вдовѣ штабсъ-капитана Т. Чорбы, Варварѣ Васильевнѣ Чорбѣ пособіе на 5 лѣтъ по 120 рублей и, кромѣ того, ходатайствовать о возвратѣ денегъ, внесенныхъ покойнымъ Чорбой въ эмеритальную кассу Херсонскаго земства (*63 ст. журн.*)

Сообщено въ Херсонскую губернскую земскую управу для доклада земскому собранію 21 іюля 1897 года № 3634.

и) Увеличить квартирное довольствіе судебныхъ слѣдователей до 300 рублей въ годъ (*64 ст. журн.*)

Исполнено.

і) Отклонить ходатайство фельдшера Василія Яцковскаго о предоставленіи дочери его стипендіи и ходатайство Управы о назначеніи регистратору ея г. Дьякову награды за продажу игральныхъ картъ (*65 ст. журн.*)

Объявлено просителямъ.

к) Удовлетворить ходатайство жителей м. Мариновки объ оставленіи фельдшерскаго пункта въ этомъ мѣстечкѣ, съ предоставленіемъ Управѣ назначенія туда особо приглашеннаго фельдшера и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручить Управѣ войти въ обсужденіе вопроса о переводѣ врачебнаго пункта изъ м. Доманевки въ м. Мариновку, о чемъ и доложить будущему очередному земскому собранію (*66 ст. журн.*)

Фельдшерскій пунктъ въ м. Мариновкѣ учрежденъ. О перемѣщеніи врачебнаго пункта представляется особый докладъ.

л) Отклонить ходатайства: фельдшера Мирошниченко о

единовременномъ пособіи и вдовы Фотиніи Дзюбинской объ увеличеніи получаемой ею пенсіи (*68 ст. журн.*)

Сообщено просителямъ.

м) Назначить студенту Кіевскаго университета Аполлону Цивчинскому пособіе въ размѣрѣ 100 рублей съ возвратомъ (*69 ст. журн.*)

Исполнено.

н) Отклонить ходатайство жены губернскаго секретаря Анны Фоменко о пособіи и пристава 2-го стана объ ассигнованіи на устройство въ с. Голтѣ кардегардіи (*70 ст. журн.*)

Объявлено просителямъ.

16. **Объ измѣненіи формы открытыхъ листовъ.** Выслушавъ докладъ Управы объ измѣненіи формы открытыхъ листовъ для взиманія земскихъ почтовыхъ лошадей, собраніе **постановило:** просить управу выработать и ввести новую форму открытыхъ листовъ съ тѣмъ, чтобы всѣ листы прежняго образца были представлены въ Управу (*79 ст. журн.*)

Съ 1-го января 1898 года открытые листы замѣнены книжками съ отрывными талонами.

17. **О прогонахъ, взимаемыхъ становыми приставами при поѣздкахъ по исполненію судебныхъ рѣшеній.** Въ засѣданіи 19 мая, гласный Н. В. Эрдели внесъ предложеніе о томъ, чтобы возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о невзиманіи прогоновъ становыми приставами при поѣздкахъ по исполненію судебныхъ рѣшеній, въ виду того, что становые пристава пользуются безплатнымъ проѣздомъ въ предѣлахъ уѣзда, а также объ увеличеніи установленной таксы вознагражденія за исполнительныя дѣйствія для возмѣщенія расходовъ по поѣздкѣ (*80 ст. журн.*)

Въ виду того, что въ истекшемъ году, согласно постановленіямъ уѣздныхъ и губернскаго земскихъ собраній, возбуждено ходатайство объ освобожденіи земствъ отъ обяза-

тельныхъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, къ каковымъ отнесенъ также и расходъ земства на содержаніе лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи, возбужденіе ходатайства, изложеннаго въ предложеніи гласнаго Н. В. Эрдели отложено до времени разрѣшенія правительствомъ ходатайства, возбужденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ.

18. **О книгахъ для вызова врача и извѣщенія управы.** Согласно докладу смѣшанной комиссіи и добавленію къ этому докладу, сдѣланному гласными П. К. Левицкимъ и Н. В. Эрдели, собраніемъ сдѣлано постановленіе о томъ, чтобы во всѣхъ поселеніяхъ были заведены книги съ отрѣзными талонами для увѣдомленія врачей о необходимости прибыть въ селеніе для подачи врачебной помощи. Форму этихъ книгъ поручено составить Управѣ и ввести ихъ немедленно въ употребленіе (*81 ст. журн.*)

Исполнено.

19. **О невзиманіи платы за лѣченіе душевно-больныхъ въ лѣчебницѣ губернскаго земства.** Выслушавъ докладъ Управы о постановленіяхъ XIII съѣзда врачей Херсонской губерніи и съѣзда врачей Аккерманскаго уѣзда (12—13 марта 1897 г.), собраніе, по предложенію гласнаго Н. В. Эрдели, **постановило:** возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ платы съ душевно-больныхъ, содержащихся въ лѣчебницѣ губернскаго земства (*83 ст. журн.*)

Сообщено въ Губернскую Земскую Управу для доклада земскому собранію, 21-го іюля 1897 года № 3634. Ходатайство это губернскимъ земскимъ собраніемъ отклонено въ виду того, что 55% лицъ, находящихся въ губернской лѣчебницѣ и колоніи, пользуются, на основаніи постановленія губернскаго собранія 26 мая 1885 года, безплатно, и потому, слѣдовательно, къ освобожденію отъ платы всѣхъ лицъ, поступающихъ на пользованіе въ лѣчебницу, нѣтъ основаній.

20. **О пріютахъ для хрониковъ.** Выразивъ желаніе, чтобы

въ селахъ были образованы пріюты для хрониковъ, собраніе поручило управѣ заняться разработкой этого вопроса (*86 ст. жур.*)

Представляется особый докладъ.

21. **Объ улучшеніи скотоводства въ уѣздѣ.** Въ засѣданіи 19 мая, согласно предложенію гласнаго Н. В. Эрдели, состоялось постановленіе собранія о томъ, чтобы управа, воспользовавшись указаніями произведеннаго опыта по покупкѣ племенныхъ быковъ, представила свои соображенія настоящему очередному земскому собранію о правильной постановкѣ дѣла улучшенія рогатаго скота въ уѣздѣ (*89 ст. журн.*).

Представляется особый докладъ.

ОТЧЕТЪ

членовъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи за 1897 годъ.

Къ 1-му января 1898 года въ Ананьевскомъ уѣздѣ состояло народныхъ училищъ 173, изъ нихъ: 2 городскихъ, содержимыхъ за счетъ г. Ананьева, 2 еврейскихъ (одно городское, другое частное), 5 министерскихъ, изъ нихъ два двухклассныхъ образцовыхъ и 1 желѣзнодорожное, 102 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, подвѣдомственныхъ Епархіальному училищному совѣту, 56 земскихъ народныхъ училищъ и 5 церковно-приходскихъ нѣмецкихъ училищъ.

Общая сумма расходовъ земства по содержанію школъ за 1897 годъ—32599 руб. 68 коп., въ томъ числѣ изъ губернскаго сбора 3000 руб.; распредѣлялась она слѣдующимъ образомъ: на жалованье учительскому персоналу 22606 руб. 22 коп., законоучителямъ 1571 руб. 25 коп., на учебныя пособія и мебель 2407 руб. 88 коп. На постройку и ремонтъ школъ было ассигновано губернскимъ земствомъ 3000 руб., и уѣзднымъ 2800 руб., всего 5800 руб., каковая сумма и была израсходована полностью и въ виду необходимости допущена передержка—214 руб. 33 коп. Деньги эти затрачены на слѣдующія школы: на постройку Ставровской и заготовленіе строительныхъ матеріаловъ для Антоновской—3913 руб. 50 коп., ремонтъ Коссовской—1087 руб. 39 к., Святотроицкой—195 руб. 63 коп., и малый ремонтъ Николаевской (Ганской), Петровской, Доманевской, Кондратовской, Шпряевской, Шимковской, Алексѣевской, Бобрикской, Липецкой и Маіорской, всего 817 руб. 81 коп.

Въ земскихъ училищахъ учащихся было въ отчетномъ году 4062 (на 203 больше противъ предыдущаго года); изъ нихъ мальчиковъ 3217 и дѣвочекъ 845.

Получили свидѣтельства объ окончаніи курса 246 мальчиковъ и 58 дѣвочекъ; по сообщеніямъ учителей, отказано въ пріемѣ за недостаткомъ мѣста въ 22 училищахъ 538 душамъ.

Въ неземскихъ училищахъ количество учащихся выражалось слѣдующими цифрами:

	Мальчиковъ.	*Дѣвочекъ.*
въ 5 министерскихъ	416	126
въ 2-хъ городскихъ	140	44
въ 102-хъ церковно-приходскихъ .	2305	589
въ 5 нѣмецкихъ церковно-приходскихъ .	106	96
въ 2-хъ еврейскихъ (городское и частное)	70	13

Всего въ уѣздѣ за истекшій годъ обучалось грамотѣ во всѣхъ имѣющихся народныхъ училищахъ—7967, что по отношенію къ общему количеству дѣтей школьнаго возраста, считая таковыхъ по 67 на 1000 душъ населенія, составляетъ всего 44,6%. Цифра необучающихся, такимъ образомъ, является весьма внушительной и земству предстоитъ довольно трудная задача: разрѣшить школьный вопросъ, сообразуясь со своими средствами и необходимостью поставить дѣло вполнѣ удовлетворительно.

Преподавателей въ каждомъ земскомъ училищѣ было: по одному въ 35, по два—19 и двѣ учительницы съ помощницей попрежнему въ Голтянскомъ училищѣ. Раштадтское училище составляетъ исключеніе: здѣсь учителей пять, изъ которыхъ два получаютъ жалованье отъ земства, остальные отъ общества.

Законоучителями состояли священники, но во многихъ училищахъ Законъ Божій преподавался если не всецѣло, то съ большой помощью со стороны учителя или учительницы, такъ какъ священники, за отдаленностью отъ школы, часто не являлись на уроки.

Пѣніе духовное и свѣтское замѣтно улучшилось и многія училища, гдѣ ученики прежде вовсе не пѣли или пѣли весьма

плохо, теперь довольно стройно исполняютъ молитвы и свѣтскія пѣсни. Улучшеніе въ этомъ отношеніи несомнѣнно явилось послѣ курсовъ, гдѣ учителя и учительницы многое позаимствовали.

Въ отношеніи образовательнаго ценза учителей особенныхъ перемѣнъ не произошло. Главный контингентъ—изъ получившихъ свидѣтельство о выдержаніи испытанія на званіе начальныхъ народныхъ учителей, такихъ 24, дальше идутъ окончившіе учительскую семинарію (12), женскую прогимназію (19), женскую гимназію (3), женское епархіальное училище (14), 2-хклассное министерское училище (1), духовную семинарію (1) и народное училище (4). Жалованья учителя получаютъ 300 руб. Нѣкоторые изъ нихъ получаютъ пятилѣтнія прибавки. Получающихъ прибавки за одно пятилѣтіе—17 за два—8 за три 3. Для вновь приглашаемыхъ учителей прибавки постановленіемъ земскаго собранія 1895 года отмѣнены. Вторыхъ учителей, получающихъ жалованье 250 руб.—4; помощниковъ учителей съ жалованьемъ 180 р. -14 и учителей низшихъ земскихъ школъ, получающихъ жалованья 200 руб. 10. Законоучителя получаютъ по 75 коп. за урокъ, по разсчету за 48 уроковъ въ годъ, то есть всего въ годъ безъ отношенія къ количеству данныхъ уроковъ—36 руб.

Уничтоженіе періодическихъ прибавокъ вызываетъ въ училищномъ совѣтѣ серьезныя опасенія, что образовательный цензъ учителей постепенно будетъ падать, такъ какъ Ананьевскому уѣзду трудно будетъ конкурировать съ другими земствами, гдѣ матеріальное положеніе учителей обезпеченнѣе. И въ настоящее время есть случаи перехода на службу въ другія земства, а у инспектора народныхъ училищъ имѣется уже нѣсколько заявленій о переводѣ; главнымъ мотивомъ къ тому является уничтоженіе прибавокъ. Если лучшіе, опытные учителя будутъ переходить на другія мѣста и даже на другого рода службы, а это послѣдуетъ безъ сомнѣнія въ ближайшемъ будущемъ, то наше земство въ дѣлѣ народнаго образованія едва ли будетъ прогрессировать, а между тѣмъ прибавки къ жалованью, хотя бы за два—три пятилѣтія улучшили бы

положеніе учителя и едва ли особенно стѣснили бы земскихъ плательщиковъ.

О прибавкахъ учителямъ представляется особый докладъ управы.

Плата за уроки Закона Божія также должна быть измѣнена съ обязательнымъ увеличеніемъ числа уроковъ. Объ этомъ также представляется докладъ.

Наградные, 639 руб. 66 коп., были выданы по распредѣленію училищнаго совѣта 26-ти учителямъ въ размѣрѣ по 10 и 20 рублей.

Въ общемъ нужно сказать, что дѣло народнаго обученія двигается впередъ, но гораздо медленнѣе, чѣмъ это желательно, что, конечно, обусловливается не вполнѣ достаточными ассигнованіями замства.

Много еще нужно открыть школъ, чтобы дойти до того момента, когда съ увѣренностью можно будетъ сказать, что въ нашемъ уѣздѣ каждый желающій обучиться грамотѣ найдетъ удовлетвореніе своему желанію. Сомнительно, чтобы безъ помощи правительства земство могло разсчитывать и въ будущемъ имѣть вполнѣ достаточное количество школъ.

Выше было указано, что министерскихъ школъ въ нашемъ уѣздѣ 5, всѣ они открыты весьма давно: Врадіевская въ 1875 г., Исаевская—1877 г., Любашевская—1878 г., Бирзуловская—1882 г. и Дмитріевская—1885 году; на этомъ участіи правительство въ дѣлѣ народнаго образованія по отношенію къ нашему уѣзду остановилось; поэтому необходимо сейчасъ-же возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ открытіи въ уѣздѣ большаго числа министерскихъ школъ. Надзоръ за школами также не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Инспекторъ народныхъ училищъ завѣдуетъ школами въ двухъ уѣздахъ и, само собою разумѣется, что посѣщать каждую школу онъ можетъ самое большее—одинъ разъ въ годъ, а то и рѣже. Изъ другихъ членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта только два члена отъ земства какъ-будто могли бы принимать больше участія въ этомъ дѣлѣ, но практика нашего собранія—избирать членовъ

отъ земства изъ лицъ, занимающихъ въ то же время должности членовъ земскихъ управъ, имѣющихъ непосредственныя свои обязанности по службѣ, иногда связанныя съ почти постояннымъ пребываніемъ въ управѣ—не можетъ не отразиться на ходѣ дѣла. Другіе члены совѣта еще дальше стоятъ отъ народнаго образованія, чѣмъ члены отъ земства. Желательно было бы, чтобы составъ членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта былъ пополненъ еще двумя членами, избранными земскимъ собраніемъ изъ лицъ, имѣющихъ достаточно свободнаго времени и желающихъ посвятить его общей пользѣ, о чемъ и слѣдуетъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Что касается постройки новыхъ школьныхъ зданій и ремонта старыхъ, то необходимо, чтобы собраніе утвердило планы и смѣты, которыя представляются управой, а именно: на постройку новыхъ зданій: въ с. Липецкомъ—7400 руб., Ясиновой—4700 руб., Новоселовкѣ—3130 руб., Малой-Кондратовкѣ 4900 руб. и на ремонтъ и перестройку существующихъ школъ 2000 руб., а всего 22130 рублей.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета о состояніи въ уѣздѣ дѣла народнаго образованія, не лишне будетъ сказать нѣсколько словъ о воскресныхъ чтеніяхъ для народа.

Воскресныя чтенія для народа въ гор. Ананьевѣ, считая четвертый годъ своего существованія, въ отчетномъ $189^{7}/_{8}$ г. значительно расширили свою функцію, благодаря регулярному устройству чтеній, помимо городской управы, еще въ двухъ новыхъ пунктахъ города, а именно: въ первой городской школѣ 4-го участка и въ церковно-приходской школѣ, при Косперо-Богородицкой церкви. Здѣсь главнымъ образомъ и сосредоточивается то народонаселеніе города, которое и въ предшествующіе годы поставляло главный контингентъ слушателей на народныхъ чтеніяхъ, несмотря на дальность разстоянія отъ городской аудиторіи.

Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году, за періодъ, приблизительно, съ половины октября до начала мая, въ 3-хъ пунктахъ города было 64, на которыхъ зарегистровано 7593 посѣтителя, что составляетъ среднимъ числомъ около 119 человѣкъ на

каждое чтеніе. Число чтеній и количество посѣтителей въ каждомъ пунктѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

А. Въ помѣщеніи городской управы.

Въ помѣщеніи городской управы на 22-хъ чтеніяхъ перебывало 1212 посѣтителей.—въ среднемъ по 55 человѣкъ на каждомъ; при чемъ мужчинъ было 907 и женщинъ 305.—отношеніе 3: 1. Были прочитаны слѣдующія литературныя произведенія: 1) Исторія Іова, 2) Купецъ Иголкинъ, 3) О воздухоплаваніи, 4) Владимиръ мономахъ 5) О святой землѣ, 6) Гордѣй Лѣсовикъ, 7) Кавказскій плѣнникъ, 8) Какъ питается тѣло человѣка, 9) Дѣдушка Мазай и зайцы, 10) О подвигахъ Св. Апостоловъ, 11) Пропавшая грамота, 12) О Маккавеяхъ, 13) О землетрясеніяхъ, 14) Доброе дѣло зло укрощаетъ, 15) Міроѣдъ, 16) Исторія Іосифа, 17) Въ турецкой неволѣ, 18) Церковь Христова со временъ Апостоловъ, 19) Живые мертвецы, 20) Вій, 21) Тарасъ Бульба, 22) Жизнь Божіей Матери, 23) Гдѣ на Руси какой народъ живетъ, 24) О ядовитыхъ и неядовитыхъ змѣяхъ, 25) Начало Христіанства на Руси, 26) О великомъ постѣ, 27) Крымъ и крымскіе татары, 28) Уничиженіе Господа нашего Іисуса Христа, 29) Кость и золото и 30) Какъ дѣдъ съ французомъ воевалъ.

Б. Въ 1-ой городской школѣ 4-го участка.

Въ отчетномъ году было произнесено 23 народныхъ чтенія, на которыхъ отмѣчено 3952 слушателя, что составляетъ въ среднемъ болѣе 170 человѣкъ на каждое чтеніе. По возрастамъ и поламъ слушатели этой аудиторіи распредѣляются въ такомъ видѣ: мужчинъ 1063 человѣка, женчинъ 847, мальчиковъ 1232 и дѣвочекъ 810. Чтеніе происходитъ параллельно въ двухъ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ училища, отдѣльно для взрослыхъ и для дѣтей. Соотвѣтственно этимъ двумъ категоріямъ слушателей выбирается и матеріалъ для чтенія, вполнѣ отвѣчающій запросу слушателей и ихъ пониманію.

Здѣсь были прочитаны слѣдующія произведенія: 1) Мужьямъ о женахъ, 2) Зимовье на Студеной, 3) Жизнь Св. Николая Чудотворца, 4) Пожарный, 5) Тарасъ Бульба, 6) Отшельникъ

Св. Алексій, 7) Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. 8) Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ, 9) Св. Тихонъ Задонскій, 10) Роковой кладъ. 11) Архангельскіе китоловы. 12) Св. Димитрій Ростовскій, 13) Крещеніе Руси. 14) Сигналъ, 15) Конекъ-Горбунокъ, 16) Троице-Сергіева Лавра, 17) Воспитаніе Петра Великаго, 18) Охотники, или пошли на охоту. 19) Іоаннъ Дамаскинъ. 20) Какъ борются люди съ страшными врагами своими чумой, оспой и холерой. 21) Материнская любовь, 22) О ядовитыхъ и неядовитыхъ змѣяхъ, 23) Старый Кіевъ, 24) Міроѣдъ, 25) Барбосъ, 26) Купецъ Иголкинъ, 27) Великій постъ, 28) Прекрасная Нивернеза, 29) Въ турецкой неволѣ, 30) Приключенія Робинзона Крузе, 31) Стефанъ Пермскій, 32) Св. Почаевская Лавра, 33) Осада Севастополя, 34) Жизнь Божіей Матери, 35) Совѣсть убила, 36) О воздухоплаваніи, 37) Новый Іерусалимъ, 38) Сидорычъ-безымянный, 39) Князь Михаилъ Тверской, 40) Сказка о рыбакѣ и рыбкѣ, 41) Житіе Св. Митрофана Воронежскаго, 42) Сказка о мертвой царевнѣ, 43) О планетахъ и неподвижныхъ звѣздахъ, 44) Житіе преподобнаго Ксенофонта, 45) Живые мертвецы, 46) Морскіе захребетники, 47) Сказка о Царѣ Салтанѣ, 48) Милосердные звѣри, 49) Не въ деньгахъ счастье и 50) Гончаръ-самоучка.

В. При касперо-Богородицкой церковно-приходской школѣ:

Всего было 19 чтеній съ 2429 посѣтителями, что составляетъ 127 человѣкъ на каждомъ. На это число приходится мужчинъ 1162, женщинъ 390 и дѣтей 877.

Прочитаны были: 1) О премудрости Божіей въ твореніи міра. 2) Общія положенія относительно обработки земли и ухода за всходомъ растеній. 3) О Рождествѣ Христовомъ, 4) О дождѣ и снѣгѣ, 5) Сказка „двѣ доли“, 6) О Культурѣ озимой и яровой пшеницы и уходѣ за кукурузой, 7) Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ, 8) Дядюшка Яковъ, 9) Дѣдушка Мазай и зайцы, 10) О святой землѣ, 11) О вулканахъ и землетрясеніяхъ, 12) Гдѣ любовь, тамъ и Богъ, 13) Майская ночь, 14) Исторія Товита, 15) Сигналъ, 16) Пожарный, 17) Кавказскій плѣнникъ. 18) Исторія Рождества Христова,

19) О крещеніи Господнемъ и о таинствѣ Св. крещенія, 20) Исторія Іова, 21) Въ турецкой неволѣ, 22) Есфирь, 23) Тарасъ Бульба, 24) Подвигъ рядоваго Шевченка при Севастопольской оборонѣ, 25) Подвигъ Сусанина, 26) Судъ церкви надъ отступниками отъ православной вѣры, 27) О первыхъ христіанахъ на Руси и 28) Свѣтлое Христово Воскресеніе.

На нѣкоторыхъ чтеніяхъ во всѣхъ 3-хъ пунктахъ было произнесено по два произведенія; въ большинствѣ же случаевъ по одному. Чтенія сопровождались тѣневыми картинами, физическими опытами, а также демонстрированіемъ картинъ, моделей и препаратовъ по естествовѣдѣнію, географіи и сельскому хозяйству.

Посѣтители народныхъ чтеній относятся съ должнымъ вниманіемъ и видимымъ интересомъ къ чтеніямъ, удерживая молодежь отъ излишнихъ восторговъ и шума, а по окончаніи чтенія часто выражаютъ лекторамъ свою благодарность и иногда просятъ поясненія читаемаго. Взрослымъ слушателямъ особенно нравятся чтенія религіозныя и бытоваго характера, а дѣтямъ---сказки и чтенія по естествовѣдѣнію и географіи. Наибольшее число посѣтителей зарегистровывается въ Филипповъ и Великій посты, когда народонаселеніе свободно отъ полевыхъ занятій. Съ началомъ же весны число посѣтителей на чтеніяхъ значительно уменьшается.

Лекторами на народныхъ чтеніяхъ являются члены комиссіи по устройству воскресныхъ чтеній для народа въ г. Ананьевѣ.

Въ засѣданіяхъ этой комиссіи производится выборъ матеріала для чтенія, распредѣленіе его между лекторами и назначеніе воскресныхъ дней, въ которые должны быть произнесены данныя чтенія. Лекторскій трудъ въ отчетномъ году распредѣлялся между слѣдующими членами комиссіи: Н. Г. Балевичемъ-Яворскимъ, о. М. Боголюбовымъ о. В. Брюховецкимъ, А. Ф. Волошиновымъ, П. К. Вѣревскимъ, З. В. Голонской, Б. А. Каминскимъ, А. Л. Короповскимъ, О. В. Короповской, А. В. Лукашевичъ, о. В. Лопатинскимъ, о. К. Пантелеевымъ, А. А. Россалъ, о. П. Рудницкимъ, Д. Н. Финаковымъ, Т. В.

Шверниомъ, Е. В. Шаржинской и Ѳ. С. Шпаковскимъ. При этомъ необходимо замѣтить, что въ 1-ой городской школѣ постоянными лекторами были А. Л. и О. В. Короповскіе и Е. В. Шаржинская, а 2 чтенія провелъ И. К. Вѣревскій.

Въ Касперо-Бородицкой церковно-приходской школѣ постоянными лекторами были о. В. и Л. В. Лопатинскіе, а по временамъ къ нимъ наѣзжали и другіе лекторы изъ членовъ комиссіи. Что же касается аудиторіи городской управы, то здѣсь лекторы чередовались каждое воскресенье.

Матеріальныя средства, которыми располагала комиссія въ отчетномъ году, состояли изъ небольшаго остатка суммъ отъ предшествующаго года, добровольныхъ пожертвованій путемъ подписки, а также нѣкоторой суммы, вырученной любителями хороваго пѣнія отъ устроеннаго ими вокально-литературнаго вечера.

СПИСОКЪ

ЗЕМСКИХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

со свѣдѣніями о времени ихъ открытія, количествѣ душъ въ поселеніяхъ, гдѣ они существуютъ, числѣ учащихся и окончившихъ курсъ и объ учительскомъ персоналѣ

За 1897 годъ.

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище			Число учащихся		Число окончившихъ курсъ		Отказано въ пріемѣ за недостат. мѣста	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ		Какое получаютъ содержаніе			
		Муж.	Жен.	Всего	Мальчик.	Дѣвочекъ	Мальчик.	Дѣвочекъ				Вообще	Послѣдн. мѣстъ	Законоучитель	Учитель	2-й учитель	Помощникъ
1. Акмечетское, Кантакузовск. вол.	1872	609	617	1226	74	-	3	-		Законоучит. Священ. *Васил. Якубовскій* Учитель *Г. С. Кудиновъ.* Помощн. *С. В. Якубовская*	1. Въ Новобугской учительск. семинаріи	6	6	36	300	-	180
											2. Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ.	1	1	—	—	—	—
2. Алексѣевское, Новопавловск. вол.	1879	320	312	632	38	9	6	—	6	Законоучит. Священ. *Ник. Северіновскій* Учитель *З. В. Стаховскій.*	Въ гимназіи. Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	11	6	36	360	—	
3. Байтальское, Пасицельской вол.	1879	1227	1231	2458	53	16	5	1	65	Законоучит. Священ. *Іоаннъ Глижинскій.* Учительница *А. Т. Жарденская.*	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы	11	6	36	360	—	-
4. Березовское, Завадовской вол.	1894	3025	3144	6169	32	26	6	6	17	Законоучит. Священ. *Дмитр. Челаковъ.* Учительница *Е. Немеровская.*	Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ.	—	—	36	300	—	—
5. Бобрикское, Гвоздавской вол. .	1872	1700	1600	3300	111		7	—	20	Законоучит. Священ. *Іоаннъ Матковскій* Учительница *К. А. Козачинская.* Помощница учитель. *Е. А. Балдинская.*	1. Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ.	3 г. 2 м.		36	300	—	180
											2. Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ.	3 м. 1½		—	—	-	-
6. Богдановское, Головлевской вол.	1872	809	156	1565	61	4	2	1	5	Законоучит. Священ. *Василій Добрика.* Учит. *З. И. Зіоровъ.*	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	24 ½	24½	36	480		-

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Муж.	Жен.	Всего	Число учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ	Число окончившихъ курсъ: Мальчик.	Дѣвочекъ	Отказано въ пріемѣ въ послѣдн. мѣсяцѣ	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣднемъ мѣстѣ	Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель	Учитель	2-й учитель	Помощникъ
7. Валегоцуловское, Валегоцуловской волости	1869	4949	4869	9818	103	13	14	1	100	Законоучит. Священ. *Сильвестеръ Нестеровскій.* 1-й учитель *П. И. Ясинскій.* 2-й учитель *Н. А. Бѣлоусовъ.*	1. Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	15	9	36	420	250	—
											2. Въ учительской семинаріи	—	—	—		—	—
8. Владимировское, 2-ой Николаевской волости	1895	489	440	929	47	7	7	—		Учительница *М. Школьникова.*	Въ Ананьевской прогимназіи	3	3	—	200	—	
9. Гандрабурское, Гандрабурской волости	1873	2240	2151	4391	71	3	4	—	30	Законоучит. Священ. *Косьма Козловскій.* Учительница *Е. І. Михайловская.* Помощница учитель. *М. П. Кисилева.*	1. Въ Ананьевской прогимназіи	16	8	36	420	—	180
											2. Въ Ананьевской прогимназіи	2	1½	—	—	—	—
10. Гвоздавское, Гвоздавской вол.	1872	3186	3123	6309	145	9	13	1		Законоучит. Священ. *Ман. Бартовскій.* 1-й учитель *А. Митрофанскій.* 2-я учительн. *А. Митрофанская.*	1. Въ гимназіи	13	6	36	420	250	—
											2. Въ гимназіи	10	6	—	—	—	—
11. Голтянское, Каменно-Мостской волости	1869	3377	3695	7072	125	32	6	4	3	Законоучит. Священ. *С. Булат-Бурдуевскій* 1-я учительн. *Т. Г. Туровская.* 2-я учительн. *О. В. Рощицкая.* Помощн. учит. *В. І. Михайлова.*	1. Въ Николаевск. Маріинск. гимназіи	8	3	36	360	250	180
											2. Имѣетъ свидѣтел. на званіе учительн.	10	2	—	—	—	—
											3. Въ Херсонской прогимназіи	2	2		—	—	—

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Муж.	Жен.	Всего	Число учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ	Число окончившихъ курсъ: Мальчик.	Дѣвочекъ	Отказано въ пріемѣ въ школу по недостат. мѣста	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣднемъ мѣстѣ	Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель	Учитель	2-й учитель	Помощникъ
12. Граціановское, Новопавловской волости . .	1894	246	255	501	31	9	8	4	—	Законоучит. Священ. *Алек. Балдинскій* Учительница *Л. А. Балдинская.*	Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ	4	3	36	300	—	—
13. Градовское, Мостовской вол. .	1897	351	304	655	33	2	—	—	—	Учитель *А. Дуви*[illegible]	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	10	1	—	200	—	—
14. Григорьевское, Александровской волости . .	1895	253	231	484	25	11	—	—	—	Законоучит. Священ. *Іоаннъ Соколовъ.* Учительница *О. [illegible] Новикова.*	Имѣетъ свидѣтельство на право учительницы	5	2 м.	—	200	—	—
15. Грушевское, Романко-Балковск. волости . .	1875	646	592	1238	63	9	4	2	—	Учительница *В. Б. Ананасенко.*	Въ Черниговской гимназіи . .	14	6	—	420	—	—
16. Доманевское, Головлевской вол.	1890	817	794	1611	30	42	4	2	—	Законоучит. Священ. *Пав. Коцюбинскій.* Учит. *Ф. А. Поповъ.* Помощ. учит. *А. П. Попова.*	1. Въ Новобугск. учительск. семинаріи 2. Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ	13 4	2 2	36 —	300 —	— —	180 —
17. Жеребковское, Новогеоргіевской волости . .	1885	263	235	498	38	20	7	—	—	Законоучит. *Іоаннъ Тихоновъ.* Учительница *Л. Тихонова.*	Въ Епархіальномъ училищѣ . .	3	3	36	300	—	—

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Муж.	Жен.	Всего	Число учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ	Число окончивш. курсъ: Мальчик.	Дѣвочекъ	Отказано въ пріемѣ за неим. по штату мѣстъ	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣдн. мѣстѣ	Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель	Учитель	2-й учитель	Помощникъ
18. Заблоцкое,										Законоучит. Священ. *А. В. Крыжановскій*							
Головлевской вол.	1872	440	421	861	38	5	3	—	—	Учительница *Ю. И. Чорба.*	Херсонскіе педагогическіе курсы .	10	9	36	360	—	—
19. Завадовское,																	
Завадовской вол. .	1868	794	750	1544	72	13	4	3	25	Учительница *Е. А. Мильская*	Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ.	6	1	—	300	—	—
20. Ивановске,										Законоучит. Священ. *Мих. Федоровскій.*							
Романко-Балковск. волости . .	1872	329	313	642	20	6	3	—	—	Учитель *И. И. Комарницкій.*	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	3	2	36	300	—	—
21. Каменно-Мостск.										Законоучит. Священ. *Флегонт. Батицкій*							
Каменно-Мостской волости . .	1872	516	503	1019	46	8	7	1	—	Учитель *П. А. Журавлевъ.*	Съ 5-го класса Ананьевской гимназіи	10	7	36	360	—	—
22. Катериновское,										Законоучит. Священ. *Григорій Михайловскій.*							
Каменно-Мостской волости . .	1872	921	960	1881	96	30	5	1	15	Учит. *И. И. Бикул.*	Въ Херсонской учительск. семинаріи	5	3	36	300	—	—
23. Колосовское,										Законоучит. Священ. *Дмитр. Чекаловъ.*							
Завадовской вол. .	1880	399	343	742	37	4	4	—	—	Учит. *М. И. Діогу-*	Въ Байрамческой учител. семинаріи.	6	5	36	300	—	—

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище			Число учащихся		Число окончивш. курсъ		Отказано въ пріемѣ за неим. по штату мѣстъ	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ		Какое получаютъ содержаніе			
		Муж.	Жен.	Всего	Мальчик.	Дѣвочекъ	Мальчик.	Дѣвочекъ				Вообще	На послѣдн. мѣстѣ	Законоучитель	Учитель	2-й учитель	Помощник
24. Комаровское, Святотроицкой вол.	1878	125	126	251	14	11	—	—	—	Учительница *Н. Е. Сыкиринская.*	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы	6	1		200	—	—
										Законоучит. Священ. *Ѳ. Соблатовичъ.*							
25. Кондратовское, Кондратовской вол.	1890	439	402	841	31	7	5	—	—	Учительница *Н. Салтовецъ.*	Въ Балтскомъ двухклас. училищѣ.	14	1	36	360	—	—
										Законоучит. Священ. *Анатолій Спѣвчевскій.*							
26. Косовское, Бирзуловской вол.	1870	406	370	776	43	2	9	—	—	Учит. *Г. Курсин.*	Въ Новобугск. учительск. семинаріи.	8	1	36	360	—	
										Законоучит. Священ. *Федоръ Чеховичъ.*							
27. Криво-Озерское, Врадіевской вол. .	1872	2368	2394	4762	58	5	5	—	—	Учит. *В. Делицк.*	Въ Байрамчской учител. семинаріи	15	11	36	420		
										Законоучит. Священ. *Константинъ Брижицкій.*							
										Учительница *Е. М. Левитская.*	1. Въ Епархіальномъ училищѣ . .	5	5	36	300	—	180
28. Кумаревское, Врадіевской вол. .	1875	1248	1185	2433	104	19	5	—	—	Помощ. учит. *Е. Т. Германъ.*	2. Въ прогимназіи	2	2	—	—	—	
29. Липецкое, Гандрабурск. вол.	1873	2476	2413	4889	31	4	2	—	25	Учитель *А. Эрдел.*	Въ Ананьевской женск. прогимназіи.	4	1	36	300	—	—

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Муж.	Жен.	Всего	Число учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ	Число окончивш. курсъ: Мальчик.	Дѣвочекъ	Отказано за пріемъ въ школу по недост. мѣста	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣдн. мѣстѣ	Какое получаютъ содержаніе: Законоучит.	Учитель	2-й учитель	Помощникъ
30. Майорское,										Законоучит. Священ. *Павелъ Чеховичъ.*							
Святотроицкой вол.	1895	314	316	630	41	4	—	—	—	Учительница *В. А. Мацѣевская.*	Въ Кіевской гимназіи . . .	3	1	36	200	—	—
31. Мало-Кондратовское,																	
Кондратовск. вол. .	1897	228	210	438	26	4	—		42	Учительница *Н. П. Смирницкая*	Въ Полтавскомъ Епархіал. училищѣ	16	1	—	200	—	—
										Законоучит. Священ. *А. Крыжановскій.*							
32. Мариновское,										1-я учит. *А. Шилит.*	1. Въ Елисаветградскомъ пансіонѣ .	22	10	36	420	250	—
Головлевской вол.	1872	654	652	1306	75	26	5	1	4	2-я Учительница *Е. Петченко.*	2. Въ Ананьевской женск. прогимназіи.	1	1	—	—	—	—
33. Марьяновское,																	
Александровской волости . .	1896	570	535	1105	57	13	—	—	—	Учительница *В. Крыжановская.*	Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ.	1	1	—	200	—	—
34. Михайловское,																	
Новогеоргіевской волости . .	1896	388	377	765	41	7	—	—	30	Учитель. *П. Ближіевская.*	Въ Ананьевской прогимназіи . .	½	½	—	200	—	—
										Законоучит. Священ. *Семенъ Калиничукъ*							
35. Мостовское,										Учитель *В. А. Стрѣлецкій.*							
Мостовской вол. .	1868	926	1007	1933	45	19	1	3	50		Въ Новобугской учител. семинаріи.	7	4	36	360	—	—

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Муж.	Жен.	Всего	Число учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ	Число оконч. курсъ: Мальчик.	Дѣвочекъ	Отказано въ пріемѣ за неим. мѣстъ: Мальчик.	Дѣвочекъ	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣдн. мѣстѣ	Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель	Учитель	2-й учитель	Помощникъ
36. Мюнхенское,																		
Раштадской вол. .	1875	566	588	1154	39	24	4	—	—		Учичель *В. Л. Вл.* *чинскій.*	Въ Подольской Духовной Семинаріи	6	1	—	300	—	—
											Законоучит. Свящ. *Іоаннъ Запрѣс.*							
37. 1-е Николаевское,											Учит. *М. Бикович*	1. Въ учительской семинаріи . .	5	1	36	300	—	180
1-ой Николаевской волости . .	1872	770	752	1522	79	11	11	—	—		Помощ. учит. *Н. В.* *Гудовскій.*	2. Имѣетъ свидѣтел. на званіе учителя.	2	1	—	—	—	—
											1-я учитель. *М.* *Святовецъ.*							
38. 2-е Николаевское												1. Домашнее	22	20	—	480	300	—
2-ой Николаевской волости . .	1875	622	613	1235	72	70	5	8	3		2-я учительница *Святовецъ.*	2. Въ Ананьевской прогимназіи . .	8	8	—	—	—	—
											Законоучит. Свящ. *Алексан. Чебалі*							
39. Новогеоргіевское,											Учительница *М.* *Петченко.*	1. Въ Херсонской прогимназіи . .	6	6	36	300	—	180
Новогеоргіевской волости . .	1880	1656	1652	3308	83	11	6	—	—		Помощн. учит. *С.* *Студзинская.*	2. Въ Ананьевской прогимназіи . .	3	3	—	—	—	—
											Законоучит. Свящ. *Ѳед. Филиппович*							
40. Новоселовское,																		
2-ой Николаевской волости . .	1880	436	496	932	41	3	3	1	—		Учительница *Т. Ф.* *Филипповичъ.*	Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ.	4	4	36	300	—	—

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Муж.	Жен.	Всего	Число учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ	Число окончивш. курсъ: Мальчик.	Дѣвочекъ	Отказано въ пріемѣ въ школу по полности мѣста	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣдн. мѣстѣ	Какое получаютъ содержаніе: Законоучит.	Учитель	2-й учитель	Помощникъ
										Законоучит. Священ. *Павелъ Матковскій.*							
										1-я учительница *М. З. Христофорова*	1. Въ Ананьевской прогимназіи . .	12	4	36	360	300	
41. Окнянское.																	
Ставровской вол. .	1875	462	468	930	63	28	6	5	5	2-я учительница *А. З. Христофорова.*	2. Въ Ананьевской прогимназіи . .	7	4	—	—	—	—
42. Окиловское.																	
Валегоцуловск. вол.	1894	398	371	769	30	12	4	1	—	Учитель *П. Михайловскій.*	Въ Межевомъ институтѣ въ Москвѣ.	2	1	—	200	-	
										Законоучит. Священ. *Антон. Запланинъ*							
										Учительница *О. А. Гарлинская.*	1. Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы	23	22	36	420	—	180
43. Пасицельское,																	
Пасицельской вол.	1870	2491	2544	5035	94	11	4	—	—	Помощ. учит. *В. І. Михайлова.*	2. Въ Херсонской прогимназіи . .	2	2 м.	—	—	—	—
										Законоучит. Священ. *Г. Г. Красницкій*							
										Учительница *М. Г. Винярская.*	1. Въ Ананьевской прогимназіи . .	7	2	36	300	-	180
44. Петровское,																	
Петровской вол. .	1895	260	271	531	75	16	—	—	-	Помощ. учит. *А. Г. Винярская.*	2. Въ Ананьевской прогимназіи . .	3	2	—	—	—	-
										Законоучит. Священ. *Ѳеодоръ Тимковскій*							
										Учитель *Н. В. Хршановскій.*	1. Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	11	5	36	360	—	180
45. Перелетское,																	
Пасицельской вол.	1876	1298	1283	2581	91	6	7	—	—	Помощ. учит. *З. Мацієвская.*	2. Въ Ананьевской прогимназіи . .	1	1	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Муж.	Жен.	Всего	Число учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ	Число окончившихъ курсъ: Мальчик.	Дѣвочекъ	Отказано за неим. мѣстъ	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣднемъ мѣстѣ	Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель	Учитель	2-й учитель	Помощникъ
										Законоучит. Священ. *Георгій Глаголев.*							
										Учительница *М. М Латышева.*	1. Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы	22	6	36	480	—	180
46. Покровское,																	
Покровской вол. .	1874	1375	1357	2732	57	9	6	—	—	Помощ. учит. *Л. Г. Глаголева.*	2. Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ.	1	1	—	—	—	
										Законоучитель прот. *Георгій Штремель.*							
										1-й учитель *А. М. Гуттенберъ.*	1. Изъ 3-го класса гимназіи . .	22	5	—	—	—	—
										2-й учит. *Д. М. Конш*	2. Изъ 4-го кл. Р.-К. Духовн. семинаріи.	4	3	—	—	—	—
										3-я учительн. *Т. А. Пригожая.*	3. Въ гимназіи.	2	2	—	—	300	—
47. Раштадтское,										4-й учитель *А. І. Друцкій-Любецкій*	4. Въ учительской семинаріи . .	6	1			—	—
Раштадтской волости . . .	1875	1989	1790	3779	94	96	3	5	—	5-й учитель *Г. Н Куренной.*	5. Въ учительской семинаріи . .	8	8		360	—	
										Законоучит. Священ. *Мих. Федоровскій.*							
48. Романк-Балковск.																	
Романко-Балковской волости .	1872	384	362	746	50	20	5	—	—	Учитель *А. Ф. Маринкевичъ.*	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	7	3	36	300	—	
										Законоучит. Священ. *Павелъ Чеховичъ.*							
										1-я учительн. *Е. Н. Тихонова.*	1. Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ	12	12	36	360	360	—
49. Святотроицкое,										2-я учительн. *Д. Н. Тихонова.*							
Святотроицкой вол.	1879	1498	1551	3049	83	37	4	5	38		2. Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ	10	10	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище: Муж.	Жен.	Всего	Число учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ	Число окончившихъ курсъ: Мальчик.	Дѣвочекъ	Отказано въ пріемѣ въ школу по недостат. мѣста	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣднемъ мѣстѣ	Какое получаютъ содержаніе: Законоучитель	Учитель	2-й учитель	Помощникъ
50. Ставровское, Ставровской вол.	1873	1000	1063	2063	66	14	4		—	Законоучит. Священ. *Василій Полонскій*. Учительница *Л. Восводская*. Помощ. учительн. *Е. Восводская*.	1. Имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы	9	5	36	360	—	180
											2. Имѣетъ свидѣтел. на званіе учительн.	1	1	—	—	—	—
51. Степковское, Каменно-Мостской волости	1874	428	417	845	38	19	6	—	11	Законоучит. Священ. *Флегонтъ Батицкій*. Учительница *А. В. Зеленецкая*.	Въ Ананьевской прогимназіи	10	5	36	360	—	—
52. Сыровское, Врадіевской вол.	1874	2394	2317	4711	27	5	4	—	8	Законоучит. Священ. *Мих. Цыкаловскій*. Учит. *Е. И. Химинъ*.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	9	6	36	360		—
53. Флориновское, Александровской волости	1895	211	196	407	55	1		—	—	Законоучит. Священ. *Іоаннъ Соколовъ*. Учитель *О. Бѣлов*.	Въ народномъ училищѣ	4	1	—	200	—	—
54. Ширяевское, Степановской вол.	1874	1126	1074	2200	73	37	4	1	12	Законоучит. Священ. *Петръ Пальковскій*. Учитель *В. С. Лысенковскій*. Помощ. учит. *Л. Д. Мурмураки*.	1. Въ Новобугск. учительск. семинаріи	4	2	36	300	—	180
											2. Имѣетъ свидѣтел. на званіе учительн.	2	2	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Годъ открытія училища	Число душъ въ поселеніи, гдѣ находится училище			Число учащихся		Число окончившихъ курсъ		Отказано въ пріемѣ въ школу по недостат. мѣста	Преподаватели	Гдѣ получили образованіе учителя и ихъ помощники	Сколько дѣтъ на слухѣ		Какое получаютъ содержаніе			
		Муж.	Жен.	Всего	Мальчик.	Дѣвочекъ	Мальчик.	Дѣвочекъ				Вообще	На послѣднемъ мѣстѣ	Законоучитель	Учитель.	2-й учитель	Помощникъ
										Законоучит. Священ. *Дим. Виноградовъ.*							
55. Ясеновское,																	
Гвоздавской вол. .	1880	2189	2144	4333	49	2	5	—	24	Учительница *А. В. Эрдели*	Въ частномъ пансіонѣ въ гор. Одессѣ	17	12	36	420	—	—
56. Ястребиновское,																	
Кантакузовск. вол.	1887	340	341	681	36	16	1	1	—	Учительница *Д. Левицкая.*	Въ Одесскомъ Епархіальн. училищѣ.	6	6	—	300	—	—

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ОПЕРАЦІИ 1896—1897 ГОДА.

Въ теченіе продовольственной операціи 1896—1897 года заявили требованія о выдачѣ ссудъ 26 волостей Ананьевскаго уѣзда и г. Ананьевъ; не поступало ходатайствъ о ссудѣ изъ одной только Романко-Балковской волости.

Выдана ссуда въ 1896—1897 году 189-ти крестьянскимъ обществамъ, 3-мъ обществамъ крестьянскихъ товариществъ, 1-му обществу поселянъ, 121 группѣ разночинцевъ—десятинщиковъ, получившихъ ссуду за круговымъ ручательствомъ, 5 душамъ дворянъ, 15 душамъ евреевъ и мѣщанамъ гор. Ананьева.

Куплено на обсѣмененіе полей ржи 1134 пуда, пшеницы 103219 пуд. 25 фун., ячменя 89315 пуд. 20 фун. и кукурузы 5089 пуд. 20 фун., а всего 198758 пуд. 25 фун., на сумму 147235 руб. 54 коп. Хлѣбъ на сѣмена покупался по слѣдующимъ цѣнамъ: рожь отъ 43 коп. за пудъ до 55 коп., пшеница отъ 70 коп. до 1 руб. 5 коп., ячмень отъ 37 коп. до 55 коп. и кукуруза отъ 43 коп. до 55 коп. за пудъ.

На продовольствіе выдано: 70.509 пуд. 30 фун. казенной ржи, обошедшейся населенію по 60 коп. пудъ; 16.564 пуд. 10 фун. ржи (цѣною отъ 43 коп. до 55 коп. за пудъ) и 16.346 пуд. 10 фун. кукурузы (отъ 43 коп. до 55 коп. за пудъ). Покупка ржи и кукурузы на продовольствіе производилась почти исключительно на запасные продовольственные капиталы сельскихъ обществъ. Стоимость всего хлѣба, выданнаго населенію на продовольствіе, равняется 58.864 руб. 25 коп.

Общее количество разнаго хлѣба, выданнаго на продовольствіе и обсѣмененіе полей равняется 302178 пуд. 35 фун.

Израсходовано на покупку этого хлѣба общественнаго запаснаго продовольственнаго капитала 61021 руб. 42 коп., губернскаго — 102772 руб. 52 коп. и выдано правительственной ржи на сумму 42305 руб. 85 коп., а всего израсходовано 206099 руб. 79 коп.

Кромѣ того изъ хлѣбозапасныхъ общественныхъ магазиновъ сельскихъ обществъ выдано въ ссуду на обсѣмененіе полей 11041 пуд. 16 фун. ячменя и на продовольствіе 8439 пуд. ржи, 627 пуд. ячменя и 318 пуд. 30 фун. кукурузы.

Ссуды на продовольствіе выдавались, по преимуществу, рожью и кукурузой, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ изъ общественныхъ продовольственныхъ магазиновъ, выдавался ячмень.

Ссуды на обсѣмененіе полей выдавались рожью, пшеницей, ячменемъ и кукурузой.

Хлѣбъ, выданный въ ссуду на продовольствіе и обсѣмененіе полей, за исключеніемъ 70509 пуд. 30 фун., полученныхъ отъ правительства, покупался, главнымъ образомъ, согласно постановленію собранія сессіи 1896 года, распорядителями по народному продовольствію совмѣстно съ уполномоченными отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ и частью подряднымъ способомъ.

ОТЧЕТЪ

Ананьевской Уѣздной Земской Управы по операціямъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій за 1897 годъ.

На 1-е января 1897 года оставалось на складѣ непроданныхъ орудій:

1-е КОМИССІОННЫХЪ:

Фабрики И. И. Гена:

Плугъ однокорпусный	1 .	18 р. 67 к.	
Плугъ 3-хкорпусн. .	1 .	48 р. 40 к.	
Пололникъ . .	1 .	44 р. 61 к.	
Буккеръ . . .	1 .	39 р. 13 к.	
Борона . . .	1 .	18 р. 67 к.	169 р. 48 к.

„ *Ф. Ф. Гейне:*

Конныхъ молотилокъ.	4 .	1530 р. 37 к.	
Вѣялокъ . . .	2 .	119 р. 79 к.	
Млынокъ . . .	1 .	46 р. 23 к.	1696 р. 39 к.

„ *Александровской Машино-Строительной К°*

Конныхъ молотилокъ.	2 .	. .	949 р. 42 к.

„ *Класенъ Нейфельдъ:*

Конная молотилка .	1 .	452 р. 39 к.	
Сѣялка разбросная .	1 .	93 р. 54 к.	
Пололникъ . .	1 .	19 р. 82 к.	565 р. 75 к.

„ *В. Филиппова:*

Вѣялокъ . . .	3 .	. .	121 р. 29 к.

„ *М. Митьевой:*

Буккеръ . . .	1 .	. .	40 р. 65 к.

Фабрики Гулье Бланшарда:			
Соломорѣзка . .	1 .	41 р. 79 к.	
Молотилка кукурузная	1 .	30 р. 53 к.	72 р. 32 к.
Итого . .	**23 шт.**	**. .**	**3615 р. 30 к.**

2-е, КУПЛЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

Фабрики Зандера Мартинсона:			
Пополь никъ . .	1 .	. .	4 р. 8 к.
„ *Поселя:*			
Косъ . . .	462 .	224 р. 51 к.	
Оселковъ . . .	4	„ р. 32 к.	
Молотковъ . .	21 .	19 р. 13 к.	
Бабокъ . . .	23 .		243 р. 96 к.
Склада Г. А. Фрейденрейха:			
Жатокъ „Макъ-Кормика“	2 .	. .	408 р. 77 к.
„ *Гулье Бланшарда:*			
Вилъ въ 40 сантиметровъ	38 .	22 р. 42 к.	
„ въ 31 сантиметръ	27 .	12 р. 55 к.	
„ въ 14 сантиметровъ	38 .	12 р. 92 к.	47 р. 89 к.
„ *А. Вейсмана:*			
Плуговъ 2-хъ корп. .	5 .	212 р. 27 к.	
Лемеховъ запасныхъ .	6 .	8 р. 74 к.	221 р. 1 к.
Фабрики И. И. Гена:			
Плуговъ однокорп. .	15 .		
Плуговъ 2-хъ корп. .	6 .		
Лемеховъ запасныхъ .	22 .	. .	557 р. 72 к.
Подушка къ плугу .	1 .		
„ *Шарапова:*			
Плугъ однокорп. .	1 .	. .	19 р. 34 к.
„ *М. Матвѣевой:*			
Плуговъ однокорп. .	3 .		
Буккеръ . . .	1 .	. .	94 р. 31 к.
„ *Джона Гріевза:*			
Жатокъ „Ласточка„ .	11 .	. .	1497 р. 21 к.

фабрики Минцера и К°			
Косъ въ 35 дюймовъ.	243 .		
„ въ 33 дюйма .	47 .	. .	577 р. 64 к.
„ въ 31 дюймъ .	250 .		
„ *Братьевъ Донскихъ:*			
Плуговъ однокорп. .	16 .	. .	294 р. 70 к.
Плуговъ двухкорп. .	1 .		
„ *А. А. Гольча:*			
Конный приводъ .	1 .		
Шнуровой насъ .	1 .		
Десятичные вѣсы .	1 .	. .	517 р. 1 к.
Соломорѣзокъ . .	14 .		
Запасныхъ частей къ соломорѣзкамъ .	18 .		
Склада Джонъ Питса:			
Соломорѣзокъ . .	2 .	. .	86 р. 23 к.
Итого 1281 шт.		. .	**4569 р. 87 к.**
Всего непроданныхъ орудій 1304 шт. на сумму		.	**8185 р. 17 к.**
3-е, Долговъ на покупателяхъ .		. .	2720 р. 5 к.
4-е, Инвентаря на сумму.		. .	71 р. 11 к.
5-е, Наличныхъ денегъ .		. .	312 р. 76 к.

А всего на 1-е января 1897 года складъ имѣлъ: имущества, долговъ на покупателяхъ, инвентаря и наличныхъ денегъ на сумму . 11289 р. 9 к.

Собственныхъ долговъ склада на 1-е января 1897 г. было:

1-е. Фабрикамъ по счетамъ за коммиссіонныя орудія.	4149 р. 98 к.
2-е, Запасному земскому капиталу . .	7000 р. —
и 3-е, Частнаго долга	30 р. —
Всего	**11179 р. 98 к.**

Въ 1897 году поступило на складъ земледѣльческихъ орудій:

1-е КОМИССІОННЫХЪ:

Отъ Джонъ Питса:

Соломорѣзка . .	1 .	. .	92 р. 94 к.
Конныя грабли „Плано“.	1 .		
„ *В. М. Григорьева и К°*			
Плуговъ однокорп. .	10 .	. .	864 р. 85 к.
„ двухкорп. .	20 .		
Итого .	**32 шт.** .	. .	**957 р. 79 к.**

2-е, КУПЛЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

Склада Гулье Бланшарда:

Кукурузодробилка .	1 .	. .	45 р. 37 к.
„ *А. Вейсмана:*			
Плуговъ 2-хъ корп. .	5 .	. .	212 р. 10 к.
Фабрики И. И. Гена:			
Плуговъ однокорп. .	49 .		
„ двухкорп. .	13 .		
Лемеховъ запасныхъ.	6 .	. .	1523 р. 63 к.
Стойка къ двухкорп. плугу	1 .		
„ *Джона Гріевза:*			
Жатвенныхъ машинъ „Новая Ласточка“ .	5 .	. .	876 к. 37 к.
Запасн. частей къ нимъ	155 .		
„ *А. А. Гольча:*			
Соломорѣзокъ . .	14 .	. .	499 р. 39 к.
Запасн. частей къ нимъ	6 .		
Склада Джонъ Питса:			
Конныхъ грабель „Плано“	3 .		
Садовой плугъ . .	1 .		
Соломорѣзокъ . .	3 .	. .	310 р. 36 к.
Запасныхъ частей къ соломорѣзкамъ .	10 .		

Склада Альсопа:			
Полольникъ „Плонетъ“	1 .		
Садовыхъ плуговъ сист. Сакка . .	10 .	. .	330 р. 37 к.
Лемеховъ запасныхъ къ нимъ . .	10 .		
„ *Машевскаго:*			
Жатокъ „Пони“ .	2 .		
Жатокъ „Идеалъ“ .	4 .		
Запасныхъ частей къ жаткамъ . .	43 .	. .	1823 р.
Заклепокъ . .	2 ф.		
Шпагату „Манильскаго“ . .	21 п. 25 ф.		
„ *Гильдебранда:*			
Жатокъ „Лобогрѣйка“	3 .	. .	404 р. 89 к.
„ *Джонъ Кукъ:*			
Жатокъ „Колумбія“ .	2 .	. .	376 р. 20 к.
фабрики Р. и Т. Эльворти:			
Конный приводъ .	1 .		
Конныхъ молотилокъ.	5 .		
Ременный пасъ .	1 .	. .	3110 р. 97 к.
Десятичныхъ вѣсовъ.	2 .		
Запасныхъ частей къ молотилкамъ .	119 .		
Землевладѣлицы Елисаветы Любомировой:			
Кукурузная сѣялка .	1 .	. .	41 р. 56 к.
Александровской Машино-Строительной К°			
Вѣялокъ . . .	13 .	. .	556 р. 48 к.
Склада Бургарда:			
Трибокъ къ приводу .	1 .	. .	5 р. 15 к.
Мастерской Милина			
Вѣялокъ . . .	11 .	. .	441 р. 37 к.
фабрики Г. Ф. Шеля.			
Плуговъ однокорп. .	28 .		
„ двухкорп. .	4 .	. .	713 р. 34 к.
Лемеховъ занасныхъ.	6 .		
Подушка къ телѣжкѣ .	1 .		

Ананьевскаго мѣщанина Степана Паюла:

Плугъ двухкорп. . 1 . . . 34 р. 15 к.

Итого	**. 541 шт.**	
Заклепокъ	. 2 ф.	**. 11304 р. 70 к.**
Шпагату 21 п. 25 ф.		

А всего съ комиссіонными въ 1897 году на складъ поступило орудій на сумму . 12262 р. 49 к.

Въ 1897 году продано:

1-е КОМИССІОННЫХЪ:	Штукъ	Получено при продажѣ руб.	к.	Разсрочено руб.	к.
фабрики И. П. Гена:					
Плугъ 3-хъ корп. . . .	1	51	30	—	—
„ *Ф. Ф. Гейне:*					
Конный приводъ . . .	1	86	50	175	59
Вѣялка	1				
„ *В. Филиппова:*					
Вѣялокъ	3	137	6	—	—
Склада Джонъ Питса:					
Соломорѣзка	1	34	86	63	85
Конныя Грабли	1				
фабрики В. М. Григорьева:					
Плуговъ однокорп. . . .	10	428	60	114	67
„ двухкорп. . . .	9				
Итого .	27	738	32	354	11

2-е КУПЛЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:	Штукъ	Получено при продажѣ		Разсрочено	
		руб.	к.	руб.	к.
фабрики Поселя:					
Косъ	37	26	67	—	—
Молотковъ	6				
Бабокъ	6				
Склада Г. А. Фрейденрейха:					
Жатокъ „Макъ Кормика“	2	144	66	288	66
„ *Гулье Бланшарда:*					
Вилъ въ 40 сантиметровъ	26	44	60	20	60
„ въ 31 сантиметръ.	1				
Кукурузодробилка	1				
„ *А. Вейсмана:*					
Плуговъ двухкорп.	8	214	66	140	9
фабрики И. И. Гена.					
Плуговъ однокорпусныкъ	52	1254	57	373	27
„ двухкорпусныхъ	12				
Лемеховъ запасныхъ	3				
Запасныхъ частей къ плугамъ	2				
„ *М. Матвѣевой:*					
Плуговъ однокорп.	3	29	55	44	88
„ *Джона Гріевза:*					
Жатокъ „Новая Ласточка“	16	1060	58	1339	48
Запасныхъ частей къ нимъ	2				

	Штукъ	Получено при продажѣ руб.	к.	Разсрочено руб.	к
„ *Минцера и К°*					
Косъ	73	89	79	—	—
„ *Братьевъ Донскихъ*:					
Плуговъ однокорп. . . .	16	221	3	91	82
„ двухкорп. . . .	1				
„ *А. А. Гольца*:					
Десятичные вѣсы . . .	1	558	94	172	50
Соломорѣзокъ	22				
Запасныхъ частей къ соломорѣзкамъ	9				
Склада Джонъ Питса:					
Конныхъ грабель „Плано“ . .	3	146	95	188	29
Плугъ садовой	1				
Соломорѣзокъ	3				
Запасныхъ частей къ соломор. .	10				
„ *Альсопа*:					
Полольникъ „Плонетъ“ . .	1	288	78	—	—
Плуговъ сист. Сакка	8				
Лемеховъ Запасныхъ къ нимъ .	10				
„ *Машевскаго*:					
Жатокъ „Пони“	2	904	52	1009	76
Жатокъ „Идеалъ	4				
Трибокъ къ жаткѣ . . .	1				
Шпагату Манильскаго . . .	21 п. 25 ф.				

	Штукъ	Получено при продажѣ		Разсрочено	
		руб.	к.	руб.	к.
„ *Гильдебранда:*					
Жатокъ „Лобогрѣйка“ . . .	3	150	—	279	19
Фабрики Р. и Т. Эльворти:					
Конный приводъ	1	1011	48	2384	86
Конныхъ молотилокъ . . .	5				
Ремневый пасъ	1				
Десятичныхъ вѣсовъ . . .	2				
Запасныхъ частей къ коннымъ молотилкамъ	3				
„ *Александровской Машино-Строительной К°*					
Вѣялокъ	11	310	74	184	89
Склада Бурнарда:					
Трибокъ къ приводу № 3 . .	1	5	46	—	—
Мастерской Милина:					
Вѣялокъ	11	341	74	126	14
фабрики Г. Ф. Шеля:					
Плуговъ однокорп. . . .	27	552	62	172	89
„ двухкорп. . . .	4				
мѣщанина Степана Паюла:					
Плугъ двухкорпусный . .	1	34	15	—	—
Итого .	412	7391	49	6817	32
и Шпагату Манильскаго . .	21 п. 25 ф.				

Въ 1897 году поступило долговъ съ покупателей

1-е. По комиссіоннымъ орудіямъ . . 281 р. 48 к.

2-е. По пріобрѣтеннымъ за наличныя деньги . 4823 р. 23 к.

Итого . 5104 р. 71 к.

Выдано смотрителю Склада Станиславу Завадскому:

Остальн. жалованье за 1896 г.	30 р. —	
Жалованье за 1897 г. .	300 р. —	
Разъѣздныхъ . . .	60 р. —	
Путевыхъ расходовъ по поѣздкѣ въ Елисаветградъ на фабрику Эльворти для покупки конныхъ молотилокъ .	8 р. 76 к.	398 р. 76 к.
Николаю Дорошенко жалованье за письменныя занятія по складу . . .		60 р. —
Поденнымъ рабочимъ при складѣ . .		5 р. 80 к.

Выслано фабрикамъ:

1-е, За комиссіонныя орудія .	639 р. 6 к.	
2-е, За выписанныя за наличный разсчетъ . .	9195 р. 34 к.	9834 р. 40 к.
Прочихъ расходовъ. . .		488 р. 83 к.

Итого . 10787 р. 79 к.

На 1-е января 1898 года складъ имѣлъ:

1-е. Остатокъ отъ кредита 7000 р. наличными деньгами . . . . . 2998 р. 21 к.

2-е, Долговъ на покупателяхъ . . 4742 р. 92 к.

3-е, Процентовъ, начисленныхъ на долги къ 1-му января 1898 г. . . . 290 р. 2 к.

4-е, Инвентаря на сумму . . . 71 р. 11 к.

5-е, Непроданныхъ орудій:

КОМИССІОННЫХЪ:

Фабрики И. И. Гена:	штукъ	на сумму съ доставкой
Плуговъ однокорп.	1 .	
Пололь никъ . .	1 .	
Буккеръ . .	1 .	. . 121 р. 8 к.
Борона. . .	1 .	

фабрики Ф. Ф. Гейне:

Конныхъ молотилокъ.	4 .	
Вѣялокъ . .	1 .	. . 1453 р. 11 к.
Млынокъ . .	1 .	

„ *Александровской Машиностроительной К°*

Конныхъ молотилокъ.	2 .	. . 949 р. 42 к.

„ *Класенъ Нейфельдъ:*

Конная молотилка .	1 .	
Сѣялка разбросная .	1 .	. . 565 р. 75 к.
Полольникъ . .	1 .	

„ *М. Матвѣевой:*

Буккеръ . .	1 .	. . 40 р. 65 к.

„ *Гюльс Бланшарда:*

Соломорѣзка .	1 .	
Молотилка кукурузная	1 .	. . 72 р. 32 к.

„ *В. М. Григорьева:*

Плуговъ двухкорп. .	11 .	. . 352 р. 34 к.
Итого .	**29 шт.**	. . **3554 р. 67 к.**

ПРІОБРѢТЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

„ *Зандера Мартинсона:*

Полольникъ . .	1 .	. . 4 р. 8 к.

„ *Поселя:*

Косъ . . .	425 .	
Оселковъ . .	4 .	
Молотковъ . .	15 .	. . 218 р. 86 к.
Бабокъ. . .	17 .	

Склада Гюльс Бланшарда:

Вилъ въ 40 сантиметровъ	12 .	
„ въ 31 сантиметръ	26 .	. . 32 р. 9 к.
„ въ 14 сантиметровъ	38 .	

„ *А. Вейсмана:*

Плуговъ 2-хкорп. .	2 .	
Лемеховъ запасныхъ .	6 .	. . 98 р. 55 к.

Фабрики И. И. Гена:		
Плуговъ однокорп.	12 .	
Плуговъ двухкорп.	7 .	546 р. 88 к.
Лемеховъ запасныхъ.	25 .	
„ *Шарапова:*		
Плугъ однокорп.	1 .	19 р. 34 к.
„ *Матвѣевой*		
Буккеръ	1 .	24 р. 10 к.
„ *Джона Гріевза:*		
Запасныхъ частей къ жаткамъ	153 .	109 р. 64 к.
„ *Минцера и К°*		
Кось въ 35 дюймовъ.	170 .	
„ въ 33 дюйма	47 .	492 р. 96 к.
„ въ 31 дюймъ	250 .	
„ *А. А. Гольча:*		
Конный приводъ	1 .	
Шнуровой насъ.	1 .	
Соломорѣзокъ	6 .	327 р. 18 к.
Запасныхъ частей къ соломорѣзкамъ	15 .	
Склада Джонъ Питса:		
Соломорѣзокъ	2 .	79 р. 72 к.
„ *Альсопа:*		
Плуговъ однокорп.	2 .	57 р. 76 к.
„ *Машевскаго*		
Запасныхъ частей къ жаткамъ	42 .	17 р. 7 к.
Заклепокъ	2 ф.	
„ *Джонъ Кукъ:*		
Жатокъ „Колумбія“	2 .	376 р. 20 к.
фабрики Р. и Т. Эльворти:		
Запасныхъ частей къ молотилкамъ	116 .	43 р. 32 к.

Землевладѣльцы Елисаветы Любомировой:			
Сѣялка кукурузная .	1 .	. .	41 р. 56 к.
фабрики Александровской Машино-Строительной К°			
Вѣялокъ . .	2 .	. .	88 р. 92 к.
„ *І. Ф. Шеля:*			
Плуговъ однокорп.	1 .		
Лемеховъ запасныхъ.	6 .	. .	28 к. 92 к.
Подушка къ плугу .	1 .		
Итого 1412 шт.		. .	**2607 р. 15 к.**

А всего на 1-е января 1898 года складъ имѣлъ: имущества, долговъ на покупателяхъ, съ процентами, начисленными къ 1-му января, инвентаря и наличныхъ денегъ на сумму . 14264 р. 8 к.

Собственныхъ долговъ склада на 1-е января 1898 г. было:

1-е, Фабрикамъ за комиссіонныя орудія . . .	. 4413 р. 22 к.	
и по выпискѣ орудій за наличный разсчетъ . . .	. 1715 р. 51 к.	6128 р. 73 к.
2-е, Землевладѣлицѣ Елисаветѣ Любомировой задаточные за принятую отъ нея обратно въ складъ сѣялку кукурузную . .		14 р. —
3-е, Запасному земскому капиталу . .		7000 р. —
Итого		**13142 р. 73 к.**

О дѣятельности склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

На 1-е января 1897 г. складъ имѣлъ орудій 1304 шт. (въ томъ числѣ мелкихъ, преимущественно косъ, 1050 шт.) на сумму 8185 руб. 17 коп., на дебеторахъ 2720 руб. 5 коп., инвентаря на 71 руб. 11 коп., и наличныхъ денегъ, какъ остатокъ отъ кредита. 312 руб. 76 коп.; всего на сумму 11289 руб. 9 коп. Долженъ былъ складъ за орудія, взятыя на фабрикахъ на комиссію, 4149 руб. 98 коп., земскому запасному капиталу 7000 руб., частнаго долга 30 руб., всего 11179 руб. 98 коп., т. е. чистый доходъ былъ 109 руб. 11 коп. Въ теченіи года поступило орудій: комиссіонныхъ 32 шт. на 957 руб. 79 коп., купленныхъ за наличныя деньги 541 шт. на 11304 руб. 70 коп.; всего на 12262 руб. 49 коп. Изъ нихъ продано и при продажѣ выручено 7391 руб. 49 коп. и разсрочено 6817 руб. 32 коп. Поступило отъ дебеторовъ склада 5104 руб. 71 коп. Расходы по содержанію склада на жалованье смотрителю, счетоводство и проч. 464 руб. 56 коп., фабрикамъ уплачено за орудія (въ томъ числѣ доставка) 10787 руб. 79 коп. Такимъ образомъ на 1-е января 1898 года складъ имѣлъ: остатокъ отъ продажи изъ запаснаго капитала въ 7000 руб денегъ 2998 руб. 21 коп., за дебеторами склада 5032 руб. 94 коп., инвентаря на 71 руб. 11 коп., непроданныхъ орудій на 6161 руб. 82 коп., т. е. всего на 14264 руб. 8 коп., а былъ долженъ фабрикамъ 6128 руб. 73 коп., частнаго долга 14 руб. и запасному капиталу 13142 руб. 73 коп. Чистая прибыль выражается въ суммѣ 1121 рубль 35 коп. - болѣе противъ прошлаго года на 1012 руб. 24 коп. Операціи складъ производилъ тѣ же, что и въ предыдущемъ году, т. е. пріобрѣталъ орудія на комиссію и за наличный разсчетъ и продавалъ за наличныя деньги и въ разсрочку съ соблюденіемъ

правилъ, указанныхъ собраніемъ. Обороты склада, какъ видно изъ отчета, значительно возросли (почти втрое) и надо думать, что въ будущемъ снабженіе жителей уѣзда орудіями пойдетъ въ большихъ еще размѣрахъ. Кредитъ, разрѣшаемый изъ запаснаго капитала въ 7000 руб., является весьма малымъ, ибо продажа въ разсрочку сильно уменьшаетъ наличныя деньги склада и бываютъ моменты, когда ихъ совсѣмъ не остается. Если къ 1-му января 1898 г. наличныхъ денегъ и было около трехъ тысячъ, то это только случайность, ибо къ этому времени могъ быть временно нѣкоторый застой въ выпискѣ орудій, а поступленіе денегъ увеличилось отъ должниковъ и независимо сего складъ самъ остался долженъ за орудія 1715 руб. 51 коп., такъ что въ сущности наличныхъ денегъ, которыми управа могла располагать, было всего 1282 руб. 70 коп. Въ виду отсутствія наличныхъ денегъ и имѣя въ виду выписку орудій, управа вынуждена была отчасти измѣнить условія продажи и постановила взимать при продажѣ въ разсрочку не $^1/_3$ стоимости орудій, а половину и уменьшить разсрочку съ 1 года лишь на нѣсколько мѣсяцевъ—до ноября настоящаго года. Конечно, такія условія много стѣснительнѣе для покупателей, чѣмъ прежде существовавшія, и если спросъ не уменьшился, то только потому, что необходимость въ лучшихъ орудіяхъ постоянно возрастаетъ и что складъ предлагаетъ покупателямъ исключительно хорошія орудія, показавшія на практикѣ свою пригодность. Въ прошломъ году особенно сказался недостатокъ кредита въ разгарѣ жнивъ, когда было продано 27 штукъ жатокъ и многимъ покупателямъ пришлось отказывать, да и изъ этихъ 27 шт. къ большая часть была выписываема лишь по заказу покупателей и нѣсколько разъ въ виду спѣшности даже телеграммами. Управа полагаетъ, что продажа жатокъ, если бы былъ запасъ, увеличилась бы не менѣе какъ вдвое. Почти то же произошло и осенью и особенно весною этого года: когда потребовались плуги, опять въ наличности на складѣ ихъ оказывалось каждый разъ недостаточно. Такое ненормальное положеніе съ одной стороны идетъ въ разрѣзъ съ

желаніями земства распространить орудія, улучшая тѣмъ сельское хозяйство, а съ другой, и съ интересами склада, такъ какъ послѣдній не получаетъ тѣхъ доходовъ, на которые въ виду спроса можетъ разсчитывать. Вслѣдствіе недостатка въ оборотномъ капиталѣ, управѣ приходится брать орудія на комиссію при всей неудобности подобной операціи. Комиссіонныя орудія обходятся дороже, ибо на нихъ меньше скидки и каждый изъ хозяевъ хорошо знаетъ, что въ этомъ случаѣ при отпускѣ нѣтъ надлежащаго вниманія со стороны фабрикъ, для которыхъ самое важное—сбыть наибольшее количество орудій, хотя бы и залежалыхъ.

Счетоводство склада приведено въ порядокъ и упрощено, такъ что провѣрка наличности орудій и оборотовъ склада въ каждый данный моментъ не представляетъ затрудненій.

Помѣщеніе склада послѣ произведенной пристройки соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Поступленія разсроченныхъ суммъ въ общемъ удовлетворительны, такъ какъ и суммы отдѣльныя не велики, да и управа каждый разъ входитъ въ разсмотрѣніе имущественнаго положенія покупателей и въ разрѣшеніи кредита осторожна, вполнѣ сознавая, что такое еще молодое для нашего земства дѣло при рискѣ можетъ быть сразу подорвано и цѣли, руководившія собраніемъ при учрежденіи склада, могутъ не осуществиться. Въ видѣ исключенія пріѣдется управѣ впервые предъявить иски всего къ нѣсколькимъ лицамъ и то на незначительныя суммы. Представляя настоящій отчетъ, управа проситъ собраніе его утвердить и на будущее время увеличить кредитъ изъ запаснаго капитала для операцій склада до 10000 руб.

Приложеніе къ отчету.

Земскій Начальникъ 4-го участка И. И. Безнощенко обратился въ Ананьевскую управу съ просьбой доложить земскому собранію слѣдующее: въ настоящее время среди крестьянъ замѣчается стремленіе пріобрѣтать улучшенныя земледѣльческія орудія и машины, но стремленія эти не могутъ осуществиться въ силу недостатка средствъ и отсутствія умѣнія обращаться съ машинами, въ особенности съ такими сложными, какъ паровыя молотилки. Желая придти на помощь населенію своего участка, онъ предполагаетъ устраивать изъ крестьянъ товарищества на паяхъ, которыя могли бы пріобрѣтать въ разсрочку машины. Для того-же, чтобы машины эти были всегда въ исправности, не теряли своей цѣнности и служили бы всегда прочной гарантіей въ уплатѣ разсроченной суммы, земскій начальникъ предполагаетъ имѣть за такими машинами надзоръ и приставлять для ухода за ними свѣдущихъ лицъ. Всѣми денежными дѣлами пайщиковъ, а также наймомъ машины, полученіемъ денегъ за наемъ и уплатой долга за машину будетъ завѣдывать особая контора, состоящая изъ наиболѣе компетентныхъ пайщиковъ и земскаго начальника. Въ заключеніе г. Безнощенко проситъ собраніе высказать свое компетентное мнѣніе относительно его проекта и, въ случаѣ благопріятнаго заключенія, оказать такимъ товариществамъ поддержку со стороны земства.

Съ своей стороны управа полагаетъ, что образованіе такихъ товариществъ весьма желательно и проектъ г. Безнощенка заслуживаетъ полнаго одобренія. Помощь-же земство могло-бы оказать тѣмъ, что продавало-бы въ разсрочку по соглашенію съ такими товариществами машины и орудія изъ земскаго склада при условіи, что лица, вошедшія въ товарищество

будутъ вполнѣ кредитоспособны и что земскій начальникъ приметъ на себя обязательство наблюдать за цѣлостью машины и точнымъ выполненіемъ заключеннаго между управой и товариществомъ договора. Управа полагаетъ, что дѣло это выгодно и для крестьянъ, такъ какъ они могутъ пріобрѣтать машины дешевле и на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ въ частныхъ складахъ, и для управы, ибо тогда операціи земскаго склада машинъ могутъ сильно развиться.

ОТЧЕТЪ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о положеніи земскаго хозяйства за 1897 годъ.

Представляя уѣздному земскому собранію отчетъ свой по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что, вслѣдствіе усиленныхъ занятій статистическаго отдѣленія по производству первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи въ 1897 году и, затѣмъ, по изслѣдованію экономическаго значенія грунтовыхъ дорогъ, отчетъ за 1896 годъ своевременно не могъ быть изготовленъ, почему въ настоящемъ отчетѣ всѣ данныя, относящіяся къ земскому хозяйству, приводятся параллельно за 1896 и 1897 годы.

I. Населеніе.

Населеніе Ананьевскаго уѣзда, по переписи 28 января 1897 года, опубликованной центральнымъ статистическимъ комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ декабрѣ того же года, исчислено въ 266393 души обоего пола, въ томъ числѣ:

	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола
въ г. Ананьевѣ . . .	8174	8539	16713
„ г. Березовкѣ . . .	3023	3147	6170
„ 27 волостяхъ уѣзда .	124074	119436	243510
Итого .	135271	131122	266393

На 100 мужчинъ приходится женщинъ: въ городахъ 104,3, въ волостяхъ уѣзда 96,2.

II. Землевладѣніе.

На 1-е января 1897 года въ Ананьевскомъ уѣздѣ числилось всей земли 826917,9 десятины; въ 1897 году отчуждено въ Тираспольскій уѣздъ 3785.3 десятины, принадлежащей разнымъ лицамъ и крестьянскимъ обществамъ деревень: Марьяно-Чегодаровки и Викторовки, Степановской волости, и Ивановки, Петровской волости, какъ находящейся внѣ границъ Ананьевскаго уѣзда. Затѣмъ, по сообщеніямъ Старшаго Нотаріуса Одесскаго Окружнаго суда, у нѣкоторыхъ владѣльцевъ оказалось въ натурѣ земли болѣе на 97 десятинъ противъ того количества, какое числилось за ними по окладнымъ книгамъ управы.

Такимъ образомъ на 1-е января 1898 года числится земли 823229,8 десятины, то есть менѣе противъ предыдущаго года на 3446 десятинъ. Изъ общаго количества земель въ 1897 году было облагаемыхъ земскими сборами 804461 десятины и не облагаемыхъ 18765,6 десятины.

На 1 наличную душу населенія обоего пола приходится всей земли 3.09 десятины и одной пахотной 1.31 десятины.

Въ теченіе 2-хъ послѣднихъ лѣтъ (1896 и 1897) подверглось переходу изъ рукъ въ руки земель въ Ананьевскомъ уѣздѣ 85150,8 десятины, послѣдствіемъ чего произошли слѣдующія измѣненія въ частной поземельной собственности.

Сословно-экономическія группы	Пріобрѣли		Продали		Въ итогѣ за 2 года + или −
	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	
Дворяне . .	22102.9	10802,6	24093.3	30119.9	—21307,7
Мѣщане . .	2225,5	3608,3	2201.9	3969.3	− 337.1
Крестьяне . .	4453,5	3554.1	14.8	340.0	+ 7653.1

Сословно-экономическія группы	Пріобрѣли		Продали		Въ итогѣ за 2 года + или —
	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	
Нѣмцы . .	4680,7	14051,9	5463,8	3569,9	+ 9699,4
Купцы . .	1063,7	67,5	1747.2	2152.1	— 2768,1
Нѣжин. греки .	396,5	911,5	396,5	1416,2	— 504,7
Иностр. Поддан.	4346,3	—	2551,3	661,0	+ 1134,0
Духовные .	—	213,0	—	33,0	+ 180,0
Евреи . .	768,2	—	768,2	406,5	— 406,5
Смѣш. сословія.	2041,3	3318,6	523,7	331,2	+ 4505,0
Покрово-Богородск. Брат. .	66,7	—	—	—	+ 66,7
г. Березовка .	—	2999,5	—	—	+ 2999,5
Удѣл. Вѣдомст.	—	—	0,9	0,9	1.8
Желѣзн. Дорога	2,2	3,4	—	—	+ 5,6
Мин. Пут. Сообщ.	3.3	-	—	-	+ 3.3
Мин. Государст. Имуществъ .		—	4389,7	—	— 4389,7
Тирасп. уѣздъ .	-	3469.3	-	—	+ 3469,3
Итого .	42150,8	43000,0	42150.8	43000,0	

Отсюда видно, что наибольшія потери земли понесли дворяне (21307.7) и купцы (2768,1), за ними слѣдуютъ нѣжинскіе греки, евреи и мѣщане, потерявшіе въ общемъ 1248.2 десятины; земля Министерства Государственныхъ Имуществъ

въ количествѣ 4389,7 десятины отошла въ надѣлъ разнаго званія безземельнымъ людямъ. Наибольшія пріобрѣтенія сдѣлали нѣмцы, на долю которыхъ пришлось почти 9700 десятинъ, крестьяне, коимъ досталось 7653 десят. и смѣшанныя сословія, пріобрѣвшіе 4505 десятинъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о переходѣ земель имѣются въ таблицахъ № 1 и 2-й, помѣщенныхъ въ приложеніи къ настоящему отчету. Здѣсь же считаемъ не лишнимъ познакомить собраніе съ тѣми измѣненіями, какія произошли въ дворянскомъ землевладѣніи съ 1868 по 1898 годъ.

Состояло у дворянъ владѣній и земли	ВСЕГО			Въ томъ числѣ въ %					
	Владѣній	Земли въ десятин.	Въ среднемъ землн. на 1 влад.	Мелкихъ до 100 десятин.		Среднихъ. отъ 100 до 1000 д.		Крупныхъ. болѣе 1000 дес.	
				Влад.	Зем	Влад.	Зем.	Влад.	Зем.
На 1 января 1868 г.	530	536777	1012,7	22	1.2	53,6	20,8	24,4	78.2
„ „ „ 1898 г.	380	334525	880,3	28.4	1..	50.8	21.2	20.8	77.3

Изъ этихъ данныхъ видно, что дворянское землевладѣніе за 30-тилѣтній періодъ потеряло 150 владѣній и 202252 десятины земли, при чемъ средній показатель одного владѣнія сталъ меньше на 132.1 десятины. Далѣе, мелкихъ владѣній до 100 десятинъ, сравнительно съ 1868 годомъ увеличилось на 6.1%, зато среднія владѣнія (отъ 100 до 1000 десятинъ) и крупныя (болѣе 1000 десят.) уменьшились, первыя на 2.8 и послѣднія на 3,6%.

Случаевъ перехода земли по купчѣ-продажѣ, по сообщеніямъ г. Старшаго Нотаріуса Одесскаго Окружнаго Суда, отмѣчено въ 1897 г. 48, относящихся къ 15960 десят., а въ 1896 г. 38, относящихся къ 5470.7 десят. Сверхъ того, по

крѣпостнымъ актамъ, зарегистрированы еще случаи перехода по данным, дарственнымъ записямъ и раздѣльнымъ актамъ.

Цѣны на землю, объявленныя при совершеніи этихъ крѣпостныхъ документовъ, въ подробностяхъ можно видѣть изъ приложенія № 4. Въ общемъ же по уѣзду онѣ опредѣляются слѣдующими данными.

	Въ 1897 году				Въ 1896 году			
	Число случ.	Десятинъ	Общая стоимость	Стоимость 1 десят. въ рублях	Число случ.	Десятинъ	Общая стоимость	Стоимость 1 десят. въ рублях
По купчимъ.	48	15960	1632680,8	*102,30*	38	5470,7	471731,65	*86,23*
По даннымъ.	6	185,5	5220	*27,77*	6	110,2	5134	*46,59*
По разд. актамъ .	3	1826,1	262440	*143,71*	6	8946,2	539805	*60,34*
По дарствен. запис. .	3	406	25540	*62,90*	2	2185	145000	*66,36*

Принимая во вниманіе, что цѣны, объявляемыя при переходахъ земель по даннымъ и другимъ актамъ, кромѣ купчихъ, имѣютъ, такъ сказать, формальное значеніе, необходимо при разсмотрѣніи этихъ цифръ имѣть въ виду лишь случаи купли-продажи земли по купчимъ крѣпостямъ. Изъ этихъ данныхъ видно, 1) что количество перешедшей по такимъ актамъ въ 1897 году земли увеличилось болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ раза и 2) что средняя цѣна на 1 десятину проданной земли увеличилась на 20 рублей.

За перечисленіемъ земель, состояніе землевладѣнія Ананьевскаго уѣзда на 1-е января 1898 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Сословно-экономическія группы	Количество земли и лѣса				
	ОБЩЕЕ		Въ томъ числѣ		
			Облагаемой	Необлагаемой	
	Дес.	Саж.	Дес.	Дес.	Саж.
А. Частные владѣльцы.					
Дворяне и чиновники . .	337260	2109	334525	2735	2109
Лица духовнаго званія .	559	1548	558	1	1548
Купцы и почетн. граждане .	18851	1392	18648	203	1392
Иностранно-подданные . .	14115	774	14031	84	774
Мѣщане	33453	245	33313	140	245
Крестьяне (отдѣльн. лица) .	9023	1144	8989	34	1144
„ Товарищества .	19080	232	18858	222	232
„ Общества . .	1263	1530	1256	7	1530
Нѣмцы (отдѣльн. лица) .	71819	1687	71471	348	1687
„ Об-ва и Т-ва . .	14120	378	14007	113	378
Евреи	31122	937	30946	176	937
Смѣшанныя сословія . .	17481	1112	17412	69	1112
Комитетъ Когановск. учрежд.	811	—	—	811	—
Балтскій Странно-пріем. домъ	400	—	399	1	—
Братство монаст. въ Аккерм. у.	450	800	449	1	800
Т-во Голтянск. Пивоварен. зав.	3	-	3	-	—
Итого у частн. владѣльц.	569815	1888	564865	4950	1888

Сословно-экономическія группы	Количество земли и лѣса				
	ОБЩЕЕ		Въ томъ числѣ		
			Облагаемой	Необлагаемой	
	Дес.	Саж	Дес.	Дес.	Саж.
Б. Общества крестьянъ.					
Бывш. государственные .	75076	1750	74917	159	1750
„ южные поселяне .	39688	593	38285	1403	593
„ помѣщичьи . .	63411	1762	62251	1160	1762
„ колонисты нѣмцы .	8904	1108	8836	68	1108
Ново-надѣл. поселенцы .	4389	1680	4350	39	1680
Итого у обществъ крестьянъ	191470	2093	188639	2831	2093
В. Учрежденія					
г. Ананьевъ . . .	11600	237	9482	2118	237
г. Березовка . . .	2999	1200	2984	15	1200
Казна (М. Г. И.) . .	21462	1249	19602	1860	1249
Департаментъ Удѣловъ .	19199	1380	18886	313	1380
Министер. Финансовъ . .	—	1200	—	—	1200
Министр. Пут. Сообщенія .	3	800	—	3	800
Управл. Каз. Жел. Дорогъ .	1007	1509	6	1001	1509
Ананьевское земство . .	–	1920	. .	--	1920
Церкви Ананьевскаго уѣзда .	5669	—	—	5669	--
Итого учрежденіямъ .	61942	2295	50960	10982	2295
А ВСЕГО .	823229	1476	804464	18765	1476

III. Задолженность земель.

1. *Въ Земскомъ банкѣ Херсонской губерніи,* какъ видно изъ печатнаго отчета правленія того банка, *на 1-е сентября 1896 года состояло:*

а)	въ залогѣ десятинъ земли	330467
б)	выданныхъ ссудъ (въ рубляхъ) . . .	10650900

Въ отчетномъ году поступило:

а)	въ залогъ десятинъ земли	11619
б)	по перезалогу „ „	23906
в)	выдано новыхъ ссудъ (въ рубляхъ) . .	415000
г)	„ дополнительныхъ ссудъ . . .	442300
д)	„ по перезалогу	700200

Въ отчетномъ году погашено:

а)	десятинъ земли	43003
б)	ссудъ на сумму	1175000

На 1 сентября 1897 г. оставалось:

а)	залоговъ	488
б)	займовъ	789
в)	въ залогѣ десятинъ земли	322989
г)	въ долгу ссудъ на сумму	11033400

По зачисленіи погасительнаго фонда за срокъ 1 сентября 1897 г., остается капитальнаго долга 9271788 рублей, что въ среднемъ на 1 десятину составляетъ 28 руб. 39 коп., болѣе чѣмъ въ прошломъ году на 1 руб. 92 коп.

О ЗАДОЛЖЕННОСТИ ЗЕМЕЛЬ

въ Государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ.

2) о задолженности земель въ *Государственномъ Дворянскомъ земельномъ банкѣ* можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	ИТОГО за 10 лѣтъ
1. Число ссудъ	1	2	5	15	1/9	4	1/1	1/4	5/5	7	8/53
2. Принято въ залогъ: удобной земли .	401,5	11705,6	14688,4	22523,4	9588 / 8056,7	3777	9232 / 1468	1468 / 3786,2	16666,2 / 14121,8	8392,2	36954,2 / 88920,8
неудобной земли	66	184,1	536,2	677	412 / 240,9	153,7	523 / 32	32 / 82,9	194,4 / 0	—	1161,4 / 1972,8
Всего удобной и неудобной . .	467,5	11889,7	15224,6	23200,4	10000 / 8297,6	3930,7	9755 / 1500	1500 / 3869,1	16860,6 / 14121,8	8392,2	38115,6 / 90893,6
3. Банковская оцѣнка земли . . .	21187	459500	738550	1280872	472200 / 490900	252480	600000 / 109900	109900 / 237912	1116723 / 941403	762010	2388823 / 5294714
4. Размѣръ ссуды	12000	275600	319700	689900	283300 / 274700	146400	360000 / 50000	55000 / 142300	653300 / 493900	454500	1351600 / 2859000
5. Средняя стоимость 1 дес. по оцѣнкѣ банка (одной удобной) . . .	52,76	39,25	50,28	56,88	49,24 / 60,93	66,84	64,99 / 74,86	74,86 / 62,83	67,00 / 66,66	90,79	64,64 / 59,54
„ всего количества . . .	45,32	38,64	48,71	55,21	47,26 / 59,16	64,23	61,50 / 73,26	73,26 / 61,49	66,23 / 66,66	90,79	62,67 / 58,25
6. Ссуды на 1 дес. земли . . .	25,66	23,18	20,[illegible]	29,73	28,33 / 33,1[illegible]	37,24	36,99 / 33,33	36,66 / 36,77	38,74 / 34,97	54,15	35,46 / 31,45 *)

*) Цифры надъ чертою обозначаютъ перезалоги, цифры подъ чертою первоначальныя ссуды.

Въ 1886 и 1893 годахъ залоговъ въ дворянскомъ банкѣ не было. Нормальныя подесятинныя цѣны дворянскаго банка по Ананьевскому уѣзду слѣдующія: а) западная часть уѣзда, до дороги изъ Ананьва къ Одессѣ, до пересѣченія ея рѣкою Большой Куяльникъ и далѣе по этой рѣкѣ до Тираспольскаго уѣзда и часть уѣзда на сѣверъ отъ Кременчуго-Балтской желѣзной дороги и на югъ отъ нея, не болѣе 15 верстъ . 40 руб; б) остальная часть уѣзда . . . . . 25 руб.

3) *Въ Бессарабско-Таврическомъ земельномъ банкѣ* на 1 января 1898 года состояло:

въ залогѣ имѣній	18
выданныхъ ссудъ	19
въ залогѣ десятинъ земли	13165
Банковская оцѣнка заложенныхъ земель . .	1055490
Ссудъ въ рубляхъ	561000
Остатка долга на 1 января 1898 г. . . .	549252
Оцѣнка 1 десятины	80 р. 18 к.
долга на 1 десятину	41 р. 72 к.

Въ итогѣ, къ концу 1897 года во всѣхъ упомянутыхъ банкахъ было заложено частно-владѣльческихъ земель Ананьевскаго уѣзда 427047.6 десятины, на которыхъ состояло 15805000 руб. ссуды. На каждую десятину заложенной земли приходится 37 руб. ссуды. Заложенная въ банкахъ земля составляетъ около 75 % всей площади частновладѣльческихъ земель въ уѣздѣ.

IV. Земледѣліе.

Истекшій сельско-хозяйственный годъ (189⁶/₇) начался при довольно неблагопріятныхъ обстоятельствахъ: засуха лѣта 1896 г., слѣдствіемъ которой былъ повсемѣстный недородъ хлѣбовъ въ Херсонской губерніи, отразилась вредно и на хозяйствѣ Ананьевскаго уѣзда, вызвавъ нѣкоторыя мѣропріятія по обезпеченію продовольствіемъ населенія уѣзда, отчетъ о которыхъ представленъ собранію въ сессію 1897 года.

Засуха эта продолжалась и всю **осень:** въ сентябрѣ, напримѣръ, прошелъ повсемѣстно только одинъ маленькій дождикъ (9-го числа), давшій, по записямъ девяти наблюдателей, въ общей сложности лишь 12,9 миллиметровъ осадковъ; въ октябрѣ осадковъ было еще меньше (всего 5,7 милл.) и только въ ноябрѣ, около половины мѣсяца, прошелъ повсемѣстно **суточный** дождь, промочившій землю свыше 4-хъ вершковъ.]

Зима $189^{0}/_{7}$ г. г. отличалась малымъ количествомъ снѣга и сравнительной мягкостью. Снѣгъ повсемѣстно выпалъ въ концѣ ноября, но сейчасъ же растаялъ. Въ декабрѣ и первой половинѣ января снѣга почти не было и почва была обнажена отъ снѣжнаго покрова. Настоящіе снѣга, съ мятелями, пошли лишь съ 23 января и продолжались до 6-го февраля. Съ этого числа начала устанавливаться весенняя погода: снѣгъ растаялъ, рѣки вскрылись. (Чичиклея и Бакшала 8—9 февраля, Тилигулъ и Бугъ возлѣ Кантакузовки—15) и къ концу февраля уже наступила **весна,** хотя до половины марта замѣчались значительные **утренники** (отъ 1 до 5° Ц), а 10-го даже порошилъ маленькій (послѣдній) снѣжокъ.

Апрѣль, по общимъ отзывамъ гг. корреспондентовъ уѣздной управы и волостныхъ правленій, не отличался благопріятной для земледѣльцевъ погодой, хотя, въ первой половинѣ его, и выпадали дождики и появились всходы, но холода, съ небольшими приморозками, задержали ихъ развитіе, а наступившая съ 14 апрѣля засуха, съ палящими Юго-восточными вѣтрами, навела уныніе на сельскихъ хозяевъ, и гибель посѣвовъ, особенно озимыхъ, казалась неизбѣжной. Зато май былъ очень дождливый: дожди шли почти ежедневно, почва промокла на весьма значительную глубину (болѣе 1 аршина) и растительность повсемѣстно поправилась.

Лѣто было менѣе благопріятно для хозяевъ. Дожди хотя и перепадали всѣ три лѣтнихъ мѣсяца, нерѣдко обращаясь въ **ливни** съ бурями, но дождливые дни чередовались со знойными вѣтреными днями, что крайне вредно отразилось на растительности: хлѣба запалило, и урожай, по сообщеніямъ хозяевъ, понизился болѣе чѣмъ на $^{1}/_{3}$.

Состояніе погоды за отчетный годъ можно видѣть изъ таблицы, помѣщенной въ приложеніяхъ къ настоящему отчету, гдѣ приведены данныя за 7 лѣтъ объ осадкахъ и температурѣ на основаніи наблюденій всѣхъ дождевыхъ станцій уѣзда, входящихъ въ метеорологическую сѣть юга Россіи; здѣсь же приводятся только данныя объ осадкахъ и числѣ дней съ ними за отчетный и предшедствовавшій ему годы, чтобы охарактеризовать болѣе подробно отдѣльные сельско-хозяйственные періоды. Данныя эти слѣдующія:

	Среднее число дней съ осадками		Количество осадковъ въ миллиметрахъ	
	(по 9 метеорологическимъ записямъ)			
	1896/7	1895/6	1896/7	1895/6
Сентябрь 1896 г. .	5,2	1,4	12,9	2,3
Октябрь „ „ .	3,2	8,1	5,7	22,1
Ноябрь „ „ .	8,7	10,0	32,5	29,7
Декабрь „ „ .	5,8	12,1	12,1	30,1
Январь 1897 г. .	11,2	5,1	28,6	5,9
Февраль „ „ .	8,0	9,8	19,8	10,3
Мартъ „ „ .	7,8	8,3	15,0	13,4
Апрѣль „ „ .	9,0	8,8	37,1	20,9
Май „ „ .	15,0	7,8	93,6	40,2
Іюнь „ „ .	10,2	7,4	77,3	24,4
Іюль „ „ .	8,5	7,6	66,8	29,5
Августъ „ „ .	2,7	6,0	6,5	54,3
Итого .	95,3	92,4	407,9	283,1

Въ общемъ 189$_{6}$/$_{7}$ сельско-хозяйственный годъ хотя и отличался, по сравненію съ предыдущимъ, обиліемъ осадковъ, но несвоевременное выпаденіе ихъ не могло не отразиться неблагопріятно, какъ на ходѣ полевыхъ работъ, такъ и на произрастаніи и созрѣваніи полевыхъ травъ и хлѣбныхъ растеній. Осенняя засуха, напримѣръ, не дала хозяевамъ возможности своевременно произвести посѣвы озимыхъ, а достаточное количество зяби подъ яровые было приготовлено только землевладѣльцами; крестьяне-же едва успѣли выорать половину обычнаго количества. Несвоевременный посѣвъ, при томъ въ сухую землю, былъ причиною плохихъ всходовъ озимей, которыя вошли въ зиму въ очень плохомъ состояніи и весною, во многихъ случаяхъ, пришлось ихъ пересѣять яровыми.

О пространствѣ пересѣянныхъ полей можно судить изъ слѣдующихъ данныхъ, сообщенныхъ волостными правленіями и мѣщанской управой.

	Пшеницы	Ржи	Итого
У частныхъ землевладѣльцевъ	7866	4227	12093 дес.
У крестьянъ . . .	5939	2364	8303 „
У мѣщанъ г. Ананьева. .	491	—	491 „
Итого. .	14296	6591	20887 „

Лучшими оказались тѣ озимые посѣвы, которые не взошли вовсе осенью. Мягкая зима и сравнительное обиліе влаги способствовали сохраненію зерна, и весною они взошли прекрасно; хотя холодные мартъ и апрѣль немного задержали ростъ (да и всѣ работы по обсѣмененію яровыхъ), но затѣмъ дождливый и теплый май способствовалъ быстрому росту всѣхъ хлѣбовъ и еслибы не указанныя выше жары въ іюнѣ

и іюлѣ, запалившія хлѣба во время созрѣванія. то можно было бы надѣяться на гораздо лучшій урожай, чѣмъ полученный въ дѣйствительности.

Градобитія также нанесли хозяевамъ довольно значительный вредъ: въ маѣ. первымъ градомъ (12 мая). въ районѣ Валегоцулова выбито 18 дес. пшеницы. 5 дес. ржи, 6 дес. ячменя и 1 дес. конопли. стоимостью, по исчисленію волостнаго правленія, въ 600 руб. Въ іюнѣ и въ іюлѣ градъ занялъ значительно большій районъ; уничтожено имъ 350 дес. озимаго и 303 дес. яроваго хлѣба, стоимостью, по предварительнымъ предположеніямъ, сдѣланнымъ въ то время, когда еще на урожай полагались большія надежды, въ 13987 руб. Когда же результаты урожая опредѣлились болѣе точно, то оцѣнка убытковъ отъ градобитій понизилась до 6450 руб.

Отъ града пострадали слѣдующія волости.

Волости и поселенія	Выбито градомъ десят.			На сумму		
	Озим.	Яров.	ВСЕГО	Озим.	Яров.	ВСЕГО
Валегоцуловская						
Валегоцулово .	23	7	30	500	100	600
Гандрабурская						
Гандрабуры . .	86	70 поврежд.	156	1960	100	2060
Гвоздавская						
Познанка . . .	27	27	54	300	300	600
Кондратовская						
Гамбурова . .	—	15	15	—	220	220
Кондратовка .	10	20	30	100	200	300

Волости и поселенія	Выбито градомъ десят.			На сумму		
	Озим.	Яров.	ВСЕГО	Овим.	Яров.	ВСЕГО
Поплавка . .	10	10	20	200	200	400
Пасицельская						
Пасицелы . .	2	—	2	10	—	10
Николаевская 2-я						
Софіевка . .	—	4	4	—	20	20
Новопавловская						
по волости . .	135	17	152	400	110	510
Ставровская						
Ставрово . .	8	25	33	120	275	395
Васильевка . .	14,5	23	37,5	140	115	255
Калистратовка .	20	35	55	160	315	475
Сюрпризъ . .	10	30	40	100	360	460
Софіевка . .	5	20	25	25	120	145
Итого .	350,5	303	653,5	4015	2435	6450

Даже при такой оцѣнкѣ убытковъ градобитія, по сравненію съ 1896 г., причинили хозяевамъ довольно значительный ущербъ. Въ 1896 году градобитія съ вредными послѣдствіями имѣли мѣсто только въ одной Покровской волости, гдѣ, по сообщенію волостнаго правленія, выбито 133 десятины озимаго и 105 десятинъ яроваго, на сумму 3420 рублей.

Изъ **вредныхъ животныхъ**, вредившихъ посѣвамъ, нужно отмѣтить прежде всего **суслика**, затѣмъ **пруса, хлѣбнаго жука, гессенскаго комарика, кравчика** и др. насѣкомыхъ, вредъ отъ которыхъ менѣе поддается учету.

Подробный отчетъ о борьбѣ съ сусликами и прусомъ приводится ниже. Здѣсь же необходимо отмѣтить, что сусликъ попрежнему остается главнѣйшимъ врагомъ земледѣльца и борьба съ нимъ, несмотря на принимаемыя земствомъ мѣры, не можетъ быть признана вполнѣ достигающею своей цѣли, такъ какъ количество истребленныхъ сусликовъ вновь возросло почти до прежнихъ размѣровъ, что можно видѣть изъ слѣдующихъ сравнительныхъ данныхъ объ истребленіи овражковъ за послѣднія девять лѣтъ.

ГОДЫ	Истреблено овражковъ водою		Затравлено норокъ пшеницей	Израсходовано	
	За вознагражденіе	Безплатно		Рубли	Коп.
1889	394480	162196	60970	287	84
1890	1173910	137505	8996	6923	48
1891	857169	499054	40300	4421	60
1892	1632846	85468	123477	13866	13
1893	1111881	99137	46867	10067	81
1894	42772	45036	22032	289	92½
1895	19738	10592	33125	324	47
1896	88454	24826	311324	2943	22
1897	1434634	58525	634893	15361	63½

Періодъ значительнаго уменьшенія количества сусликовъ въ 1894—1895 г.г., послѣдовавшій послѣ массоваго ихъ истребленія въ $18^{92}/_{93}$ г.г., во время недорода хлѣбовъ, теперь вновь

смѣняется періодомъ ихъ сильнаго увеличенія, и размѣры вреда, ими наносимаго сельскимъ хозяевамъ, заставляютъ земство заботиться о примѣненіи лучшихъ способовъ уничтоженія сусликовъ. Съ этою цѣлью съ 1896 г. уѣздная управа начала примѣнять въ болѣе широкихъ размѣрахъ затравливаніе сусликовыхъ норокъ отравленной мышьякомъ пшеницей, т. е. способъ, признанный въ другихъ уѣздахъ губерніи наиболѣе достигающимъ своей цѣли.

Почти то же можно сказать о прусѣ, хотя и недавно появившемся въ уѣздѣ, но уже обѣщающемъ много хлопотъ населенію и земству.

Указанныя выше естественныя метеорологическія условія истекшаго сельско-хозяйственнаго года нѣсколько измѣнили обычное теченіе сельскаго-хозяйства и особенно сильно повліяли на измѣненіе **пропорціи посѣвовъ.** Этому способствовало отчасти также и обычное, поступательное, такъ сказать, стремленіе хозяевъ къ измѣненію организаціи хозяйства путемъ измѣненія назначенія отдѣльныхъ угодій. Послѣднее можетъ быть прослѣжено по нижеслѣдующимъ даннымъ о распредѣленіи земель по угодьямъ за послѣдніе три года.

УГОДЬЯ	Число десятинъ			Въ % %		
	1897 г.	1896 г.	1895 г.	1897 г.	1896 г.	1895 г.
Пахоть . .	402633	383647	369138	48,9	46,5	44,5
Сѣнокосы степн.	124973	111114	116926	15,3	13,5	14,2
Толока . .	199074	235016	246736	24,2	28,4	29,7
Цѣлина . .	18360	18360	19360	2,3	2,2	2,3
Усадьбы и выгоны	30409	29780	29681	3,8	3,6	3,6
Огороды, сады и левады . .	12933	12873	12672	1,5	1,6	1,5
Лѣса и кустарн.	15573	15571	15594	1,9	1,9	1,9
Луга . .	5857	5857	5759	0,7	0,7	0,7
Плавни и камыши	2560	2560	2564	0,3	0,3	0,3
Неудобная .	10856,6	10897,7	10515	1,3	1,3	1,3
Итого .	823229,6	826675,7	828945	100	100	100

Несмотря на уменьшеніе общей площади уѣзда вслѣдствіе отчисленія 3785 десятинъ въ Тираспольскій уѣздъ, нельзя не отмѣтить постояннаго возростанія земли приусадебной и особенно пахотной, происходящаго главнымъ образомъ за счетъ пастбищныхъ пространствъ, такъ какъ остальныя угодья (цѣлина, лѣсъ, луга и проч.) или остаются безъ измѣненія, или же ростутъ незначительно; обращеніе же неудобныхъ для сельскаго хозяйства земель въ пригодныя почти непрактикуется.

Самое же распредѣленіе пахотной площади между отдѣльными родами культивируемыхъ растеній, зависящее, главнымъ образомъ, отъ условій каждаго даннаго года, въ отчетномъ году сильно измѣнилось вслѣдствіе условій осени 1896 г. и необходимости пересѣва озимыхъ яровыми.

	Было засѣяно десятинъ			въ % %		
	1897 г.	1896 г.	1895 г.	1897 г.	1896 г.	1895 г.
Озимой пшеницей	35467	45598	40935	8,9	11,9	11,2
Рожью . .	51611	61356	55390	12,9	16,0	15,1
Яровой пшеницей	171050	143021	146793	42,6	37,3	40,1
Ячменемъ . .	88336	78390	73366	21,9	20,4	20,1
Овсомъ . .	8530	9573	7814	2,2	2,5	2,1
Кукурузой. .	30573	26807	25558	7,6	7,0	7,0
Просомъ . .	3504	2433	3857	0,8	0,6	1,1
Гречихой . .	1050	1803	1132	0,2	0,5	0,3
Льномъ . .	398	723	1628	0,1	0,2	0,4
Картофелемъ .	4206	4745	4215	1,0	1,3	1,2
Разн. друг. растен.	7858	9198	5564	1,9	2,3	1,4
Итого .	402633	383647	366252	100	100	100

Значительное уменьшеніе площади озимыхъ посѣвовъ (по сравненію съ 1896 г. озимой пшеницы на 11131 десят. и ржи на 9745 десят., всего на 20876 десят.) объясняется указанными выше обстоятельствами, вслѣдствіе которыхъ озимые

посѣвы не могли быть сдѣланы своевременно, а затѣмъ должны были быть пересѣяны яровыми. Уменьшеніе площади нѣкоторыхъ другихъ растеній (овса, гречихи, льна и проч.) объясняется, по всей вѣроятности, чисто хозяйственными соображеніями владѣльцевъ земель.

Нельзя не отмѣтить здѣсь постояннаго (за послѣдніе три года) увеличенія площади посѣвовъ кукурузы, которая, очевидно, начинаетъ пріобрѣтать все большее и большее значеніе въ хозяйственномъ бюджетѣ населенія и занимаетъ уже опредѣленное мѣсто въ сѣвооборотѣ.

Подъ сѣнокосами переложными было около 130 тысячъ десятинъ, вмѣстѣ съ обращенными подъ сѣнокосы цѣлинными и луговыми пространствами (въ 1896 г. переложные сѣнокосы занимали до 120 тысячъ десятинъ).

Сѣна собрано всего 1014 тысячъ копицъ, что составитъ $7{,}_8$ копицъ, или при среднемъ вѣсѣ копицы въ $9{,}_6$ пуд., около 75 пудовъ на одну десятину. Качество сѣна было очень хорошее.

Въ 1896 году общій сборъ сѣна далъ 636 тысячъ копицъ (въ среднемъ на 1 десятину, при вѣсѣ копицы въ $8{,}_5$ пудовъ, около 50 пудовъ).

Въ частности сѣна становилось на десятинѣ.

СѢНОКОСА	Копицъ		Вѣсъ копицы		Урожаи въ пудахъ	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
Цѣлиннаго . .	5	13	5	10	60	200
Перелога твёрдаго	8	18	5	15	50	220
„ мягкаго .	8	20			50	300
Луговаго . .	8	20	5	12	75	200
Плавневаго . .	7	20	7	12	70	200

Десятина травы, смотря по качеству, продавалась (въ рубляхъ):

	ВЪ МАѢ			ВЪ ІЮНѢ		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Перелога твердаго.	4	15	9,69	5	15	9,75
„ мягкаго .	6	15	9,70	4	15	8,62
Луга . . .	7	20	12,40	6	10	8,50
Плавни . . .	6	20	10,00	6	15	9,00

Пониженіе цѣнъ на сѣнокосы произошло. благодаря обильнымъ майскимъ дождямъ, значительно поправившимъ травы и увеличившимъ надежды относительно сбора сѣна. Благодаря же этимъ дождямъ увеличилось и пространство сѣнокосовъ, такъ какъ подножныхъ кормовъ для скота было достаточно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ оставляли для сѣнокошенія нѣкоторую часть толоки.

Средняя изъ всѣхъ случаевъ продажъ травы въ уѣздѣ опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Перелога твердаго . . . 9 р. 15 к.
„ мягкаго . . . 8 р. 93 к.

Въ 1896 году десятина сѣнокоса сдавалась нѣсколько дешевле, именно:

Перелога твердаго . . . 8 р. 76 к.
„ мягкаго . . . 8 р. 90 к.

такъ какъ урожай травы. какъ видно изъ приведенныхъ выше цифръ. и качество сѣна были гораздо ниже.

Урожай хлѣбовъ опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ (пудовъ съ десятины):

	Въ 1897 году			Въ 1896 г.			Въ 1895 году		
	У владѣл.	У крестьян.	Въ средн.	У владѣл.	У крестьян.	Въ средн.	У владѣл.	У крестьян.	Въ средн.
Ржи . .	28,9	20,0	**27,1**	30,0	19,0	**26,3**	63,6	50,4	**59,2**
Пшеницы озимой	25,3	13,0	**19,3**	24,0	12,3	**17,7**	62,1	39,1	**52,2**
„ яровой	38,4	28,0	**34,9**	18,7	12,5	**16,2**	70,0	45,0	**60,2**
Ячменя . .	72,9	51,2	**65,9**	27,0	20,4	**24,6**	69,9	51,3	**63,3**
Овса . . .	54,6	43,2	**52,1**	26,9	15,1	**23,8**	59,9	42,2	**56,1**
Проса . .	54,4	59,8	**55,8**	21,7	13,0	**18,8**	9,9	12,9	**10,7**
Гречихи . .	27,0	22,2	**25,1**	3,8	5,4	**4,1**	3,9	2,9	**3,4**
Кукурузы . .	92,2	90,5	**91,4**	18,0	17,4	**17,7**	41,9	28,1	**33,1**
Льна . . .	50,0	30,0	**49,0**	20,4	19,7	**20,3**	1,9	3,1	**2,0**
Рапса . .	40,0	30,0	**38,9**	13,7	20,6	**14,2**	9,8	10,1	**10,0**
Конопли . .	40,0	35,0	**36,9**	16,9	18,0	**17,5**	20,0	20,0	**20,0**
Бобовыхъ растен.	60,0	40,0	**48,5**	26,4	24,2	**25,5**	29,8	9,9	**19,9**
Картоф. и Свеклы	432,1	298,0	**342,0**	80,5	36,9	**51,5**	182,0	78,2	**125,9**

Цифры эти показываютъ, что урожай отчетнаго года, по сравненію съ предыдущими двумя, выгодно отличается отъ урожая 1896 г. (потребовавшаго, какъ извѣстно, нѣкоторыхъ мѣръ къ обезпеченію продовольствія населенія) и уступая урожаю 1895 г. въ отношеніи ржи и пшеницы и отчасти овса,

является значительно высшимъ въ отношеніи остальныхъ культивируемыхъ въ уѣздѣ растеній.

Что касается натуры полученнаго зерна, то оно, не отличаясь очень плохими достоинствами, тѣмъ не менѣе не можетъ быть признано вполнѣ удовлетворительнымъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ о вѣсѣ четверти.

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.
Ржи . . .	8 п. 31 ф.	8 п. 30 ф.	9 п. 32 ф.
Пшеницы озимой .	9 „ 02 „	9 „ 33 „	10 „ 20 „
„ яровой .	9 „ 27 „	9 „ 22 „	10 „ — „
Ячменя. . .	7 „ 39 „	7 „ 10 „	8 „ 12 „
Овса . . .	6 „ 12 „	5 „ 08 „	6 „ 16 „
Проса . . .	9 „ 33 „	9 „ 32 „	10 „ 12 „
Гречихи . .	8 „ 37 „	5 „ 20 „	7 „ — „
Кукурузы . .	9 „ 33 „	9 „ 28 „	10 „ 20 „

На солому урожай оказался слѣдующій:

КОПЪ	На посѣвахъ		Копа выдала пудовъ	
	Владѣльч.	Крестьянск.	У владѣльц.	У крестьянъ
Ржи . .	5,9	5,7	3,7	3,3
Пшеницы озимой	5,5	5,1	3,0	2,8
„ яровой	7,5	7,2	3,9	3,7
Ячменя . .	9,0	8,5	5,7	5,2
Овса . . .	7,5	7,4	4,7	4,5

Солома не отличалась хорошими качествами.

Валовой сборъ опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.
Ржи . . .	1434559	1619438	3281520
Пшеницы озимой .	685579	813578	2139650
„ яровой .	5973840	2327533	8838690
Ячменя . . .	5823338	1929798	4644400
Овса . . .	478015	228462	438700
Гречихи . . .	26340	7338	3910
Проса . . .	195631	46093	41620
Кукурузы . .	2794068	477207	856030
Льна . . .	19490	14735	3290
Картофеля . .	1438414	244524	528630
Другихъ растеній, кромѣ баштановъ .	156606	109614	79880
Итого .	19025880	7818320	20856320

Принимая обычный разсчетъ потребностей населенія (24 пуда на душу и 5 пуд. на посѣвную десятину), количество необходимыхъ для этихъ цѣлей сельско-хозяйственныхъ продуктовъ опредѣлится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Для 270 тысячъ населенія	6480000 пуд.
Для обсѣмененія 400 тысячъ десят. пахоти .	2000000 „
На уплату 808 т. р. повинностей (по 50 к. пуд.)	1616000 „
Всего:	10096000 „

Такимъ образомъ болѣе или менѣе свободный остатокъ опредѣляется 9 милліоновъ пудовъ, цѣнностью (принимая въ среднемъ цѣну 1 пуда продуктовъ 50 к.), въ 4½ милліона руб.

Благодаря сравнительно лучшимъ условіямъ отчетнаго года, а также расширенію площади посѣвовъ, поднялись нѣсколько съемочныя цѣны на пахотную землю и арендныя цѣны по сдѣлкамъ, заключеннымъ на срокъ болѣе года. Въ среднемъ по уѣзду онѣ опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Съемочныя	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.
По сдѣлкамъ, заключеннымъ весною .	7,55	6,58	6,05
По сдѣлкамъ, заключеннымъ осенью .	7,27	6,27	6,36
Арендныя . . .	4,85	4,67	3,51

Точно также, хотя не такъ значительно, возросли и цѣны за выпасъ скота, какъ видно изъ слѣдующихъ среднихъ цифръ по уѣзду:

Платы за выпасъ скота	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.
Пара воловъ . .	11 р. 14 к.	10 р. 44 к.	10 р. 21 к.
Бузивокъ . . .	3 „ 19 „	3 „ 32 „	3 „ 25 „
Лошадь . . .	5 „ —	4 „ 48 „	4 „ 15 „
Теленокъ . . .	1 „ 25 „	1 „ 20 „	1 „ 04 „
Корова . . .	4 „ 89 „	4 „ 53 „	4 „ 22 „
Овца . . .	1 „ 15 „	1 „ 04 „	1 „ 05 „
Гулевой скотъ . .	4 „ 13 „	3 „ 96 „	3 „ 75 „
Свинья . . .	1 „ 09 „	1 „ 00 „	0 „ 92 „

Вообще условія содержанія скота были нѣсколько менѣе благопріятныя въ отчетномъ году, нежели въ предыдущіе годы, главнымъ образомъ вслѣдствіе неблагопріятнаго лѣта и осени 1896 года.

Вслѣдствіе засухи, подножныхъ кормовъ было очень мало и уже въ сентябрѣ скотъ начали во многихъ мѣстахъ подкармливать соломой, и хозяева, у которыхъ не было запасовъ сухихъ кормовъ, начали понемногу сбывать лишній скотъ. Въ ноябрѣ скотъ повсемѣстно поступилъ на стойловое содержаніе.

Цѣны на корма въ зиму 1897 года стояли гораздо выше цѣнъ зимы $18^{95}/_{96}$ годовъ.

Платили въ среднемъ за одну сажень

	Въ 1897 г.			Въ 1896 г.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Сѣна . . .	15	50	26,70	6	35	17,47
Половы . . .	3	20	8,61	1	15	5,25
Соломы . . .	1	12	5,12	1,5	10	4,25

Изъ болѣзней на скотѣ необходимо отмѣтить **ящуръ**, которымъ переболѣла масса скота, въ общемъ безъ вредныхъ послѣдствій. Большинство сообщеній констатируетъ, что скотъ перенесъ зиму, не смотря на скудость кормовъ урожая 1896 г. и болѣзни, довольно сносно.

Лѣтомъ, благодаря майскимъ дождямъ, было обиліе прекрасныхъ, сочныхъ кормовъ. По сообщеніямъ гг. Корреспондентовъ, скотъ даже объѣдался и болѣлъ вздутіемъ живота.

Цѣны на скотъ стояли слѣдующія:

	ЗИМОЮ						ВЕСНОЮ						ОСЕНЬЮ					
	1897 г.			1896 г.			1897 г.			1896 г.			1897 г.			1896 г.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Пара половъ.	50	120	83,75	60	200	101,89	60	130	86,67	60	80	105,78	60	140	91,44	60	130	85,10
Бугаекъ .	5	15	8,37	5	30	12,11	5	20	9,20	7,5	28	12,83	5	20	9,92	3	15	9,10
Корова .	15	40	27,55	15	75	34,20	15	55	32,57	20	60	37,40	20	60	32,18	15	50	24,30
Лошадь .	32	60	31,00	15	75	29,20	15	60	33,54	20	75	42,54	20	70	34,00	12	50	28,74
Овца . .	1,50	6	3,76	1,50	8	4,32	2	6	4,14	3	8	5,76	2	8	4,00	1	5	3,13

Условія года очень рельефно отразились также на цѣнахъ на рабочія руки. Зимою и въ началѣ весны, когда предположеній объ урожаѣ еще не могло быть сдѣлано, рабочіе нанимались сравнительно дешево. Начиная же съ конца февраля и позже, цѣны все возрастали, не смотря на появленіе партій пришлыхъ рабочихъ изъ Кіевской и Подольской губерній. Послѣдніе, впрочемъ, не нанимались на срокъ, а предпочитали работать издѣльно отъ десятины, почему стоимость уборки хлѣба поднялась значительно.

Поденно платили при обработкѣ земли (въ копейкахъ).

	въ 1897 г.						въ 1896 г.					
	Весною			Осенью			Весною			Осенью		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Плугатарю .	15	50	**25,8**	20	100	**44,1**	20	50	**29,1**	15	50	**31,7**
Погонычу .	10	25	**16,2**	15	40	**25,5**	10	35	**19,0**	10	25	**17,5**
Сѣвачу .	20	80	**41,7**	20	80	**41,7**	20	65	**33,9**	20	65	**33,9**

При остальныхъ полевыхъ работахъ поденщикамъ платили (копѣекъ).

	въ 1897 г.			въ 1896 г.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Косарю въ сѣнокосъ.	30	100	**45.9**	20	75	**37,3**
„ въ жнива .	50	200	**103,8**	20	80	**40,4**
Громадильщику .	30	100	**55.4**	15	60	**25,7**
Вязальщику . .	30	100	**64,7**	20	65	**32,8**
Барабанщику . .	40	100	**71.2**	30	100	**57.6**
Полному рабочему .	15	70	**41,3**	30	50	**36,8**
Подростку или женщ.	10	40	**28.9**	10	40	**23.6**

Мѣсячнымъ рабочимъ въ среднемъ платили (рублей).

	Въ 1897 г.			Въ 1896 г.		
	Рабочему	Женщинѣ	Подростку	Рабочему	Женщинѣ	Подростку
Въ зимніе мѣсяцы .	4,71	3,05	2,15	5,0	3,73	2,43
„ Мартѣ . .	5,88	3,41	2,38	6,42	4,00	2,93
„ Апрѣлѣ . .	6,00	3,50	2,03	5,94	3,86	2,94
„ Маѣ . .	7,46	4,53	2,90	5,42	4,22	2,80
„ Іюнѣ . .	14,07	8,75	5,40	7,55	5,00	3,42
„ Іюлѣ . .	15,81	9,36	6,06	6,81	4,33	2,75
„ Августѣ . .	10,84	5,93	4,10	8,00	5,00	3,00
„ Сентябрѣ . .	9,52	5,51	4,10	5,75	3,80	2,53
„ Октябрѣ . .	6,38	4,00	3,07	5,17	3,33	2,32
„ Ноябрѣ . .	5,08	3,52	2,10	4,78	2,95	1,83

Сроковые рабочіе (за лѣтніе сроки) получали (рублей)

	Въ 1897 году			Въ 1896 году		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Полный рабочій .	35	80	**50,88**	35	80	**59,50**
Женщина . .	18	60	**34,31**	20	50	**38,00**
Подростокъ . .	10	45	**25,25**	15	40	**27,50**

ГОДОВЫЕ

	Въ 1897 году			Въ 1896 году		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Полный рабочій .	60	110	**74,88**	50	90	**74,8**
Женщина . .	35	70	**47,38**	30	60	**46,6**
Подростокъ . .	25	50	**29,97**	15	36	**26,3**

На отрядныя работы цѣны стояли слѣдующія (за десятину)

	Въ 1897 году			Въ 1896 году		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Вспахать 1 дес. твердаго	3	4	**3**,50	1,50	6	**3**,00
„ „ мягкаго	1	3,50	**2**,52	1,50	5	**2**,56
Убрать хлѣба яроваго .	1	8	**4**,35	1,25	3,00	**2**,00
„ „ озимаго .	0,90	8	**4**,51	1	3,00	**1**,95
„ сѣна .	1	3	**1**,82	1	2,50	**1**,47
Ралить . . .	—	—	—	0,50	2,50	**1**,44
Волочить . . .	0,45	1,00	**61**,4	0,40	1,50	**0**,75

За возку сноповъ отъ копны платили: на разстояніи до 10 верстъ въ 1897 г. 20—28 к., а въ 1896 г. 10—30 к.

За доставку грузовъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, пристаней и другихъ пунктовъ сбыта существовали слѣдующія цѣны (за пудъ въ копѣйкахъ).

НА РАЗСТОЯНІИ	Въ 1897 году	Въ 1896 году
До 10 верстъ .	1,4	1,4
„ 20 „ .	2,6	1,6
„ 30 „ .	3,6	3,3
„ 50 „ .	4,8	4,5
болѣе 50 „ .	9,0	8,2

Промышленность

По сообщеніямъ волостныхъ правленій и городскихъ управъ числилось въ уѣздѣ промышленныхъ заведеній въ 1897 г.—1059, въ 1896 г.—1071. Рабочихъ въ нихъ было: въ 1897 г.—1980; въ 1896 г.—2028

По роду своего производства эти заведенія распредѣлялись такъ:

	Въ 1897 году			Въ 1896 году		
	Число заведеній	Сумма производства	Количество рабочихъ	Число заведеній	Сумма производства	Количество рабочихъ
1, Обраб. животн. продукт.	2	900	2	3	2100	4
2, „ растительн. „ .	708	718314	1179	717	888811	1147
3, „ металлическ. „ .	277	198350	584	254	198065	651
4, Занимающ. смѣш. произв.	72	46130	215	97	42764	226
Итого .	1059	963694	1980	1071	1131740	2028

Изъ приведенныхъ цифръ заслуживаетъ нѣкотораго вниманія только количество заведеній; что же касается до суммы ихъ производства, то данныя эти далеки отъ истины, такъ какъ однѣ мукомольныя мельницы для прокормленія мѣстнаго населенія должны перемолоть разнаго зерна на сумму въ два раза большую противъ приведенной общей суммы производства всѣхъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Торговля

Ярмарки въ Ананьевскомъ уѣздѣ разрѣшены въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ г. Ананьевѣ двѣ ярмарки: 23 апрѣля и 8 сентября, въ м. Николаевкѣ (Жидовскомъ) одна 25 марта и въ поселкѣ Бирзулѣ двѣ, одна, Никольская, 8 мая и вторая, Покровская, 1-го октября.

Въ дѣйствительности въ г. Ананьевѣ ярмарки не собираются, а въ остальныхъ пунктахъ онѣ собрались:

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.
Въ Бирзулѣ 1-я Никольская	съ 8 по 11 мая	съ 8 по 10 мая
„ „ 2-я Покровская	съ 30 сент. по 2 окт.	„ 1—5 октября
„ Николаевкѣ (Жидовск.)	25-го марта	не собиралась

По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій сумма оборотовъ на каждой изъ ярмарокъ была слѣдующая:

	Въ 1897 г.			Въ 1896 г.		
	Продано на сумму					
	Раз. тов. и съѣстныхъ продукт.	Скота	Хлѣба въ зернѣ	Раз. тов. и съѣстныхъ продукт.	Скота	Хлѣба въ зернѣ
Въ Бирзулѣ на Никольской ярмаркѣ . .	18850	23450	—	20700	28500	600
„ „ на Покровской .	19800	26000	2000	40200	34700	2000
Въ Николаевкѣ (Жидовск.) на Николаевской . .	15000	—	—	не собиралась		
Итого .	53650	49450	2000	60900	63200	2600

Базары въ 1896 и 1897 гг. становились въ слѣдующихъ пунктахъ:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО:

Въ Жеребковo	по воскресеньямъ
„ г. Ананьевѣ	„ понедѣльникамъ
„ Мардаровкѣ	„ вторникамъ
„ Бирзулѣ	средамъ
„ Софіевкѣ	
„ Маринovкѣ	
„ Доманевкѣ	четвергамъ
„ Ново-Павловкѣ	

РАЗЪ ВЪ ДВѢ НЕДѢЛИ:

Валегоцулово	по воскресеньямъ
Врадіевка	
Березовка	
Черново	
Жидовское.	
Святотроицкое	
Ширяево	
Мостовое	
Голта.	

Кромѣ того, въ Кантакузовкѣ съ 15 августа по 15 ноября, то есть со времени уборки хлѣбовъ до закрытія навигаціи на р. Бугѣ, собираются базары три раза въ недѣлю: въ воскресенье, среду и пятницу.

Свѣдѣнія о суммѣ годовой торговли, по каждому базарному пункту, находятся въ приложеніи. Въ нижеслѣдующей же таблицѣ приводятся эти данныя, сгруппированныя по уѣзду.

Въ теченіе года продано на сумму (въ рублях):

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.
Мануф., бакал. и др. товаровъ	494270	367240
Хлѣба въ зернѣ. . .	1125520	1015580
Лошадей	357800	515290
Воловъ	394900	425000
Коровъ	254150	233680
Гулеваго скота . . .	248850	231740
Овецъ	27660	27810
Свиней	115900	127960
Итого .	3119050	2944300

Питейная торговля.

Въ 1896 году въ жизни Ананьевскаго уѣзда произошло весьма крупное измѣненіе, небезслѣдно прошедшее для экономическаго благосостоянія довольно значительнаго контингента лицъ, занимавшихся питейнымъ промысломъ. Введеніе съ 1-го іюля этого года казенной винной монополіи устранило этихъ лицъ отъ занятій питейнымъ промысломъ и заставило ихъ обратиться къ изысканію другихъ способовъ существованія; но насколько питейная реформа 1896 г. отразилась на общей экономикѣ уѣзда, судить еще нельзя, вслѣдствіе краткости времени, тѣмъ болѣе, что и данныхъ для сравненія того, что было прежде, до введенія монополіи, и что существуетъ теперь, въ распоряженіи земства не имѣется.

Для иллюстраціи существующаго однако имѣются данныя, любезно предоставленныя въ распоряженіе управы мѣстными представителями казенной продажи питей, и, на основаніи этихъ данныхъ, можно сдѣлать, все таки, нѣкоторое заключеніе какъ о томъ, во что обходятся населенію уѣзда спиртные напитки, такъ и о томъ, какъ распредѣляется потребленіе хлѣбнаго вина въ теченіе года.

Съ 1896 года въ уѣздѣ открыто 73 казенныя винныя лавки; изъ нихъ въ г. Ананьевѣ 6, въ г. Березовкѣ и въ Валегоцуловѣ—по 3, въ Бирзулѣ, Святотроицкомъ, Голтѣ, Врадіевкѣ и Мостовомъ—по 2 и въ 51 поселеніяхъ—по одной. Изъ этихъ лавокъ, въ теченіе 2-й половины 1896 года, продано хлѣбнаго вина на 351380 руб. 24½ коп., а за весь 1897 годъ на 671581 руб. 16½ коп.

Суммы эти по мѣсяцамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

	1896 г.	1897 г.	Въ % къ общей суммѣ
Январь .	—	41328 р. 83 к.	6,2
Февраль .	—	38982 „ 01 „	5,8
Мартъ .	—	21619 „ 17 „	3,2
Апрѣль .	—	53380 „ 98 „	8,0
Май .	—	39579 „ 67½ „	5,9
Іюнь .	—	52258 „ 71½ „	7,8
Іюль .	44102 р. 99 к.	46003 „ 79 „	6,8
Августъ .	48090 „ 05½ „	53084 „ 77 „	7,9
Сентябрь	68305 „ 82 „	69919 „ 24½ „	10,4
Октябрь .	76509 „ 51½ „	87280 „ 95½ „	13,0
Ноябрь .	52458 „ 27 „	75935 „ 06 „	11,3
Декабрь .	61913 „ 59½ „	92207 „ 96½ „	13,7
Итого .	351380 „ 24½ „	671581 „ 16½ „	100

Возросло ли въ общемъ потребленіе спирта, судить нельзя за отсутствіемъ данныхъ о первомъ полугодіи 1896 года. Но если сравнить данныя за второе полугодіе обоихъ годовъ, то нельзя не отмѣтить значительнаго увеличенія расходовъ населенія на этотъ предметъ въ 1897 году. Въ общемъ увеличеніе это составляетъ 73051 руб. 51 коп., то есть болѣе 20% суммы расходовъ населенія на вино въ теченіе 2-й половины 1896 года. При этомъ наибольшая доля этого увеличенія относится на декабрь (30294 руб. 37 к.) и отчасти на октябрь (10771 руб. 44 к.) и ноябрь (23476 руб. 79 коп.) мѣсяцы.

Распредѣленіе расходовъ на вино въ теченіе года можетъ быть болѣе или менѣе правильно объяснено обычными условіями жизни деревенскаго простолюдина: сильное уменьшеніе потребленія вина въ мартѣ есть, безъ сомнѣнія, слѣдствіе великаго поста; значительное повышеніе въ апрѣлѣ вызвано, конечно, праздникомъ Пасхи, а систематическое повышеніе съ августа до конца года, прерывающееся лишь въ ноябрѣ, объясняется обычаемъ устраивать свадьбы и всякаго рода семейныя и общественныя торжества, по окончаніи всѣхъ полевыхъ работъ, по сборѣ урожая.

Сохранится ли и на дальше такой характеръ распредѣленія расходовъ населенія на потребленіе вина, покажетъ будущее. Здѣсь же считаемъ долгомъ констатировать, что расходы эти составляютъ 83,1% общей суммы всѣхъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей съ недоимками и пеней, лежавшихъ на населеніи уѣзда на 1 января 1897 года.

Народное продовольствіе

Для обезпеченія населенія на случай недорода въ уѣздѣ, въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, значительная часть сельскихъ обществъ содержали *натуральные запасы въ зернѣ*. Такихъ обществъ къ началу 1897 года было, какъ и въ 1896 г., 91 и у нихъ въ магазинахъ должно было находиться 22321 четверть озимаго зерна и 11160½ яроваго, всего 33481½ четвертей.

Въ 1897 г. къ содержанію натуральныхъ запасовъ привлечено одно общество (Александровка, 2-й Николаевской вол.), которое должно было имѣть 198 четвертей озимаго и 99 четвертей яроваго, такъ что полные запасы въ хлѣбныхъ магазинахъ должны были составлять 33778½ четвертей. По отчетамъ же волостныхъ правленій состояло на 1-е января:

	1897 года	1896 года
На лицо: озимаго . .	1723 четверти	1723½ четвер.
„ яроваго . .	2699 „	2729½ „
Итого .	4422 „	4453 „
Въ ссудахъ и недоимкахъ:		
озимаго . . .	20864 „	20665½ „
яроваго . . .	8752 „	8616 „
Итого .	29616 „	29281½ „

Общая сумма зерна наличнаго и находящагося въ ссудахъ и недоимкахъ такимъ образомъ составляетъ 34038 четвертей, то есть превышаетъ требуемое закономъ количество на 259½ четвертей.

Этотъ излишекъ составился изъ 68 четвертей озимаго и 191½ четвертей яроваго, засыпанныхъ въ магазины обществами д. Колосовки, Завадовской вол., Николаевки (Ганскаго) и Денисовки, 1-й Николаевской вол. и Михайловки, Петровской волости,—сверхъ нормы.

Движеніе хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ видно изъ слѣдующихъ цифръ.

	1897 года	1896 года
Выдано въ ссуду:		
Озимаго . . .	1598½ четвер.	11½ четвер.
Яроваго . . .	2522 „	16 „
Итого .	4120½ „	27½ „

Въ показанной суммѣ заключаются и излишне числившіяся (указанныя выше) 68 четвертей озимаго и 191½ четвертей яроваго.

	1897 года	1896 года
Исключено по случаю замѣны зерна капиталомъ		
Озимаго . . .	40 четвер.	13 четвер.
Яроваго . . .	53 „	32 „
Итого .	93 „	45 „
Поступило въ возвратъ ссудъ		
Озимаго . . .	257¾ „	24 „
Яроваго . . .	585½ „	17½ „
Итого .	843¼ „	41½ „

На 1-е января состоитъ:

		1898 года	1897 года
На лицо:	озимаго .	342½ четвер.	1723 четвер.
„	яроваго .	709½ „	2669 „
Въ ссудахъ:	озимаго .	22176¾ „	20666 „
„	яроваго .	10550 „	8653 „
Итого .	Озимаго .	22519 „	22389 „
	Яроваго .	11259½ „	11322 „

Нужно однако сказать, что цифры отчетовъ о состояніи хлѣбныхъ запасовъ, представляемыхъ волостными правленіями, не вполнѣ достовѣрены и на основаніи ихъ никоимъ образомъ нельзя судить о дѣйствительномъ положеніи продовольственнаго дѣла въ уѣздѣ. Обстоятельство это въ послѣдніе годы особенно часто констатировалось при провѣркахъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ составомъ земской управы и особо командированными для этого чиновниками ея.

Между прочимъ, при объѣздѣ пострадавшихъ отъ недорода 1896 года мѣстностей уѣзда съ цѣлью опредѣленія потребности въ помощи населенію, одинъ изъ членовъ управы, при осмотрѣ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, нашелъ во многихъ случаяхъ, что въ нихъ находится количество, хлѣба совершенно не соотвѣтствующее числящемуся по вѣдомостямъ волостныхъ правленій. Такъ, въ Валегоцуловскомъ магазинѣ числилось ржи 26½ четвертей и яроваго 139½, а оказалось по обмѣру ржи 15 четвертей, ячменя 102 и кукурузы 22½; въ Шимковой числилось ржи 43 и ячменя 61, а оказалось 24 и 46. Въ Николаевской 1-й волости особенно рельефно выразилась эта неточность представляемыхъ свѣдѣній, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія.

	ЧИСЛИЛОСЬ		ОКАЗАЛОСЬ	
	Озимаго	Яроваго	Озимаго	Яроваго
Въ Денисовкѣ .	9	3	14½	¾
„ Ганскомъ .	59	61	0	0
„ Анновкѣ .	8	19½	0	0
„ Викторовкѣ .	21	42	47	33

При этомъ изъ разспросовъ оказалось, что въ Анновкѣ нѣтъ зерна уже нѣсколько лѣтъ, хотя по вѣдомостямъ оно аккуратно показывается.

Изъ помѣщенной въ приложеніяхъ вѣдомости о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ во время осмотра ихъ въ октябрѣ—ноябрѣ 1897 г. также можно судить о томъ, на сколько точны свѣдѣнія волостныхъ правленій, доставляемыя ими управѣ, и насколько можно основываться на нихъ при проектированіи мѣропріятій по обезпеченію народнаго продовольствія.

Къ сожалѣнію, земская управа не имѣетъ никакой возможности упорядочить хотя сколько нибудь это дѣло, такъ какъ, ей хотя и предоставлено закономъ право контроля надъ хлѣбозапасными магазинами, но мѣръ къ аккуратному ихъ содержанію, своевременному пополненію запасовъ и т. д. она принимать не можетъ.

Вслѣдствіе чего, какъ объ этомъ уже докладывалось собранію сессіи 1897 г., не рѣдки случаи, что продовольственные запасы разбираются изъ магазина, вопреки точному смыслу Уст. о продовол., не только безъ разрѣшенія управы, но и безъ ея вѣдома, иногда на основаніи распоряженія гг. земскихъ начальниковъ.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что изъ запасовъ, которые должны находиться въ нихъ, состоитъ (въ процентахъ)

	На 1 января 1898 г.		На 1 января 1897 г.	
	Въ наличности	Въ ссудахъ	Въ наличности	Въ ссудахъ
Озимаго .	1,5	98,5	7,7	92,3
Яроваго .	6,8	93,2	23,5	76,5
Вообще .	3,1	96,9	13,0	87,0

При этомъ поступленія даже въ сравнительно урожайный 1897 годъ составляютъ всего не болѣе $2^1/_2$ % общаго количества хлѣба, которое должно находиться въ запасныхъ магазинахъ. Очевидно, что содержаніе натуральныхъ запасовъ

не можетъ обезпечить того количества душъ, на которое они разсчитаны; даже въ самомъ благопріятномъ случаѣ, при полномъ количествѣ зерна, на него нельзя вполнѣ разсчитывать, такъ какъ магазины для храненія зерна не вездѣ въ порядкѣ и запасы подвергаются въ нихъ всякаго рода случайностямъ.

Общественные продовольственные капиталы содержатся 115 обществами. По числу ревизскихъ душъ ихъ должно быть на 1-е января 1897 г. 174411 руб. 54¾ коп. (на 1-е января 1896 г. 171460 руб. 79¾ коп.) Дѣйствительное же ихъ состояніе къ этому времени опредѣляется слѣдующими цифрами (по даннымъ бухгалтеріи управы):

	1897 года	1896 года
Наличо . . .	124683 р. 51½ к.	118765 р. 34 к.
Въ ссудахъ и недоимк.	158467 „ 90¾ „	158221 „ 04¼ к.
въ долгу за уѣздн. сборомъ . . .	16000 „ — „	16000 „ — „
Итого .	299151 „ 42¼ „	292986 „ 38¼ „

Въ теченіе года въ нихъ произошли слѣдующія перемѣны.

	1897 года	1896 года
Поступило:		
На составл. капитала.	7454 р. 17 к.	4335 р. 84 к.
Въ возвратъ ссуды .	3026 „ 32 „	— „ — „
Долга изъ уѣздн. сбора	16000 „ — „	— „ — „
% на капиталъ .	4341 „ 50¾ „	6165 „ 70½ „
Израсходовано:		
На выдачу ссудъ .	56438 „ 71½ „	4582 „ 70½ „
Пропзв. заемъ уѣздн. сбору . . .	50000 „ — „	— „ — „

Состоитъ на 1-е января:

	1897 года	1896 года
Налицо . . .	49066 р. 79¾ к.	124683 р. 51½ к.
Въ долгу за уѣздн. сборомъ . . .	50000 „ — „	16000 „ — „
Въ долгахъ за населен.	204426 „ 13¼ „	158467 „ 90¾ „
Итого .	303492 „ 93 „	299151 „ 41¼ „

Сословный капиталъ мѣщанъ г. Ананьева, въ суммѣ 2950 руб. 75 коп., а вмѣстѣ съ нарослими процентами всего 3160 руб. 32½ к., весь находится въ долгахъ за населеніемъ, какъ онъ находился и въ 1896 году.

Кромѣ долговъ въ хлѣбозапасные магазины и мѣстные продовольственные капиталы, за населеніемъ уѣзда числились еще долги въ **Имперскій и Губернскій продовольственные капиталы.**

Долговъ этихъ состояло на 1-е января

Капиталамъ:	1897 года	1896 года
Имперскому . .	10782 р. 41 к.	10816 р. 92 к.
Губернскому . .	29685 „ 96¾ „	29767 „ 96¾ „

Въ теченіе года поступило отъ населенія на погашеніе этихъ долговъ.

	1897 года	1896 года
Имперскому . .	— —	34 р. 51 к.
Губернскому . .	3865 р. 59 к.	82 „ — „

Вновь выдано по случаю недорода въ 1896 году: Имперскаго (около) 42305 руб. 85 к. и Губернскаго 102772 руб. 52 к. Состоитъ въ долгу за населеніемъ на 1-го января

	1898 года	1897 года
Имперскому . .	52382 р. 41 к.	10782 р. 41 к.
Губернскому . .	128592 „ 89¾ „	29685 „ 96¾ „

Притомъ необходимо отмѣтить, что ссуды изъ имперскаго капитала по неурожаю 1896 г. выдавались казенной рожью, каковой роздано 70509¾ пудовъ. Цѣна ея еще точно не опредѣлена, но по имѣющимся въ управѣ даннымъ, пудъ ржи, со всѣми накладными расходами, обойдется не дороже 60 коп. и за населеніемъ будетъ зачислена долгомъ сумма около 42305 рублей 85 коп., которая показана выше.

Сверхъ означенной суммы долга имперскому капиталу за населеніемъ числятся еще долги по неурожаю 1891- 1892 г. г., но свѣдѣній о ихъ размѣрахъ управа не имѣетъ, такъ какъ взысканіе этихъ долговъ и все счетоводство по нимъ возложено на особую комиссію и сосредоточено при Херсонской Казенной Палатѣ

Платежи и повинности.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Предводителя дворянства, податнаго инспектора 12 участка, Ананьевскихъ городской и мѣщанской управъ и имѣющимся въ окладномъ столѣ земской управы, на населеніи Ананьевскаго уѣзда лежали слѣдующіе окладные сборы на 1-е января 1897 года (послѣ сдѣланныхъ въ теченіе года причисленій и отчисленій).

Разрядъ сборовъ	На крестьянскихъ обществахъ		На частныхъ владѣльцахъ		На городскихъ сословіяхъ		На земляхъ				Итого	
							Казны		Департ. Удѣловъ			
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Казенныхъ												
Недоимки	60171	93	4188	19	3199	77	—	—	—	—	67559	89
Оклада	186527	76	17086	56	2518	28	—	—	824	81	206957	41
Земскихъ												
Недоимки	46132	88¼	85398	94½	10972	36		—		—	142504	18¾
Оклада	42565	68	129043	74	6708	98	3091	28	6188	30	187597	98
Пени	—	—	18780	57	1301	77	—	—	—	—	20088	34

Разрядъ сборовъ	На крестьянскихъ обществахъ		На частныхъ владѣльцахъ		На городскихъ сословіяхъ		На земляхъ				Итого	
							Казны		Департ. Удѣлов.			
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Сословныхъ												
Недоимки . .	6827	73 1/2	6193	23	15571	53	—	—	—	—	28592	49 1/2
Оклада . . .	88146	91	8266	85	3216	—	—	—	—	—	99629	76
Страховаго сбора												
Недоимки . .	9771	56 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	9771	56 1/4
Оклада . . .	10065	49	—	—	—	—	—	—	—	—	10065	49
Пени . . .	—	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91
На содерж. школъ												
Недоимки . .	9377	33 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	9377	33 1/2
Оклада . . .	4280	—	—	—	-	—	—	—	—	—	4280	-
Овражков. сбора												
Недоимки . .	—	—	276	91 3/4	—	—	—	—	—	—	276	91 3/4
На истр. животн. (кромѣ овражков.)												
Недоимки . .	—	—	1004	53	51	26	—	—	—	—	1055	79
Оклада . . .	47	52	6349	44	102	76	253	03	266	92	7019	67
Пени . . .	—	—	6794	55	512	74	—	—	—	—	7307	29
Город. оцѣн. сбора												
Недоимки . .	—	—	—	—	2583	81	—	—	—	—	2583	81
Оклада . . .	—	—	—	—	3277	55	—	—	—	—	3277	55
Итого												
Недоимки . .	132281	44 1/2	97061	81 1/4	32378	73	—	—			261721	98 3/4
Оклада . . .	331633	36	160746	59	15823	57	3344	31	7280	03	518827	86
Пени . . .	—	91	25581	12	1814	51	—	—	—	—	27396	54
ВСЕГО .	463915	71 1/2	283389	52 1/4	50016	81	3344	31	7280	03	807946	38 3/4

Въ теченіе 1897 года поступило:

Разрядъ сборовъ	Съ крестьянскихъ обществъ		Съ частныхъ владѣльцевъ		Съ городскихъ сословій		Съ земель				Итого	
							Казен.		Департ. Удѣловъ			
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Казенныхъ . .	235698	26	16375	20	3464	90	—	—	824	81	256363	17
Земскихъ . .	49272	61	125839	28	10840	17	3091	28	6188	30	195231	64
Сословныхъ . .	88222	04	7871	98	2595	10	—	—	—		98689	12
Страховаго сбора .	11510	90	-		—	—	-	—	—	—	11510	90
На содерж. школъ	5318	70 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	5318	70 1/4
Овражков. сбора .	—	—	51	88	—	—	—	—	—	—	51	88
На истреб. животн.	35	69	6840	22	453	06	235	03	266	92	7848	92
Город. оцѣн. сбора	—	—	—	—	3230	94	—	—	—	-	3230	94
ИТОГО .	390058	20 1/4	156978	56	20584	17	3344	31	7280	03	578245	27 1/4

На 1-е января 1898 года оставалось въ недоимкѣ

Разрядъ сборовъ	На крестьянскихъ обществахъ		На частныхъ владѣльцахъ		На городскихъ сословіяхъ		ИТОГО	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Казенныхъ . .	11001	43	4899	55	2253	15	18154	13
Земскихъ . .	39425	95 1/4	107389	97 1/2	8142	94	154958	86 3/4
Сословныхъ . .	6752	60 1/2	6588	10	16192	43	29533	13 1/2
Страховаго сбора .	8327	06 1/4	-	—	—	—	8327	06 1/4
На содерж. школъ .	8338	63 1/4	—	—	—	—	8338	63 1/4
Овражковаго сбора .	-	—	225	03 3/4	—	—	225	03 3/4
На истребл. животн.	11	83	7308	30	213	70	7533	83
Городск. оцѣн. сбора	—	—	-	-	2630	42	2630	42
Итого .	73857	51 1/4	126410	96 1/4	29432	64	229701	11 1/2
Въ % % къ недоимкѣ 1897 г. .	55,8	—	130,2	—	90,9	—	87,7	—

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что недоимка казнѣ уменьшилась противъ прошлаго года на 39405 руб. 76 коп., или болѣе чѣмъ на $^2/_3$, точно также послѣдовало уменьшеніе недоимки по слѣдующимъ сборамъ: по страховому на 1500 руб. или на 15%, по содержанію школъ на 12% и по овражковому сбору на 19%. Недоимка же по остальнымъ сборамъ увеличилась: по земскимъ на 8,7%, по сословнымъ на 3%, по городскому оцѣночному на 1,8%, а на истребленіе животныхъ недоимка увеличилась болѣе чѣмъ въ 7 разъ. При этомъ нельзя не отмѣтить, что на крестьянскихъ обществахъ осталось менѣе половины бывшихъ на 1 января 1897 года недоимокъ, на частныхъ же владѣльцахъ недоимка возросла на 30,2%.

Въ общемъ по уѣзду недоимка составляетъ сумму 229701 рублей $11^1/_2$ коп., менѣе противъ прошлаго года на 32020 руб. $87^1/_4$ коп.

Натуральныя повинности.

1. **Квартирная и постойная** повинности отбывались въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: въ 1896 г. въ м. Валегоцулово, с. Раштадтѣ и г. Ананьевѣ, въ 1897 г. въ м. Валегоцулово и г. Ананьевѣ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями и Ананьевской городской управой, число домовъ, бывшихъ подъ постоемъ, равнялось:

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.
Для лицъ гражданскаго вѣдомст.	1	2
„ „ военнаго „	28	28
Постойныхъ дней проведено лицами гражданск. вѣдомства .	365	366
„ военнаго „	1148	757

2. Подводная повинность отбывалась въ 1896 г. въ г. Ананьевѣ и 17 пунктахъ Гвоздавской, Завадовской, Кондратовской, Пасицельской, Покровской и Раштадтской волостей и въ 1897 г. въ г. Ананьевѣ и 21 пунктѣ Валегоцуловской, Завадовской, Кондратовской, Кохановской, Раштадтской и Святотроицкой волостей.

Въ теченіе года было отпущено подводъ:

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.
а) для лицъ гражданскаго вѣдомства .	387	233
б) „ „ военнаго „	9	3
в) „ проходящихъ воинскихъ командъ	86	106
Итого .	482	342
Въ томъ числѣ: за прогоны . .	46	41
за контръ-марки .	37	56
безъ прогоновъ . . .	399	245
Итого .	482	342

3. Арестантская повинность отбывалась во всѣхъ волостяхъ уѣзда, за исключеніемъ Впрзуловской, Покровской и Ставровской.

По сообщеніямъ волостныхъ правленій и Ананьевской городской управы въ теченіе года содержалось арестантовъ:

въ 1897 г. . . . . 2961 человѣкъ
въ 1896 г. . . . . 1537 „

Препровождено изъ одного пункта въ другой
въ 1897 г. . . . . 4730 человѣкъ
въ 1896 г. . . . . 4641 „

Для исполненія этой повинности потребовалось для надзора за содержавшимися арестантами въ 1897 г. 8106, въ 1896 г. 5587 сторожевыхъ дней, а для препровожденныхъ арестантовъ изъ одного пункта въ другой, въ 1897 г.—8849 и въ 1896 г. 8836 проводниковъ, и подводъ въ 1897 г.—935, въ 1896 г. 730; при чемъ пройдено верстъ:

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.
Проводниками	69561	77237
Подводами	9883	21579

Стоимость отбытой арестантской повинности, по оцѣнкѣ упомянутыхъ учрежденій, равнялась въ 1897 г.—7427 руб. 71 коп., въ 1896 году 8049 руб. 45 коп.

4. Дорожная натуральная повинность отбывалась въ 1897 г. въ 45 пунктахъ, въ 1896 г. въ 64 пунктахъ уѣзда. Исправлено дорогъ въ 1897 г. на протяженіи 291 версты и 1896 г.—195 вер.

По отчетамъ волостныхъ правленій, для исполненія этой повинности было употреблено:

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.
рабочихъ дней пѣшихъ, по наряду	2109	2016
„ „ „ „ найму.	152	—
„ „ конныхъ „ наряду	1132	1170
„ „ „ „ найму.	7	—
дерева (дубовъ). . . .	9 штук.	52
латъ и проч.	49	—
земли, навоза и щебня . .	4230 возов.	1895 в.

По оцѣнкѣ волостныхъ правленій, приславшихъ свѣдѣнія, стоимость отбытой населеніемъ дорожной повинности равнялась: въ 1897 г. 1233 р. 50 к. и въ 1896 г. 271 р. 55 коп.

Независимо отъ этого исправлялись дороги по распоряженію земской управы на счетъ замскихъ суммъ. Подробная вѣдомость о выполненныхъ работахъ въ теченіе 1896 и 1897 г. г. по улучшенію состоянія дорогъ въ уѣздѣ находится въ отдѣлѣ „Приложенія", здѣсь же приводятся нижеслѣдующія цифровыя данныя о суммѣ расходовъ, понесенныхъ земствомъ на этотъ предметъ, по годамъ.

Въ 1897 г. исправленіе дорогъ обошлось въ 17223 руб. 60 коп
„ 1896 г. „ „ „ „ 22745 руб. 42 коп.

5. Овражковая повинность. Борьба съ овражками велась, какъ и въ минувшіе годы, посредствомъ натуральной повинности, при чемъ примѣнялся въ болѣе широкихъ размѣрахъ способъ истребленія овражковъ посредствомъ отравленной пшеницы, для какой цѣли былъ приглашенъ изобрѣвшій способъ приготовленія отравленной пшеницы г. Ставскій. За каждаго истребленнаго овражка, съ открытія весны по 1-е мая, уплачивалось изъ земскихъ суммъ по 1-й коп. и съ 1-го мая по 1-е іюня по ½ коп.

Результаты исполненной повинности можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ, сообщенныхъ г.г. участковыми распорядителями и волостными правленіями.

УНИЧТОЖЕНО ОВРАЖКОВЪ

	Въ 1897 г.		Въ 1896 г.	
	Водою	Отравленной пшеницей	Водою	Отравленной пшеницей
За вознагражденіе	1434634 ш.	634893 нор.	88454 ш.	318474 нор.
Безплатно . .	58525 „	—	24826 „	—
Итого .	1493159 „	634893 „	113280 „	318474 „

Расходы на истребленіе овражковъ опредѣляются слѣдующими цифрами.

	Въ 1897 г.	Въ 1897 г.
1. Уплачено рабочимъ за истребленныхъ овражков.	14803 р. 28½ к.	1909 р. 08 к.
2. за мышьякъ, пшеницу и изготовленіе уплачено .	108 „ 36 „	910 „ 65 „
3. за холстъ для мѣшковъ и за готовые мѣшки. .	44 „ 30 „	49 „ 75 „
4. за пошитье мѣшковъ .	5 „ 70 „	12 „ 50 „
5. за доставку и отправку въ уѣздъ пшеницы .	19 „ 62 „	38 „ 84 „
6. жалованье платнымъ распорядителямъ . .	380 „ 37 „	— — „
7. Прочіе мелкіе расходы .	— —	22 „ 40 „
Итого .	15361 „ 63½ „	2943 „ 22 „

Въ 1896 году уничтожался, посредствомъ сжиганія соломой, прусъ, на каковой предметъ израсходовано земствомъ

	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.
Уплачено рабочимъ и за солому	—	298 р. 59 к.
Платному распорядителю .	—	35 „ — „
г. Дунинъ-Борковскому возвращены израсходованные имъ на истребленіе пруса въ 1896 г. . . .	206 р. 20 к.	—
Итого .	206 „ 20 „	333 „ 59 „

Земскіе станціонные пункты.

По обстоятельствамъ, изложеннымъ во введеніи къ настоящему отчету, подробная разработка данныхъ объ удовлетвореніи потребности административныхъ лицъ и земскихъ служащихъ въ лошадяхъ для передвиженія въ предѣлахъ уѣзда по дѣламъ службы не могла быть произведена своевременно въ томъ объемѣ и по той программѣ, какъ это производилось въ предыдущіе годы.

Отлагая эту разработку данныхъ за 1896 и 1897 годы до будущаго года, считаемъ необходимымъ здѣсь остановиться на разсмотрѣніи наиболѣе существенныхъ сторонъ этой повинности уѣзднаго земства.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что потребность въ ней съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, съ одной стороны, вслѣдствіе увеличенія числа лицъ, пользующихся правомъ взиманія лошадей изъ земскихъ почтъ, а съ другой.—вслѣдствіе болѣе частыхъ разъѣздовъ этихъ лицъ по дѣламъ службы. Какъ это отражается на земскомъ бюджетѣ, можно заключить изъ слѣдующаго сопоставленія данныхъ за послѣдніе три года.

	1895 г.	1896 г.	1897 г.
Число станцій .	28	28	29
„ лошадей на нихъ . .	172	189	212
Стоимость содержанія . . .	24219 р. 84 к.	25500 р. 45 к.	28094 р. 42 к.

Нужно при этомъ добавить, что количество лошадей на станціяхъ приходится увеличивать (а иногда и уменьшать)

среди года, соразмѣрно потребности въ нихъ въ данномъ пунктѣ. Такъ, въ 1896 г. число лошадей съ 164, бывшихъ на станціяхъ въ январѣ, постепенно нужно было увеличить до 189, а въ 1897 году въ январѣ лошадей содержалось уже 193, а къ концу года число ихъ достигло 212. По смѣтѣ на 1898 г. предположено было имѣть лошадей столько же, сколько и въ 1897 г., а на содержаніе ихъ ассигновано 27600 рублей, но суммы этой, по всей вѣроятности, окажется недостаточно, такъ какъ потребность въ лошадяхъ вновь увеличилась.

Подробности разгона лошадей по каждой станціи видны изъ помѣщенныхъ въ приложеніи таблицъ, составленныхъ по новой формѣ (по мѣсяцамъ), при чемъ въ основаніе положенъ принципъ учета каждой версты, пройденной каждой изъ отпущенныхъ со станціи лошадей, считая въ томъ числѣ и возвращеніе обратно на станцію.

При такомъ разсчетѣ всѣми бывшими въ гону лошадьми пройдено въ 1896 году 1266328 вер., или въ среднемъ на лошадь въ мѣсяцъ 584 вер.; въ 1897 г. 1422421 вер., въ среднемъ на лошадь въ мѣсяцъ 592 вер.

Корреспонденціи по земской почтѣ перевезено:

	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.
Казенныхъ пакетовъ		
простыхъ .	146289	23427
денежныхъ .	—	170
На сумму	—	2488 р. 76 к.
Частныхъ денежныхъ пакетовъ	224	111
На сумму	801 р.	343 р. 23 к.
Журналовъ	401	202
Газетъ	12125	1800
Тюковъ.	1094	224

ПЕРЕХОДЪ ЗЕМЕЛЬ ВЪ 1896 ГОДУ

ПРИЛОЖЕНІЕ 1-е.

КЪ КОМУ / ОТЪ КОГО	Дворянамъ		Купцамъ		Крестьянамъ				Мѣщанамъ				Нѣмцамъ				Иностр. поддан.		Нѣжин. грекамъ		Евреямъ		Смѣшан. сословіямъ		Казен. Желѣзн. Дорогамъ		Покрово-Богород. Братст.		Министр. Путей Сообщ.		ИТОГО	
					Отдѣльн. лицамъ		Обществамъ		Отдѣльн. лицамъ		Товарищ-ствамъ		Отдѣльн. лицамъ		Т—вамъ																	
	Чис. сл.	Десятинъ	Чис. сл.	Десятинъ	Чис. сл.	Десятинъ	Чис. сл.	Десятинъ	Чис. сл.	Десятинъ	Чис. сл.	Десятинъ	Чис. сл.	Десятинъ	Чис. сл.	Десят.	Чис. сл.	Десят.	Чис. сл.	Десят.	Чис. сл.	Десят.	Чис. сл.	Десят.	Чис. сл.	Десят.	Чис. сл.	Десят.	Чис. сл.	Десят.	Число случ.	Десятинъ
Дворянъ	38	21628/1278	—	—	1	2/780	—	—	1	66/1600	—	—	6	1378/2154	—	—	—	—	—	—	—	—	5	948/1950	1	1/978	1	66/1600	—	—	53	24093/700
Купцовъ и Почетн. Гражд.	—	—	2	830/1200	—	—	—	—	8	715/2392	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	200/1600	—	—	—	…	—	—	11	1747/392
Крестьянъ — Отдѣльн. лицъ	—	—	—	—	1	11/1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11/1200
Крестьянъ — Об—въ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3/800	1	3/800
Мѣщанъ — Отдѣльн. лицъ	1	87/857	1	170/933	1	50	—	—	17	1089/1952	—	—	2	210/1200	—	—	—	—	—	—	—	—	4	351	—	—	—	—	—	—	26	1958/2242
Мѣщанъ — Товарищ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	243	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	243
Нѣмцевъ — Отдѣльн. лицъ	1	387	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3066/727	—	—	1	1985	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	5438/727
Нѣмцевъ — Товарищ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25
Иностран. поддан.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	110	—	—	—	—	—	—	1	2361/792	—	—	—	—	1	80	—	—	—	—	—	—	3	2551/792
Евреевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	768/469	—	—	—	—	—	—	—	—	3	768/469
Нѣжин. грековъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	396/1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	396/1200
Смѣшан. сословій	—	—	1	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	460/1912	—	—	—	—	—	—	8	523/1912
Департам. Удѣловъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0/1905	—	—	—	—	1	0/1905
Мин. Госуд. имущ.	—	—	—	—	—	—	8	4389/1680	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4389/1680
Итого	40	22102/2135	4	1063/1633	3	63/1950	8	4389/1680	27	1982/1144	4	243	18	4655/1681	1	25	2	4316/792	2	396/1200	3	768/469	18	2011/1662	2	2/1852	1	66/1600	1	3/800	131	42150/2055

ПЕРЕХОДЪ ЗЕМЕЛЬ ВЪ 1897 ГОДУ

КЪ КОМУ / ОТЪ КОГО	Дворянамъ	Духовнымъ	Купцамъ	Крестьянамъ: Отдѣльн. лицамъ	Крестьянамъ: Товариществамъ	Мѣщанамъ: Отдѣльн. лицамъ	Мѣщанамъ: Товариществамъ	Нѣмцамъ: Отдѣльн. лицамъ	Нѣмцамъ: Товариществамъ	Нѣжин. грекамъ	Смѣшан. сословіямъ	Желѣзн. Дорогамъ	Гор. Березовкѣ	Отошло въ Тираспольскій уѣздъ	ИТОГО
	К О Л И Ч Е С Т В О Д Е С Я Т И Н Ъ														
Дворянъ	10602/90	213	—	103/343	2487/600	1836/1910	184/852	7949/1150	2176	—	1216	2/837	2999/1200	350	30119/2162
Духовныхъ	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
Купцовъ и Почетн. Гражд.	—	—	4/1200	—	—	381/1313	—	—	—	—	22	—	—	1744	2152/113
Крестьянъ: Отдѣльн. лицъ	73/869	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	0/1579	—	—	274/48
Крестьянъ: Товарищ.	44/600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	66
Мѣщанъ: Отдѣльн. лицъ	—	—	63	37/1200	—	930/1465	—	350	—	100	1220/545	0/1010	—	1148/700	3894/720
Мѣщанъ: Товарищ.	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	75
Нѣмцевъ: Отдѣльн. лицъ	—	—	—	—	400	—	—	2879/2154	—	—	—	—	—	—	3279/2154
Нѣмцевъ: Товарищ.	—	—	—	—	—	—	—	—	290	—	—	—	—	—	290
Иностран. поддан.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	161/65	661/65
Евреевъ	—	—	—	—	—	—	—	406/1169	—	—	—	—	—	—	406/1169
Нѣжин. грековъ	—	—	—	—	525	—	—	—	—	311/1220	579/1706	—	—	—	1416/526
Смѣшан. сословій	50	—	—	0/1280	—	—	—	—	—	—	280/1640	—	—	—	331/520
Департам. Удѣловъ	—	—	—	0/2263	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0/2263
Итого	10802/1559	213	67/1200	142/286	3412/600	3348/2288	259/852	11585/2073	2466	911/1220	3318/1491	3/1026	2999/1200	3469/765	43000/160

ТАБЛИЦА

частнаго землевладѣнія въ Ананьевскомъ уѣздѣ на 1-е января 1898 г. по размѣрамъ и сословіямъ. Составлена изъ окладныхъ книгъ Ананьевской уѣздной земской управы (безъ земель необлагаемыхъ).

Размѣры владѣній	СОСЛОВНЫЯ ГРУППЫ																								ВСЕГО	
	Дворяне		Лица духовнаго званія		Купцы		Иностранные подданные		Мѣщане съ товарищ.		КРЕСТЬЯНЕ						НѢМЦЫ				Евреи		Смѣшанныя сословія		Прочія учрежденія			
											Отдѣльн. лица		Товарищества		Общества		Отдѣльн. лица		Товарищества и общества									
	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь		Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь
До 1-й десят.	2	2	3	3	—	—	—	—	3	3	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	1	1	—	—	18	18
Отъ 1 до 2	1	1	—	—	—	—	—	—	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Голтян. Пивовар. Зав.	5	8
„ 2 — 4	1	3	—	—	—	—	—	—	2	5	4	10	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	1	3	9	24
„ 4 — 10	7	49	1	6	—	—	1	5	22	152	8	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	273
„ 10 — 25	20	365	2	34	1	11	—	—	43	738	6	104	—	—	—	—	2	45	—	—	1	15	2	42	—	—	77	1354
„ 25 — 50	39	1629	—	—	3	132	3	147	60	2326	23	906	—	—	1	44	1	45	1	28	—	—	4	167	—	—	135	5424
„ 50 — 100	38	2927	—	—	1	75	1	60	49	3928	7	570	3	253	1	100	7	513	—	—	1	83	2	199	—	—	110	8708
„ 100 — 250	76	12077	1	211	9	1467	2	318	52	8241	13	2185	3	417	1	188	13	2144	1	150	9	1533	15	2286	—	Покрово Богород. Братство — Балтскій Странно-Пріемн. домъ	195	31217
„ 250 — 500	72	27744	1	304	2	664	3	1378	16	5556	2	702	10	3861	—	—	18	6610	4	1775	7	2566	16	5783	2	449 — 399	153	57791
„ 500 — 1000	45	31196	—	—	6	4381	1	659	8	5020	7	4447	4	2764	1	924	24	17879	2	1529	2	1501	9	6296	—	—	109	76596
„ 1000 — 2500	46	70289	—	—	2	3270	7	11464	5	7337	—	—	7	11563	—	—	18	27749	6	10525	1	1401	2	2638	—	—	94	146236
„ 2500 — 5000	18	64983	—	—	2	8648	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10012	—	—	—	—	—	—	—	—	23	83643
„ 5000 — 10000	12	89488	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6471	—	—	1	9235	—	—	—	—	14	105194
Болѣе 10000	3	33772	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	14607	—	—	—	—	4	48379
Итого .	380	334525	8	558	26	18648	18	14031	264	33313	74	8989	27	18858	4	1256	88	71471	14	14007	28	30946	51	17412	3	851	985	564865

ПРИЛОЖЕНІЕ 4-е.

Продажныя цѣны на землю въ Анань-евскомъ уѣздѣ за 1896—1897 г.г.

по даннымъ, сообщеннымъ Старшимъ Нотаріусомъ Одесскаго Окружнаго Суда

ВОЛОСТИ	В Ъ 1896 Г О Д У															
	Д О К У М Е Н Т Ы															
	КУПЧІЯ				ДАННЫЯ				РАЗДѢЛЬН. АКТЫ				ДАРСТВЕН. ЗАПИСИ			
	Число сл.	Колич. десят.	Общая сумма	Средн. за 1 десят.	Число сл.	Колич. десят.	Общая сумма	Средн. за 1 десят.	Число случ.	Колич. десят.	Общая сумма	Средн. за 1 десят.	Число случ.	Колич. десят.	Общая сумма	Средн. за 1 десят.
Александровская	4	769,5	68734,25	115,31	1	70,5	3521	49,94	—	—	—	—	—	—	—	62,97
Головлевская	2	205	22450	109,51	1	15,5	800	51,6	—	—	—	—	1	1985	125000	—
Завадовская	1	10	700	70,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Исаевская	—	—	—	—	1	2,5	130	52,00	1	758	34605	45,65	—	—	—	—
Кантакузовская	1	35	2220	63,43	1	5	150	30,00	1	491	25000	50,92	—	—	—	—
Кондратовская	4	75,5	3781	50,08	2	16,7	533	31,91			—	—	—	—	—	—
Любашевская	1	10	500	50,00	—	—	—	—	2	1400	91200	65,14	—	—	—	—
Мостовская	8	1201,5	116255,40	96,76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-я Николаевская	1	300	29250	97,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новопавловская	8	2143,2	182926	85,35	—	—	—	—	2	6297,3	389000	61,77	—	—	—	—
Петровская	2	225,7	15500	68,67	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—
Покровская	1	32,5	3800	116,92	—	—	—	—	—	—	—	—	1	200	20000	100
Степановская	5	462,8	25615	55,35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	38	5470,7	471731,65	86,23	6	110,2	5134	46,59	6	8946,2	539805	60,34	2	2185	145000	66,36
Усадебныя мѣста:																
Валегоцуловская	1	0,5	130	260	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ВОЛОСТИ	В Ъ 1897 Г О Д У															
	Д О К У М Е Н Т Ы															
	КУПЧІЯ				ДАННЫЯ				РАЗДѢЛЬН. АКТЫ				ДАРСТВЕН. ЗАПИСИ			
	Число сл.	Колич. десят.	Общая сумма	Средн. за 1 десят	Число сл.	Колич. десят.	Общая сумма	Средн. за 1 десят.	Число случ.	Колич. десят.	Общая сумма	Средн. за 1 десят.	Число случ.	Колич. десят.	Общая сумма	Средн. за 1 десят.
Александровская .	2	608,3	55895	91,89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Головлевская .	1	100,5	11000	109,45	1	4,5	140	31,1	—	—	—	—	—	—	—	—
Завадовская. .	2	5175,5	634040	122,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Исаевская . .	8	2722,4	236462,50	86,85	1	36	475	13,1	—	—	—	—	—	—	—	—
Кондратовская .	11	321,8	28652,30	89,04	1	25	500	20,	—	—	—	—	3	406	25540	62,90
Мостовская . .	6	2673,6	276580	103,44	—		—	—	1	311,5	9000	28,89	—		—	—
1-я Николаевская .	1	10	750	75	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новопавловская .	7	2033	193148	95,00	1	63	1925	30,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Пасицельская .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1307,8	236840	181,16	—	—	—	—
Петровская . .	—	—	—	—	1	50	1750	35,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровская . .	1	10	1236	123,60			—	—	1	207	16600	80,19	—	—	—	—
Святотроицкая .	1	104	8700	83,65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ставровская. .	1	30	1500	50,00	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Степановская .	7	2171,4	184717	85,06	1	10	430	43,0		—	—	—	—	—	—	—
Итого .	48	15960	1632680,80	102,30	6	188,5	5220	27,7	3	1826,3	262440	143,71	3	406	25540	62,90
Усадебныя мѣста:																
Кохановская .	—	—	—	—	2	0/2073 с	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новопавловская .	1	0,4	110	275,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровская . .	1	0,7	150	214,28	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—

ОСАДКИ И ТЕМПЕРАТУРА

ВЪ АНАНЬЕВСКОМЪ УѢЗДѢ ЗА 1891—1897 Г.Г.

	ГОДЫ	МѢСЯЦЫ												ЗА ГОДЪ
		Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	
Количество осадковъ въ миллиметрахъ	1891	39,7	2,3	26,4	48,4	23,4	32,5	37,6	36,1	6,4	2,1	12,3	9.1	276.
	1892	28,4	6,0	45,8	11,5	20,3	66,2	54,0	23,5	3,2	107,3	19,7	33.8	419.
	1893	9,8	16,2	27,2	46,7	117,4	75,4	27,4	42,0	33,0	16,4	28,1	13,4	453.
	1894	0,9	4,5	38,5	13,9	93,1	59,2	9,2	28,7	36,7	51,3	3,9	37.6	377.
	1895	58,6	56,1	16,4	9,0	56,7	36,7	17,3	31,1	2,3	22,1	29,7	30,1	366.
	1896	5,9	10,3	13,4	20,9	40,2	24,4	29,5	54,3	12,9	5,7	32,5	12.1	262.
	1897	28,6	19.8	15,0	37,1	93,6	77,3	66,8	6,5	16,6	64.7	6,3	12,9	445.
	Средняя за 7 лѣтъ	24,5	16,4	26,1	26,8	63,5	53,1	34,5	31,7	15.9	38,5	18,9	21,3	371.
Число дней съ осадками	1891	9,8	3,0	8,6	11.2	4,8	6,4	8,4	4,0	2,1	2,0	6,0	4,2	70.
	1892	7,3	5,2	10,3	5,7	4,6	7,7	6,9	0,9	1,1	10,0	8,7	8,3	76.
	1893	6,8	6,8	10,0	11,6	13,4	1,1	6,2	5,0	4,9	4,7	9,4	1,0	80.
	1894	2.2	5.6	10,0	7,8	17,3	11,3	2.8	3,0	6,2	8,3	4,1	8,7	87.
	1895	16,8	14,1	10,6	4,4	12,1	9,3	4,9	4,9	1.4	8,1	10,0	12,1	108.
	1896	5,1	9,8	8,3	8.8	7,8	7,4	7,6	6,0	5.2	3,2	8,7	5,8	83.
	1897	11,2	8,0	7,8	9,0	15,0	10,2	8,5	2,7	3,7	8,5	4,0	6,1	94.
Среднія мѣсячныя температуры	1891	6.8	6,3	2,6	7,4	18,1	20.1	23,3	21,6	17,0	9,5	1,5	1.4	8.
	1892	6.0	0.1	1,3	10,5	18.2	22,1	21,2	23,4	20,5	11.7	2,0	2,7	10.
	1893	11.3	3.2	1.6	4.8	14.4	18,3	20,4	19,6	14,2	10,8	4,1	2,4	7.
	1894	7,4	1.3	3,1	9.3	14,7	16,8	22,7	21,1	13,3	10.2	1.4	2,0	8.
	1895	2.3	3.3	1,6	8,5	14,6	18.8	23,0	21,9	14,6	11,4	3.1	5,2	10.
	1896	9.8	4.6	1.8	5,9	15.1	20,4	22.1	22.0	17,6	14,3	0,6	0,8	8.
	1897	4,8	2,3	3,6	11,4	16.9	19,8	23.0	22,5	17,2	8.4	1,0	3,7	9.

АРЕНДНЫЯ ЦѢНЫ НА ЗЕМЛЮ

въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1896—1897 г.г.

Волости	Фамилія владѣльца земли	Фамилія арендатора	Количество арендуемой земли	Срокъ аренды	Плата Общая	Плата За 1 дес. въ годъ
въ 1896 году						
Александров.	В. В. Унтиловъ .	Евг. Жудра .	500	—		4 р.75
„	Сорочаны . .	Лакези . .	780	5	17940	4 „ 60
„	Силина . . .	Гауэсауэръ .	242	5	5445	4 „ 50
Головлевская	Конст. Шишкинъ .	Нѣмцы . .	1500	3	23625	5 „ 25
„	Николай Ланевскій .	Крестьяне .	500	3	7500	5 „ 00
Кондратовская	Новицкая . .	Видигеръ .	140	3	1680	4 „ 00
Кохановская	Департ. Удѣловъ .	Крестьяне .	1000	—	—	5 „ 00
Новопавловск.	Худзинская и Смоленская . . .	„	1000	3	12000	4 „ 00
Степановская	Ширай . . .	„	8000	—	—	5 „ 00
въ 1897 году						
Валегоцулов.	Павловскій . .	Басюлъ. .	600	5	15000	5 „ 00
Головлевская	Ланевскій . .	Крестьяне .	500	3	7500	5 „ 00
„	Лясковецкій . .	Чебанюкъ .	750	3	11250	5 „ 00

Волости	въ 1897 году				Плата	
	Фамилія владѣльца земли	Фамилія арендатора	Количество арендуемой земли	Срокъ аренды	Общая	За 1 дес. въ годъ
Головлевская	Шишкинъ . .	Нѣмцы . .	1000	3	15750	5 р. 25
„	Кичъ . . .	Зелингеръ .	2000	3	18000	3 „ 00
Кам. Мостская	Коганъ . . .	Об-во крестьян.	800	2	8000	5 „ 00
Кантакузовск.	Кн. Кантакузенъ .	Марченко .	6000	8	16800	3 „ 50
„	Мартыновскій . .	Об-во крестьян.	1700	7 и 9	79310	5 „ 83
„	Онъ-же . . .	Об-во крестьян.	800	9	39600	5 „ 50
„	А. Шишкинъ . .	Нѣмецъ .	2000	6	66000	5 „ 50
Кондратовская	Игнатьевъ . .	Крестьянинъ .	125	5	3281,25	5 „ 25
Кохановская	Департ. Удѣловъ .	Об-во крестьян.	5100	12	108000	6 „ 00
Мостовская	Супруненко . .	„	500	6	13500	4 „ 50
2-я Николаев.	Насл. Васютинскаго	Кадинскій .	300	3	4050	4 „ 50
Новогеоргіев.	М. Г. П. . .	Об-во крестьян.	306	1	1224	4 „ 00
Петровская	Сиротинскій . .	Бенгардтъ .	1000	6	30000	5 „ 00
„	Вогакъ . . .	Ротманъ .	600	3	8100	4 „ 50
Ром. Балков.	Фонъ Линденгрейнъ.	Ив. Главня .	150	5	750	5 „ 00
„	Онъ-же . . .	Об-во крестьян.	500	5	2225	4 „ 55
Святотроицкая	Серб. Корол. Натал. Обреновичъ . .	Греки . .	10000	3	120000	4 „ 00
„	Т. М. Кондрацкая .	Здрайковскій .	930	3	11857,50	4 „ 25

ПРИЛОЖЕНІЕ 7-е.

СЪЕМОЧНЫЯ ЦѢНЫ НА ЗЕМЛИ ПОДЪ ПОСѢВЫ И СѢНОКОСЫ

въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1896—1897 г.г. (въ рубляхъ)

ВОЛОСТИ	Цѣны на пахатныя земли		Цѣны на сѣнокосы въ 1896 г.		Цѣны на пахатныя земля		Цѣны на сѣнокосы въ 1897 г.	
	Осенью 1895 г.	Весною 1896 г.	Твердые	Мягкіе	Осенью 1896 г.	Весною 1897 г.	Твердые	Мягкіе
Александровская	4—6	5—6	5—10	7	5—6	5-7-12	8	9
Бирзуловская .	—	5	15 20	15	5—6	6—9	15	10
Валегоцуловская	4—6	5—7	5	6—7	4—6	5—7	6—12	8—15
Врадіевская .	—	4—6	4	4	2,50—4	4—6	6	6
Гандрабурская .	4—6	5—7	—	—	—	5—8	5—14	6 12
Гвоздавская .	5-6-8	4—6	7—8	8—9	4	5—7	10	7—8
Головлевская .	5-6-8	4—7	6—9	7—10	5—8	5-7-12	6,35	8—14
Завадовская .	6—7	6	7	7	6—8	6-8-10	—	—
Исаевская .	4—6	4-7,50	—	15	4—6	4—7	8—15	6—10
Кам.-Мостская .	5—8	—	5	10	4—8	5-8-16	6	8
Кантакузовская .	5—6	5-6,50	7—15	7—15	6—7	5—7	10	13
Кондратовская .	3-5-6	6-7,50	10—12	8-10-14	6—7	6—10	8—12	6—12
Кохановская .	5-6,50	5,50-6,50	5—12	5-7-12	5—8	6—8	—	—

ВОЛОСТИ	Цѣны на пахатныя земли		Цѣны на сѣнокосы Въ 1896 г.		Цѣны на пахатныя земли		Цѣны на сѣнокосы Въ 1897 г.	
	Осенью 1895 г.	Весною 1896 г.	Твердые	Мягкіе	Осенью 1896 г.	Весною 1897 г.	Твердые	Мягкіе
Любашевская .	—	5,50	8,50-15	8-10-12	6—7	5—7	8	8—12
Мостовская .	6—8	6,50—8	5—11	5-7-11	6,50—8	4-7-12	7—9	4
1-я Николаевск.	4—6	4—6	6 10	5-8-12	4,50 6	4,50—7	4—5	8- 9
2-я Николаевск.	4—5	5—6	6—8	6 8	5 6	5 6	7	6—8
Новогеоргіевская	4-5-8	4—8	—	—	4—8	4-6-8	—	7,50
Новопавловская.	5—6	4-6-12	—	7 10	4-6-10	5-8-12	8—12	6 10
Пасицельская .	—	7	—	—	4—9	5-8-15	—	—
Петровская .	5-7-10	5-8-15	6—8	6—10	5-7-15	5-7-15	7 15	6 12
Покровская .	7—10	6—8	7	10	—	7—8	8—10	8
Романко-Балков.	5—6	5 6,50	—	12	6—7	5,50—7	—	—
Раштадтская .	4-6-8-10	5—8	7—15	7—15	6—8	5-7-10	8—12	7—10
Святотроицкая .	6—7	6—8	5	8	10	6-8-16	10—12	10
Ставровская .	8—12	8—14	11	15	8-10-15	6-8-10	15	13
Степановская .	4-6-12	6—12	6 10	10	5 6	6-12-13	8—15	10
Въ средн. по уѣзду .	6р. 36к.	6р. 56к.	8р. 76к.	8р. 90к.	6р. 27к.	7р. 55к.	9р. 15к.	8р. 93к.

ПЛАТА ЗА ВЫПАСЪ СКОТА

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ 1896 и 1897 гг.

Плата за выпасъ скота въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1896 и 1897 г.г. (въ рубляхъ)

Волости	ВЪ 1896 ГОДУ								ВЪ 1897 ГОДУ							
	Пара воловъ	Бузи-вокъ	Ло-шадь	Теле-нокъ	Коро-ва	Овца	Гулевой скотъ	Свинья	Пара воловъ	Бузи-вокъ	Ло-шадь	Теле-нокъ	Коро-ва	Овца	Гулевой скотъ	Свинья
Александровск.	8—12	2—2,5	4	0,50—1	3—4	1	3	1	12	3—4	5	1,25	5	1,5	4	1
Валегоцуловск.	10—12	3	5	3	5	1,20	4,5	1,5	12	3	5	1,5	6	1,30	6	1,5
Врадіевская .	—	—	—	—	—	—	—	—	15	3,5	5	—	5	—	3,5—4	—
Гандрабурская.	10	3,5	5	—	6	1,20	3	0,50	10—12	2,5	5—6	2	5—6	1,5	3,5—4	—
Гвоздавская .	7	1,5	4	—	3,5	—	3	—	12	2,5—3	7	—	5	1,20	3,5	—
Головлевская .	10—16	3—4	5	—	4—8	1—1,5	4—5	1—1,5	12	3,5	7	2	5	1,20	5—4	1
Завадовская .	12	4	5	—	6	—	4	—	8	3	6	3	6	—	4	—
Исаевская .	12	3,5	5	1	4	1	4	1	11	2,5	4	—	3,5	0,80	3,5	—
Камен.-Мостск.	12	3	5	1	4	—	4	—	15	3	5	1	4	1	4	1
Кантакузовская	7	3,5	4	—	4	1	4	1	8-10-12	3,5—4	4—5	—	4—4,5	1	4—4,5	1
Кондратовская.	8-10-12	2,5 -3	3—3,5	0,50	4—5	—	3—4	0,50	10—13	2,5	3- -3,5	0,50—1	5	1.20	3 —4	0,50—1
Кохановская .	10—12	3—5	6	1,5—3	4—5	0,50-1,25	3	0,50—1	12	2,5	4	0,50	4	0,50	3	0,50
Любашевская .	12	3	4	1	5	1,5	4	0,75	12	4	5	—	5	1,5	5	0,50
Мостовская .	10—12	3—3,5	4—5	1	4,5—7	0,75	4—4,5	1,5—2	10	3	6	0,50	7	1	4	0,75

Волости	въ 1896 году								въ 1897 году							
	Пара воловъ	Бузи-вокъ	Ло-шадь	Теле-нокъ	Коро-ва	Овца	Гулевой скотъ	Свинья	Пара воловъ	Бузи-вокъ	Ло-шадь	Теле-нокъ	Коро-ва	Овца	Гулевой скотъ	Свинья
1-я Николаевск.	12	3,5	6	—	5	1	4	—	12	3—4	5	1	5	2	5	2
2-я Николаевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3,5	4,5	—	4,5	1	3,5	1
Новогеоргіевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2,5	5	0,50	5	—	5	—
Новопавловская	10—12	3—4,5	4—5	0,50	3,5—4,5	1	3—4,5	—0,50	10	3	4	2	4	1	5	0,50
Пасицельская .	8	3	5	1	4	0,50	4	1	10	2,5	5	—	5	0,75	4	2
Петровская .	9—10	3	4—4,5	2	3,5—4	1	3—3,5	0,75—1	12	3	6	2	5	1	4	0,50
Покровская .	8	4	4	—	4	1	4	1,5	8	4	4	1	4	1	4	2
Роман.-Балков.	9	3,25	4,5	—	4,5	1,30	3,5	—	10	3,5	5	—	4	1,25	4	—
Раштадтская .	—	—	3,5—4	1	3—4	—	3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Святотроицкая.	12	4—5	6	1	5	1,20	4—5	1—2	13	3,5	5	—	5,5	1,5	4	2.5
Ставровская .	12	3	5	0,50	5	1	4	0,50	10	3	5	0,50	5	1	4	0,50
Степановская .	8—10	3—4	4—5	1	4—5	1	4	0,50—1	12	4	6	1	5	I	5	1
Въ средн. по уѣзду .	10 р. 44 к.	3р. 32к.	4р. 48к.	1р. 20к.	4р. 53к.	1 р. 4 к.	3р. 96к.	р. 00	11 р. 14к.	3р. 19к.	5 р. 00	1р. 25к.	4р. 89к.	1р. 15к.	4р. 13к.	1р. 09 к.

Цѣны на скотъ и скотскіе корма въ Ананьевскомъ уѣздѣ по періодамъ, въ 1896 и 1897 гг. (въ рубляхъ)

ВОЛОСТИ	ОСЕНЬЮ 1895 ГОДА					ЗИМОЮ 1895–1896 ГГ.					ВЕСНОЮ 1896 ГОДА					ОСЕНЬЮ 1896 ГОДА					ЗИМОЮ 1896–1897 Г.Г.					ВЕСНОЮ 1897 ГОДА					Цѣны на скотскіе корма					
																												Въ 1896 году			Въ 1897 году		
																												За 1 сажень					
	Пара воловъ	Бузокъ	Корова	Лошадь	Овца	Пара воловъ	Бузокъ	Корова	Лошадь	Овца	Пара воловъ	Бузокъ	Корова	Лошадь	Овца	Пара воловъ	Бузокъ	Корова	Лошадь	Овца	Пара воловъ	Бузокъ	Корова	Лошадь	Овца	Пара воловъ	Бузокъ	Корова	Лошадь	Овца	Сѣна	Половы	Соломы	Сѣна	Половы	Соломы
Александровская	90—110	25	30—40	25—60	4—5	70—180	6—20	20—50	20—40	4,5—6,5	75—160	10—15	25—45	30—50	5	60—100	6—14	15—30	20—35	3—5	80—120	6—7	25—32	20—35	4—5	70—120	8—12	25—40	15—50	4—5	11—12	—	—	25—40	8	3—5—7
Бирзуловская	—	—	—	—	—	80—130	10—23	25—60	40—60	3—5	100	—	35	30	3	75—80	8—10	25	40	3	100	10	25—40	40—50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	30	8	6
Валегоцуловская	80—100	8—100	25—30	30—35	4	80—120	9—15	30—40	30—50	3,5—6	80—120	10—15	35	27—35	4—5	80—100	8—15	20—30	20—50	3—4	85—100	7,5—9	30—35	30—40	3—4	85—90	10	30—40	30	4—5	7—12	—	—	25—30	10—12	6—8
Врадіевская	90—120	12—15	30—45	30—40	5—8	75—150	10—30	25—45	30—45	5—6,5	120—130	—	30—60	35—40	6—7	75—90	9—10	18—30	25—30	3—5	80	10	25	30	5	80	7—10	35	25—30	4—5	25	3	3	20	5	3
Гандрабурская	100—140	8—10	26—35	35—40	3—4	70—110	7—20	15—35	31—45	4—6,5	70—140	12,5	30—36	35—40	5—6	80—110	5—15	15—35	20—50	2—3	68—80	7—8	17—22	12—18	4—5	90—130	10	25—55	30—60	3—6	6	2,5—3	—	30	8	5
Гвоздавская	85—120	8—13	25—30	45—60	3,5—4,5	60—150	9—18	25—75	30—75	1,5—7	85—120	10—15	30—40	35—55	3,5—6	60—120	6—10	15—50	15—50	1—3	60—80	7,5—10	20—40	25—55	1,5—3	70—120	7—11	35	35—60	3—4	15—25	5—10	3—5	20	7—13	4-6-10
Головлевская	100—120	12—18	30—40	25—40	3—5	70—150	10	25—50	25—60	3—5,5	80—100	12—18	30—40	25—45	4—5	70—100	10—15	25—35	12—50	3—5	75—80	12—15	30—35	40—45	4—5	70—75	10—12	15—30	25—30	5—6	—	—	—	20	10	5
Завадовская	90—115	10	35—40	35—40	—	80	7,5	18	50	3	—	—	—	—	—	80—90	6—10	16—20	20—25	2—3	80—95	7—10	18—25	50—60	3—5	80—95	15	25—35	30—35	3—4	—	—	—	35	20	10
Исаевская	85—110	10—15	35—40	30—60	4—5	70—125	7,5—20	35—55	35—55	3—5,5	90—100	12—15	45	35—45	5—6	60—80	6—15	20—25	15—30	3—3,5	70	9—10	35	35	3	80	6—8	26—30	25—35	2,5—4	—	—	—	40	5	3
Каменно-Мостская	100—105	15	35	50	4—6	60—150	8—20	30—50	30—80	2—6	100	12,5	40	50	6	70—90	6—15	20	30—40	3—4	90—100	6	32—35	40—50	3—5	80	6—7	35	40	4—5	28	6	6	25	8	8
Кантакузовская	80—100	12—18	35	30—50	3—5	80—150	8—20	28—45	30—70	2—4	80—120	10—15	30—40	30—40	3,5—5	90—100	12	20—25	20—25	3	80—85	5	30—35	30—35	4	110	10	30—35	30—35	4,5—5	15—25	5—7	3—5	18	5	3
Кондратовская	60—140	10—12	28—50	15—75	3—5	70—200	6—20	20—45	20—75	4	60—180	10—18	20—60	15—65	3—7	60—130	5—12	15—30	15—40	2,5—4	70—80	7—12	18—30	20—40	3—3,5	50—120	7—15	22—40	25—40	4,5—5	6-15-25	3—4	2—4	35	5	5
Кохановская	75—100	10—15	30—50	40—50	5—6	60—120	8—15	25—40	18—50	4—6	80—150	10—15	25—50	20—70	4—7	60—100	5—10	20—30	20—40	2—5	60	8—9	25	15	4	60—80	5—10	20—25	20—28	3—5	10—20	1,5—5	3	25	5	3
Любашевская	70—90	8—20	25—35	30—50	4—5	70—98	6—20	20—45	25—35	4—5	80—90	10	35—40	55—70	4—5	65—80	5—12	18—28	20—23	4—5	70—80	6—7	20—25	30	4—5	80—85	10—12	35	20—45	5—6					—	
Мостовская	70—120	5—18	25—40	20—50	3—5	60—100	7,5-12,5	25—45	15—35	4	80—120	10—15	30—50	30—50	4—6	65—100	7—12	25—30	25—30	1—4	70	8	25	15	4	100	20	40	50	3	10-15-35	5—15	5—10	35	8	3
1-я Николаевская	70—80	10—20	30—35	25—35	4—5	80—135	11—16	30—50	25—60	3—6	80—130	12,5—15	20—45	30—65	3,5—6	90—100	5—15	20—25	20—40	2—3,5	100-110	—	35—40	40	5—6	90—110	10	30—40	25—35	3—5	12-15-25	3—4—6		15	—	2—4
2-я Николаевская	100—120	15	40	30	6	80—130	7,5—15	25—40	20—50	4—8	120	15	35—40	30	8	70—80	5—10	20—25	15—35	3—4	100	7	25	20	5	60	7	25	20	4	25	4	3	15	3	1
Новогеоргіевская	80—100	12—15	35—40	30—70	4—5	75—85	5—18	20—40	30—40	2,5—5	80	—	40	35	6	60—75	5—8	15	20—30	1,5—2,5	80—100	5—6	20—28	30—35	2,5—4	80—85	5	35	35	4,5	—	—	—	25	4	6
Новонавловская	120—150	13—20	40—50	30—50	5—6	70—160	5—10	30—60	30—60	3—6	80—150	7,5—12,5	30—60	30—50	4—6	85—100	10—20	30—35	20—40	3—3,5	70—120	5—8	20—40	25	3	70—100	5—15	25—50	25—40	2,5—5	10—25	2—5	1,5-2,5	15—20	4,5—10	4—6
Пасицельская	60—120	7—15	20—45	30—70	—	110—140	9—23	15—60	15—55	2—5	100—120	—	35—40	60—75	3	70—120	6—10	18—25	16—35	1,5—2,5	50—65	12	28—30	20—22	3—3,5	60—80	10—12	30—35	40—50	4—4,5	—	—	—	15	6	4
Петровская	80—120	10—15	25—40	40—50	5	60—160	8—12	15—50	20—60	3—5	120—150	7,5—12,5	30—50	30—60	5	70—105	3—10	20—25	25—35	3—4	70—85	10—12	20—30	25—30	4—5,5	80—100	8	30—45	35—50	2-3,5-5	10—15	4—8	2—5	15—30	4—10	3—5
Покровская	100	18	35	50	5	100	10	18	35	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100—120	10—12	18—25	35—40	3—4	100—120	7	30—35	25—35	3	—	—	—	30	7—8	3
Романко-Балковская	85—100	7—12	25—35	20—30	4	70—110	—	27—35	20—38	4—5	50—100	9—10	30—35	25—30	4—4,5	80—110	10—12	25—35	30—35	4—4,5	75—80	8	35	20—22	3	80—85	9—10	30—35	25—30	3,5	—	—	—	30	10	6
Раштадтская	—	—	30—50	25	—	—	6—7	12	18	—	—	—	25—40	30	—	—	10—12	15	20—50	—	—	6—10	15	18—20	—	80	6—7	25	30	—	—	—	—	—	—	—
Святотроицкая	100—115	12	30—35	35—40	5	80—120	5—15	17—35	20—50	1,5—5	100—120	10—12,5	30—40	35—60	5—6	80—90	5—6	18—25	15—25	1,5—3,5	80—100	5—6	18—20	20—23	1,5—2	80—85	7—10	30—40	25—30	3	—	—	—	28	12	8
Ставровская	80—140	10—15	40	40—60	4	60	5—15	20	20	4	100—130	15	40	70	6	70—100	4—8	20—35	15—40	1—4	65—70	7—10	25—30	25—30	4	80—110	5—12	30—45	30—50	3	25	—	—	20	8	5
Степановская	60—120	5—15	20—50	15—75	4—6	60—120	7,5—12	15—50	35—55	3—5	70—140	9—25	25—55	25—75	4—7	60—120	4—10	15—35	20—50	1—5	90	7,5	30—35	35	4—5	70—75	6—10	20—40	25—35	4—5	15—30	5—10	3—8	40—50	15—20	2—12
Въ средн. по уѣзду	99р.29к.	12р.80к.	34р.87к.	40р.52к.	4р.61к.	101р.89к.	12р.14к.	34р.20к.	39р.20к.	4р.32к.	105р.68к.	12р.83к.	37р.40к.	42р.54к.	5р.75к.	85р.10к.	9р.16к.	24р.30к.	28р.74к.	3р.13к.	83р.73к.	8р.37к.	27р.55к.	31р.00	3р.76к.	86р.67к.	9р.26к.	32р.57к.	33р.54к.	4р.14к.	17р.47к.	5р.25к.	4р.25к.	26р.70к.	8р.61к.	5р.12к.
При колебаніи	60—150	5—25	20—50	15—75	3—8	60—200	5—30	15—75	15—75	1,5—8	60—180	7,5—18	20—60	20—75	3—8	60—130	3—15	15—50	12—50	1—5	50—120	5—15	15—40	12—60	1,5—6	60—130	5—20	15—55	15—60	2—6—	6—35	1—15	1,5—10	15—50	3—20	1—12

ПРИЛОЖЕНІЕ 10-е.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ

на зерновые хлѣба въ Ананьевскомъ уѣздѣ

въ 1896 году

Цѣны зерновыхъ хлѣбовъ на базарныхъ пунктахъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1896 г. (за пудъ въ копѣйкахъ)

Базарные пункты	ЯНВАРЬ						ФЕВРАЛЬ						МАРТЪ						АПРѢЛЬ						АВГУСТЪ						СЕНТЯБРЬ						ОКТЯБРЬ						НОЯБРЬ						ДЕКАБРЬ					
	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза
Мѣстные																																																						
Ананьевъ	70	85	45-50	42-50	—	—	45-50	70-100	45-48	45-50	—		45-60	65-100	40-50	35-45	45-75	65	40-45	65—80	43-55	35-50	40-65	80	50-60	60	40	30-38	—	—	36	65—70	32-40	30-40		—	20-30	75	50	48	48	—	38		—	—	—			70	85	40-50	40-50	—	—	30-50
Березовка	75—80	45-55	40-45	50-60	50	60	75—80	55-60	45-55	60-65	68	70	60—80	40-60	35-45	50-60	—	45	85	40-50	35-45	50-55	60	45-60	60—62	40-46	40-43	45	—	—	70	55	45	—			60—90	45-55	38-43	50		45	85	87	50-52	45-50	—	50	75	80	40-55	38-45	45-60	50	55
Бирзула	70—85	45-50	42-45	—	—	40-50	75—80	45-50	45-46	—	—	42-60	60-100	40-50	40-42	45	—	40-60	80	50-55	45-50	40-65	80-90	50-60	65	40	35	30	—	—	55	45	40	35	—	40	55—85	45-50	30-40	50	—	40	80	50	40-45	50	—	40-45	58—88	42-50	40-45	—	—	32-50
Валегоцулово	70—85	45	35-50	—	—	40-47	70-100	45-48	35-50	—	—	40-50	68-100	45-50	40-46	50-75	60-65	40-42	70—75	42-55	40-50	40	55-60	40-50	60—65	37-40	35-40	45-50	—	35	60—70	40-42	40-42	50-60	—	40	65—82	40-50	40-48	—	—	30-50	80	45	42			40-42	70—80	40-45	35-50			30-50
Врадіевка	80	45	41	—	—		80	46	48	—	—	—	80	40	40	—	100	50	—	35	35	—		45	—	—	—	—	—	—	—		—		—		70	45	36			—	60—75		—	—	—	80	42	40	—	—	—
Голта	80	43	38	38	—	—	75	45	40	40	—	—	70—75	38-40	30-35	40-45	60	40	70	45	35-38	44-50	50-60	60	53	32	31	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	43	38	38	—	—
Жеребково	80—92	43-50	35-40	40	—	40-45	90—92	40-50	40-45	45-50		40-45	68—80	40-50	35-38	43-45	50	43-45	65	40-45	35-38	45	50	40-50	55	35	30	42	—	40	55	35	35	40	—	40	75	50	48	48	—	38	—	—	—	—			75	90	40-55	35-50	40	—	40-50
Кантакузовка	75—90	45-50	45-55	50-60	50-75	50-60	80—90	48-50	45-50	52-65	60-75	55-70	90	40-51	35-47	50-60	50-60	45-48	85	35-50	35-46	40-60	49-60	50-65	60—75	43-50	40-45	43-75	—	—	70	72	46-50	41-45	45		75—80	48-50	45	47			80—87	47-52	45-48	50			70	78	40-52	40-45	48-60	45-75	45-60
Любашевка	60	40	40	—	—	40	65	40	45	—	—	45	70	35-40	33-40	45	—	45-60	60—70	35-45	38-40	—	—	45	61	35	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65—75	45-48	42-45	—	—	45	50	35	35	—	—	35
Мардаровка	65	85	45	35-46	50	—	40-45	75-100	45-50	35-45	55	—	40-45	60-100	40-55	40-50	50-60	55-60	40-60	65	80	40-55	40-50	40-50	60-70	35-45	55	62	35-40	33-40	—	—	—	—	—	38	70	73	40-45	38-40	—	—	38	70	82	40-50	35-40	50-60	—	30-42	75	50	42	50	—	40-42
Новонаполовка	70	80	45-50	40-45	45-50		45	75	95	45-60	40-55	45-65	—	45	65	45	40-50	45	—	50	70	50	40-50	40-55	60	—	50	52	35-38	30-38	—	—	—	60—70	40	35-40	—	—	—	65	40-45	32-46	—	—	35-50	70	50	40-45	50			70	80	40-50	38-41	45		45
Святотроицкое	85	45	45	70	—	45	90	45	45	70	—	45	70	40	40	45	—	60	60	45	38	—	—	45	40	30	30	40	50	30	70	40	35	40	50	30	80	40-60	35-43	—	—	45	75	48	42-45	—	—	45	90	45	45	70	—	45
Софіевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	35	33	—	—	45	70	35	40	—	—	45	—	—	—	—	—	—	72	42	34	—	—	—	78	40	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черново	95	55	48	—	—	48	90	95	50-60	45-50	60	100	50	70—80	35-50	35-48	60	60-80	45-50	75	45	38-42	50	60	42-45	55	65	35-42	30-35	—	—	35	68	75	40-45	35-45	50	50	35-50	60	75	40-50	40-42		60-70	45-60	75	80	48-65	42-50	—		45-50	85	50	45	—		45
Ширяево	85	40-45	40-60	50	60	50	90	45-50	45-60	55	70	52	70—80	40-50	40-48	50-60	80	30-50	70—80	40-50	40-45	60	55-70	47-50	60	65	30-42	30-40	50-60	—	35	60—75	40-50	35-45	50	—	35	65	80	35-60	35-43	50		40-60	75	90	55	42-50	50-65		45-52	80	85	40-45	40-60	50	60	50
Ясенево	80—92	43-50	40	40	—	43-45	85—92	40-45	40	45	—	40-45	68—80	40-50	35-38	43-45	50	43-45	65	40-45	35-38	45	50	40-50	60	30	30	45	—	30	60—72	36-45	32-35	40	40	30-35	65	40	38	—	—	45	—	—	—	—	—	—	90	40-55	35-50	40	—	40-50
Въ сосѣднихъ уѣздахъ																																																					
Балта	92	43-50	40	40	—	40-45	92	40	40	45	—	40-45	68	40-50	38-40	43-45	50	40-43	65	40-50	35-45	45-50	50-90	40-48	63	37	35	40	—	40	65	40	40	—	—	30	80	50	40	50	—	40	60		40				90	40-55	35-50	40	—	32-50
Вознесенскъ	75	43-45	40-50	40-60	—	—	65—70	40	40-52	40-60	—	—	90	40-51	35-47	50	50	48	72—80	45-50	35-46	50	49	60	—	—	—	—	—	—	66—70	45-50	40-43	40-50	50	70	75	46	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	75	43-45	40-50	40-60	—	—
Конецполь	80	43	38	38	—	—	75	45	40	40	—	—	75	40	35	45	—	40	70	45	35	50	50	60	—	—	—	—	—	—	60	45	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	—	—	—	—	78	43	38	38	—	—
Ольвіополь	70—80	43	38-40	38-40	—	—	70—75	40-45	40	40	—	—	75	40	35	45	—	40	70	45	35	50	50	60	58	37	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75—78	43	38-40	38-40	—	—
Одесса	75	50	45	60	50	60	90	55	52	60	68	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80—85	50	45-50	—	60-70	50-60	75	50	45	60	50	55
Затишье	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70—80	40-50	35-40	50-60	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ среднемъ по уѣзду	79,-	46,-	43,1	48,-	57,-	46,-	85,	47,-	45,1	52,-	73,-	49,-	76,2	43,-	39,-	50,-	62,1	45,7	71,9	45,-	40,-	49,1	61,2	49,1	59,1	37,7	35,9	46,1	50,9	35,1	66,9	42,8	38,-	43,-	47,-	37,3	73,-	46,1	39,9	50,9	65,-	42,-	76,7	50,-	45,-	52,-	65,-	46,-	77,7	44,-	42,-	47,9	56,-	44,1

ПРИЛОЖЕНІЕ 10-е.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ

на зерновые хлѣба въ Ананьевскомъ уѣздѣ

въ 1897 году

Цѣны зерновыхъ хлѣбовъ на базарныхъ пунктахъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1897 г. (за пудъ въ копѣйкахъ)

Базарные пункты	ЯНВАРЬ						ФЕВРАЛЬ						МАРТЪ						АПРѢЛЬ						АВГУСТЪ						СЕНТЯБРЬ						ОКТЯБРЬ						НОЯБРЬ						ДЕКАБРЬ					
	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза
Мѣстные																																																					
Ананьевъ	70	85	45-50	35-50	40	—	40-50	70-100	45-50	45-50	50		45-60	65-100	40-50	35-45	45-75	65	40-45	65—80	43-55	35-50	40-65	80	50-60	85-100	50-60	30-45	—	—		75—80	43-50	30	—	—	30	75	90	45-50	30-33	—	—	30	87—90	45	35	—		32	90	95	—	35	—	—	35
Березовка	75—95	45-55	40-50	50-60	50	48-60	65	95	40-60	45-55	60-65	68	50-70	60—80	40-60	35-45	50-60	—	45	75—80	45-50	35-45	50-55	60	45-60	80-100	45-55	32-38	40-50	30-60	30	85-100	37-60	35-45	40-55	40-50	35-50	90-100	55-60	37-48	52-60	40-50	35-45	80-100	50-60	38-45	40-55	40-50	40-48	95-100	60-65	40-50	50-60	40-45	50
Вирзула	70	85	45-50	40-45	50	—	40-50	75—78	45-50	45	55	—	43-60	60-100	40-50	40-42	45	—	40-60	80	50-55	45-50	40-65	80-90	48-60	70-100	50	32-35	35	40	30	75—80	43-50	30-35	—	—	30	75—90	40-45	30-33	—	—	30	85—90	45	34	—	—	30	80	95	50-55	35-45	—	—	36
Валеюдудово	65—85	40-45	40-50	50	60	45-50	70-100	45-50	40-50	55	70	40-52	60-100	40-55	40-50	50-75	55-65	40-42	60	75	40-55	40-50	40-50	55-70	35-50	70-100	30-60	30-35	40-45	40	—	80-100	35-50	30-35	38	30	32-38	80-105	40-52	30-38	—	—	28-35	85—95	50-60	34-45	60	40	33-35	90	98	50-65	35-40	—	50	35-38
Врадіевка	80	43	44	—	—	—	80	46	48	—	—	—	80	40	40	—	100	50	60	35	35	—	—	45	—	—	—	—	—	—	85	46	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	40	30	40	30	30	90—93	38	36	—	40	33
Голта	75—80	43	38-40	38-40			70	75	40-45	40	40	—	70—75	38-40	30-35	40-45	60	40	70	45	35-38	44-50	50-60	60	93	53	33	35	40		75	50	34-35	40	—		75—90	45-50	30-33	40-45	35-40	—	85	50	35	50	30	35	90	50	55	38-40	50	35-40	43
Жеребково	80	43-50	35-40	40	—	40-45	85	90	40-50	40-45	50	—	40-45	68—80	40-50	35-38	43-45	50	43-45	65	40-45	35-38	45	50	40-50	85	95	60	45	—	—	—	80—95	50-60	35-40	—	—	—	90—95	50	30	—	40	33	85	90	35	30		—	40	95		35	—	—	35
Кантакузовка	75—90	45-52	40-48	50-60	60-75	50-60	80	95	48-60	45-55	52-65	75	70	60—90	40-51	35-47	50-60	60-100	45-50	60—80	35-50	35-46	42-50	49	40-50	80-100	50-63	38-40	40-55	30-45		82—95	50-58	38-42	45-60	35-40	36-50	85-100	50-56	36-45	50	17-40	40-50	90	95	48	38	56	35	35	—	38-65	36-50	40-50	40-50	33-45
Любашевка	60—92	40-50	40	40	—	40-45	65—92	40-45	40-45	45	—	40-45	68—70	35-40	33-38	43	50	43-45	65—70	35-45	35-40	45	50	40-45	80—90	50	40	—	—	—	80	50	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90—95	50	40	—	—	35
Мардаровка	65	80	45	40	50		40-45	75	77	45-50	45	55	—	45	60-100	40-55	40-50	50	55	40-60	60—80	40-55	40-50	40-50	70	35-45	85-110	40-50	35-37	60	—	35	80-110	50	33-35	—	—	—	85-100	40-50	30-35	45-85	35	30-34	85-	95	45-48	34-35			30-35	95-100	50-65	30-40	—	50	30-38
Мариновка	75	45	45	55	50	50	80	50	50	60	60	55	75	40	45	60	—	45	70	35	35	40	60	50	85	86	50	32	65	35	—	85—90	50	30	58	35	35	85	56	34	60	35		80	52	35	50	35	—	90	95	60	45	50	30	
Новонавловка	70	80	45-50	40-45	45-50	—	45	75	95	45-60	40-55	45-65	-	45	65	45	40-50	45	—	50	60	70	45-50	38-50	40-55	60	40-50	85	55	40	45	—	—	80—82	50	40	45-55	30	—	70-100	50-60	35-40	50	30	30-40	65	70	52	48		30	35	85	50-60	40	50	-	50	40	45
Святотроицкое	85	45	45	70	—	45	90	95	45-60	45-50	60-70	100	45	70	40	40-48	45-60	80	45	60—75	35-45	38-40	—		45	70	95	35-55	31-32	35-40	30-40	—	80	45	32	—		40	80	85	45-55	30-35	40	40	30-40	85	95	45-53	35	-	40	35-40	85	50	35-40			35
Софіевка	60	40	40	—	—	40	65	40	45	—	—	45	70	35	33	—	—	45	75	35	40	—	—	45	—	—	—	—	—	—	80—85	50	45	—	—	—	90	55	38	—	—	32	90—92	60	45	—	—	45	90	50	40	—	—	35
Чеснево	75—95	45-55	45-48	—	—	43-48	75—95	45-60	45-50	60	100	43-50	70—80	35-50	35-48	60	60-80	45-50	75	45	38-42	50	60	42-45	70-100	30-55	30-32	35-40	30-40	50	80	40	30	40	50	35	85-100	40-60	35-40	40-60	40-50	40-50	85	95	53-60	35-40	55	40-45	40-45	100	60	40	50	45	40
Ширяево	85	45	45	60	—	50	90—95	45-60	50	60	100	50	70—80	40-50	40-48	50-60	80	40-50	70—73	40-50	40-43	60	55	47-50	70-100	45-50	32-35	40-45	40-50	40	80-100	35-55	30-35	38-40	30-40	32-40	80-105	40-50	30-40	40	40	28-40	85—95	50-60	35-45	—	40	33-40	95	50-60	35-38	50	70-50	30-35
Ясенево	80	92	43-50	35-40	10	—	40-45	85—92	40-50	40-45	45-50	—	40-45	68—80	40-50	35-38	43-45	50	43-45	65	40-45	35-38	45	50	40-50	85	95	45-60	30-45	50-55	35	25	80—95	50-60	35-40			—	80	90	40-50	30-35	40-50	20	30-33	75	88	45-50	33	40	50	50	30-33	95		35			35
Въ сосѣднихъ уѣздахъ																																																				
Балта	70	45	42	—	—	42	80	50	46	—	—	42	60	50	40	45	—	40	55	50	45	50	90	48	80—95	48-55	36-40	50-60	60	30	60—75	50	35	—	—	30	—	—	—	—	—	—	70—90	50	32	-	—	32	95	50	42-45	—	—	36
Вознесенскъ	75—90	43-52	40-50	40-60	60-75	50-60	65	90	40-50	40-52	40-65	75	70	60—90	38-51	30-47	40-60	60	48	70—80	45-50	35-46	44-60	49-60	40-65	80	95	48-55	36-40	50-60	60	30	70	95	37-58	35-42	40-60	35-80	35-50	75-100	45-60	30-55	40-52	35-45	35	50	80—90	50	37-40	50	55	45	40	100	45-65	38-50	40-50	35-45	45-50
Конецполь	80	43	38	38	—	—	75	45	40	40	—	—	75	40	35	45	—	40	70—80	45	35	50	50	60	93	53	33	35	40	—	—	—	—	—	—	—	—	90	50	32	45	—	—	85	50	35	50	30	35	95	50	40	50	40	43
Окны (Под. губ.)	70	45	40	50	—	40	77	45	45	55	—	45	100	45	40	—	—	60	80	55	50	40	—	45	90—95	53	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	30	—	—	35
г. Николаевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	60	40	50	60	50	—	—	—	—	—	—
Петровѣровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90-100	55	35	60	—	40	—	—	—	—	—	—
Въ среднемъ по уѣзду	78,3	46,1	42,4	48,9	61,4	46,3	82,1	47,9	46,6	54,1	81,6	49,2	75,3	43,9	40,1	51,2	66,9	45,8	70,4	44,9	40,7	48,3	61,6	47,6	88,3	50,6	35,2	45,2	40,2	33,7	84,9	48,6	35,6	46,7	41,3	37,3	88,6	49,7	35,2	50,2	38,3	36,3	86,8	50,9	37,2	50,6	40,6	36,7	93,2	53,9	39,6	49,4	42,6	38,4

ПРИЛОЖЕНІЕ 11-е.

ВѢДОМОСТЬ

земскихъ почтовыхъ пунктовъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

за 1896 годъ.

ПУНКТЫ	ЯНВАРЬ			ФЕВРАЛЬ			МАРТЪ			АПРѢЛЬ			М А Й			І Ю Н Ь			І Ю Л Ь			АВГУСТЪ			СЕНТЯБРЬ			ОКТЯБРЬ			НОЯБРЬ			ДЕКАБРЬ			ВСЕГО	
	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь	Число верстъ	Среднее на 1 лошадь
Ананьевскій	22	14676	667	22	13448	611	22	12512	568½	22	16506	750	22	17953	816	22	14943	679	22	17856	811	22	15702	713	22	16872	767	22	15017	682½	22	11679	531	22	13544	615½	180708	684
Аншовскій	6	7458	1243	6	3980	663⅓	7	5925	846½	7	4228	604	7	5380	768½	7	4635	662	7	5342	763	7	4920	703	7	5764	823	7	7850	1121	7	7342	1049	7	4548	649	67372	802
Березовскій	9	6266	696	9	4630	514½	9	4908	545	9	5474	608	9	7222	802	9	7026	792	10	8086	853	11	7556	687	11	8196	745	11	7686	699	11	7834	712	11	7080	644	81964	683
Валегоцуловскій	6	3526	587⅔	6	3896	649⅓	6	2540	423⅓	6	3844	640⅔	7	3027	432	7	2602	372	7	3266	466	7	2310	330	7	2732	390	7	2730	390	7	2174	310	7	3286	469½	35933	443
Врадіевской	7	6158	879	7	5412	773	7	5196	742	7	4928	704	7	5101	729	7	3577	511	7	4742	677	7	3034	433	7	4681	666	7	6564	938	9	6044	671	9	4933	548	60373	718
Гвоздавскій	4	1900	475	4	2034	508½	4	1937	484¼	4	1531	383	4	1540	385	4	1436	359	4	1446	361	4	1649	412	4	1324	331	4	1161	290	4	1480	370	4	1741	435	19179	379
Голтянскій	5	2348	469½	5	2284	457	5	2155	431	5	2598	519	5	2592	518	5	1438	287	5	2851	570	5	1344	269	5	1270	254	5	2030	406	5	2048	409	5	1054	211	24012	400
Доманевскій	4	3310	828	6	3602	600½	6	3856	642⅔	6	3830	638⅓	6	4084	680	6	4066	677	6	3510	585	6	3358	560	6	3292	549	6	3870	645	6	3062	510	6	3066	511	42906	596
Жеребковскій	4	2026	506½	4	2242	560½	5	2872	574	5	3022	604	5	1984	397	5	2167	433	5	2547	509	5	2212	442	5	2420	484	5	2068	413	5	2662	532	5	2250	450	28472	475
Исаевскій	10	6794	679	12	6496	541½	12	7986	665½	12	8158	680	12	9678	806½	12	8322	693	12	7960	663	12	7984	665½	12	7853	654	12	8399	700	12	6246	520½	12	7692	641	93567	649
Кондратовскій	3	1032	344	3	1747	582⅓	3	1226	408⅔	3	1488	496	4	1764	441	4	1308	327	4	1914	478	4	916	229	4	1264	316	4	1394	348½	4	1196	299	4	1361	340	16610	377
Кантакузовскій	4	1286	321½	4	1536	384	4	1174	293½	4	1920	480	4	2806	701	4	2188	547	4	2299	575	4	1977	494	4	2730	682½	4	2910	427½	4	1560	390	4	1414	353½	23800	496
Криво-Озерскій	2	804	402	2	1028	514	2	888	444	2	822	411	2	688	344	2	416	208	2	544	272	2	880	440	2	624	312	2	572	286	2	296	148	2	512	256	8074	336
Кохановскій	4	2021	506	4	1948	487	4	1300	325	4	1770	442½	4	2936	734	4	2982	745½	4	2302	575	4	2458	614	4	1844	461	4	1970	492½	4	1611	403	4	2862	715½	26007	542
Любашевскій	4	2814	703½	5	3182	636	5	3934	787	5	2728	545	5	2820	564	5	2955	591	5	2859	572	5	3765	753	5	3228	645	5	3672	734	5	2886	577	5	2924	585	37767	629
Липецкій	4	1367	342	4	1612	403	4	1158	289½	4	2121	530¼	4	2462	615½	4	2141	535	4	1632	408	4	1749	437	4	1440	360	4	1556	389	4	1545	386	4	1144	286	20364	424
Маріиовскій	6	4104	684	7	3896	556½	7	5334	762	7	5002	714	7	5839	834	7	5306	758	8	5196	696	8	5194	649	8	4540	567½	8	5922	740	8	5160	645	8	4723	590	60216	668
Марьяновскій	4	1584	396	4	1542	385½	4	920	230	4	2117	529¼	4	1509	377	4	1883	470	4	1564	391	4	1385	346	4	1728	432	4	1954	488½	4	895	224	4	1616	404	18697	389⅓
Мостовской	11	8424	766	13	7558	581	13	9979	767⅔	13	9008	693	13	11643	895½	13	9378	721	14	9653	716	14	10061	719	14	9646	692	15	12522	835	15	6758	450½	15	9186	612	113816	703
Мардаровскій	2	720	360	3	655	218	3	440	147	3	578	193	3	378	126	3	644	214	3	750	250	3	644	214½	3	444	148	3	464	155	3	314	104⅔	3	576	192	6607	183
1-й Николаевскій	3	830	277	3	1498	499⅓	3	948	316	3	1157	386	4	1692	423	4	1346	336	4	1488	374	4	1482	370½	4	1278	319	4	1316	329	4	838	209½	4	1020	255	14893	338
2-й Николаевскій	10	4877	488	10	3250	325	10	6960	696	10	5114	511	10	7253	725	10	5576	557	10	5643	564	10	5538	553	10	5416	541	10	6158	615	10	4321	432	10	4322	432	64428	537
Новопавловскій	6	2418	403	6	3858	643	6	3598	599⅔	6	4076	679	6	4602	767	6	3336	556	6	4772	795	6	3906	651	6	4703	784	6	4304	717⅔	6	3652	608⅔	6	3690	615	46915	651
Покровскій	2	594	297	2	855	427½	2	694	347	2	1317	658	2	1201	600½	2	986	493	2	1032	516	2	1001	500½	2	788	394	2	776	388	2	890	445	2	834	417	10968	457
Петровскій	5	1988	398	5	1562	312	5	2161	432	5	3304	460	5	2443	488	5	3146	629	5	3120	624	5	2130	426	5	2542	508	5	3205	641	5	2744	549	5	2046	409	30390	506
Пасцельскій	2	688	344	4	1160	290	4	812	203	4	714	178½	4	960	240	4	830	207	4	1326	331½	4	1156	289	4	1006	251	4	1334	333½	4	1306	326½	4	1884	471	13176	274½
Ставровскій	3	1064	355	3	1252	417⅓	3	844	281⅓	3	1186	395	3	1086	362	3	1606	535	3	1748	583	3	1234	411	3	1124	374	3	1640	547	3	956	319	3	1126	375	14866	413
Святотроицкій	12	6800	566⅔	14	7352	525	14	8952	639½	14	8235	588	14	10323	737	14	7488	535	14	11732	838	14	9118	651	14	9014	644	14	9588	685	14	6616	472½	14	9028	645	104248	620½
За годъ	164	97880	—	177	93515	—	179	101209	—	179	106776	—	182	120966	—	182	103727	—	185	117180	—	186	104663	—	186	107766	—	187	118632	—	189	94115	—	189	99462	—	1266328	—

ВѢДОМОСТЬ

земскихъ почтовыхъ пунктовъ въ Анань-евскомъ уѣздѣ

за 1897 годъ.

ПУНКТЫ	ЯНВАРЬ			ФЕВРАЛЬ			МАРТЪ			АПРѢЛЬ			М А Й			ІЮНЬ			ІЮЛЬ			АВГУСТЪ			СЕНТЯБРЬ			ОКТЯБРЬ			НОЯБРЬ			ДЕКАБРЬ			ВСЕГО	
	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число лошадей	Число верст	Среднее на 1 лошадь	Число верст	Среднее на 1 лошадь
Ананьевскій	22	14023	637	22	12858	584½	22	18201	827	22	19091	868	24	19081	795	24	21442	893	24	20355	848	24	18979	791	24	16293	679	24	16992	708	24	13610	567	24	11244	468½	202172	722
Анновскій	7	2970	424	7	4128	590	5	4459	892	5	4162	832	5	3698	740	5	2674	535	5	3990	798	5	4296	859	5	3984	797	5	4398	880	7	5264	752	7	3250	464	47273	695
Березовскій	11	6770	615½	11	6622	602	11	6910	628	11	8362	760	11	10006	909	11	10830	984½	11	8408	764	11	6498	590	11	6248	568	11	5938	540	14	7802	557	14	6994	500	91388	662
Валегоцуловскій	7	2423	346	7	2016	288	7	2876	425	7	2819	403	7	2997	428	7	4016	574	7	3250	464	7	2540	363	7	3432	490	7	3242	463	7	3172	453	7	2972	424½	35755	425
Врадіевскій	9	5584	620½	9	4814	535	9	5580	620	10	5610	561	10	6682	668	10	7050	705	10	7964	796	10	6638	664	10	6382	638	10	6736	673½	12	7756	646	12	7756	646	78552	649
Гвоздавскій	4	1670	334	4	1549	387	4	2022	505½	4	1918	479½	4	2141	535	4	1918	479½	4	2153	538	4	1721	430	4	558	139	4	1806	451½	4	1722	430½	4	2130	532½	21308	444
Голтянскій	5	2020	404	5	2768	554	5	2910	582	5	3832	766	5	3058	611	5	4162	832	5	3846	769	5	3150	630	5	2250	450	5	3450	690	5	3694	739	5	4379	876	39519	658
Доманевскій	6	4000	666	6	2772	462	6	3810	635	6	4572	762	6	3446	574	6	4158	693	6	4836	806	6	4994	832	6	4994	832	6	4490	741	6	4718	786	6	4442	740	51232	711½
Жеребковскій	5	2514	503	5	3054	611	5	2456	491	5	2653	530½	5	2643	528½	5	3750	750	5	3018	603	5	3280	656	5	2712	542	5	2462	492	5	2664	533	5	1534	307	32740	545⅔
Исаевскій	12	5528	460¾	12	5977	498	12	12679	1056½	12	10824	902	12	10814	901	13	11158	894	13	11960	920	15	10592	706	15	8855	590	15	9926	662	15	9285	619	15	7693	513	115291	716
Кондратовскій	4	1404	351	4	562	140½	4	472	118	4	1195	299	4	1016	254	4	1862	465½	4	1393	348	4	1230	307½	4	1396	349	4	1792	448	4	724	181	4	992	248	14038	292½
Кантакузовскій	4	1544	386	4	790	197½	4	2306	576½	4	2286	571½	4	2952	738	4	2807	702	4	2920	730	4	2988	772	4	2447	612	4	2782	695½	4	1528	382	4	1684	421	27034	563
Криво-Озерскій	2	662	331	2	352	176	2	412	206	2	324	162	2	248	124	2	136	68	2	350	175	2	324	162	2	356	178	2	164	82	2	64	32	2	128	64	3520	146
Кохановскій	4	2393	598	4	3094	773½	4	3976	994	5	4010	802	5	4242	848	5	4789	958	5	3918	783	5	3546	709	5	3638	728	5	2861	572	5	2353	471	5	2327	465	41147	722
Любашевскій	5	3452	690	5	2672	534	5	2344	469	5	2376	475	5	1228	245	5	2558	511	5	2572	514	5	2426	485	5	1048	209	5	2200	440	5	1218	244	5	1062	212	25156	419
Липецкій	4	1734	433½	4	1200	300	4	2804	701	4	2294	573½	4	2885	721	4	3830	957½	5	3592	718	5	2362	472	5	2248	459	5	1518	304	4	1892	473	4	1899	475	28258	543
Мариновскій	8	5373	672	8	4678	585	8	5476	684½	8	5770	721	8	3770	471	8	4838	605	8	5212	651½	8	5106	638	8	5402	675	8	4930	617½	8	4954	619	8	6452	806½	61961	645½
Марьиновскій	4	1148	287	4	1354	338½	4	2880	720	4	2417	604	4	1914	478½	4	2487	622	4	2529	632	4	1498	374½	4	1948	487	4	2439	609¾	4	2310	577½	4	1958	489½	24882	518½
Мостовской	15	8934	595½	15	6854	456	15	9077	605	15	11388	759	15	10595	706	15	11252	750	15	13288	886	15	11537	769	15	8516	568	15	10840	723	17	10707	672	17	10861	636½	123849	673
Мардаровскій	3	420	140	3	492	164	3	586	195	3	556	185	3	694	231	3	800	266	3	680	227	3	564	188	3	480	160	3	390	130	3	406	135⅓	3	718	239	6786	188
Марынъ-Бугскій	4	794	198½	4	470	117½	4	1056	264	4	568	142	4	173	43	4	332	83	4	536	134	4	476	119	4	420	105	4	380	95	4	912	228	4	732	183	6849	142⅔
1-й Николаевскій	4	973	243	4	1720	430	4	2794	698½	4	2066	516½	4	2510	627½	4	1864	466	4	1984	496	4	2584	646	4	1840	460	4	2424	606	4	1484	371	4	1426	356½	23669	493
2-й Николаевскій	10	5450	545	10	3920	392	10	7046	704½	10	5923	593	10	5198	520	10	5098	510	10	7260	726	10	5991	599	10	4106	410	10	6568	657	10	5652	565	10	5470	547	67682	564
Новопавловскій	6	3232	539	6	2558	426	6	4778	796	6	3138	523	6	2606	434	6	3768	628	6	4144	690	6	4896	816	6	3188	531	6	4240	707	6	3588	598	6	4064	677	44200	614
Покровскій	2	748	374	4	1142	373	4	2410	602½	4	1952	488	4	2640	660	4	2360	540	4	2472	618	4	2628	657	4	1856	464	4	2320	580	4	2306	576½	4	1698	424½	24532	511
Петровскій	5	3029	606	5	2504	501	5	3667	733	6	3804	634	6	3892	648	6	5106	581	6	3836	639	6	2414	402	6	2710	452	6	2670	445	8	4573	740	8	3865	483	42070	576¼
Пасицельскій	4	776	194	4	368	92	4	1486	371½	4	1064	266	4	536	134	4	1132	283	4	581	145	4	552	138	4	522	130½	4	472	118	4	686	171	4	520	130	8625	181
Ставровскій	3	1299	433	3	978	326	3	989	330	3	1396	465	3	1130	377	3	1334	444	3	1146	382	3	676	225	3	900	300	3	1030	343	3	844	281	3	690	230	12412	345
Святотроицкій	14	7676	548	14	6840	491	14	12444	889	14	11499	821	14	10452	746½	14	13580	970	14	12186	870	14	12024	859	14	8266	590	14	8878	634	14	8536	610	14	8070	576	120451	723
За годъ	193	98543	—	195	89106	—	193	128906	—	196	127872	—	198	123247	—	199	141091	—	200	140379	—	202	126510	—	202	106995	—	202	118338	—	212	114424	—	212	107010	—	1422421	—

ПРИЛОЖЕНІЕ 12-е.

СПИСОКЪ

сельскихъ обществъ Анапьевскаго уѣзда, имѣющихъ хлѣбозапасные магазины.

Составленъ въ октябрѣ—ноябрѣ 1897 г.

Волости и общества	Имѣется въ магазинахъ: По отчетнымъ вѣдомостямъ Волости. Правлен.		По провѣркѣ, произведенной въ октяб. и нояб. 1897 г.		+ Болѣе или — менѣе		Въ какихъ магазинахъ хранится зерно; наружный видъ магазина и его обмѣръ
	озим.	яров.	озим.	яров.	озимаго	яроваго	
	четверти		пуды		четверти		
Валегоцуловская							
м. Валегоцулово	—	—					Зданіе собственное, каменное, крыто камышемъ (крыша старая); длина 24 аршин., шир. 7 аршин.
Завадовская							
Завадовка . .	—	—	369	544	+37	+68	Въ собственномъ, каменномъ, новомъ, съ хорошей камышевой крышей, полъ цементированъ, длин. 24, шир. 9 арш.
Колосовка. .		—	15	212	+ 1½	+26½	Собственное, каменное, новое, длин. 30 арш., шир. 7 арш.
Исаевская							
м. Исаево . .	3	-	315	560	+28½	+70	Собственное, новое, каменное, крыто камышемъ, длин. 16, шир. 8 аршин.
Островка . .	10	11	99	88	—		Собственное, каменное, новое, крыто камышемъ, длин. 12, шир. 7 аршин.
Ивановка . .	-	—	--	—	---	—	Собственное, каменное, новое, крыто камышемъ, длин. 9, шир. 5 аршин.
Скосаревка .	—	-	--	--	—	—	Зданіе лиственное, ветхое, крыто камышемъ, длин. 15, шир. 6 аршин.
Васильевка .	10	15	110	120	+ 1	—	Собственное, новое, лиственное, крыто камышемъ, длин. 17 арш., шир. 6½ арш.
Черново . .	8	42	--	320	— 8	— 2	Собственное, лиственное, крыто камышемъ; длин. 24, шир. 10 аршин.

Волости и общества	Имѣется въ магазинахъ						Въ какихъ магазинахъ хранится зерно; наружный видъ магазина и его обмѣръ
	По отчетнымъ вѣдомостямъ Волости Правлен.		По провѣркѣ, произведенной въ октяб и нояб 1897 г.		+ Болѣе или — менѣе		
	озим.	яров.	озим.	яров.	озимаго	яроваго	
	четверти		пуды		четверти		
Татьяновка .	5	58	—	672	— 5	+ 26	Собственное, лиственное, крыто камышемъ, длин. 18, шир. 9 аршин.
Анастасьевка .	—	—	—	—	—	—	Собственное, новое, лиственное, на каменномъ фундаментѣ, крыто соломой, длин. 12, шир. 6 арш.
Кантакузовская							
Акмечеть . .	2½	30	40	80	+ 1½	— 20	Собственное, каменное, крыто камышемъ, полы деревянные, вмѣстимость 300 четверт.
Кохановская							
д. Мал. Боярка .	—	—	—	—	—	—	Собственныхъ магазиновъ нѣтъ; хлѣбъ засыпается въ Кохановскомъ магазинѣ
Васильевка .	—	—	—	—			
Новоселка .	—	—	—	—	—	—	
Благодатная .	—	—	—	—	—	—	
Кохановка .	—	5	—	40	—	—	Зданіе собственное, деревянное, крыто камышемъ, полы деревянные, снаружи стѣны требуютъ обмазки, длин. 31, шир. 10 аршин.
Шимково . .	—	—	—	—	—	—	Собствен., деревянное, новое, крыто камыш., безъ половъ, длин. 12, шир. 5½ арш.
Любашевская							
Боково . .	15	40	135	320	— 1½	—	Въ собственномъ зданіи, каменномъ, крытомъ камыш., вмѣстим. 200 четверт.

Волости и общества	Имѣется въ магазинахъ: По отчетнымъ вѣдомостямъ Волости. Правлен.		По провѣркѣ, произведенной въ октяб. и нояб. 1897 г.		+ Болѣе или менѣе		Въ какихъ магазинахъ хранится зерно: наружный видъ магазина и его обмѣръ
	озим.	яров.	озим.	яров	озимаго	ярового	
	четверти		пуды		четверти		
Мостовская							Собственное, каменное, крыша земляная, безъ половъ, вмѣстимостью 150 четвертей
Лидіевка . .	—	—	—	—	—	—	
Змунчилова .	—	—	—	—	—	—	Въ наемномъ, каменномъ, крытомъ землей, вмѣстим. 90 четвертей
Мостовое . .	—	—	—	—	—	—	Въ наемномъ, каменномъ, крытомъ землей, длин. 4½, шир. 4½ аршин.
1-я Николаевская							Зданіе лиманчевое, крыша соломенная, плохая, длин. 18, шир. 6 аршин.
Денисовка. .	—	—	5	10	+ ½	+ 1,25	
Никол. (Ганское)	—	—	—	—	-	—	Зданіе ветхое. негодное.
Секретарка .	—	—	—	—	—	—	Собственное, лиманчевое, крыто камышемъ, длин. 12, шир. 6 аршин.
Викторовка .	—	—	—	—	—	—	Собственное, новое, лиманчевое, крыто соломой, длин. 15 шир. 7 аршин.
Анновка (Лысен.)	—	—	—	—	—	—	Зданіе нанимается во время ссыпки хлѣба
2-я Николаевская							Собствен., каменное, крыша ветхая, полы деревянные, длиною 10, ширин. 4½ арш.
Новая слободка.	7	27½	14	100	- 5½	15	
Дмитріевка .	—	—	—	—	—	—	Собствен., каменное, крыша земляная, безъ половъ, длиною 7, шир. 3 аршина

Волости и общества	Имѣется въ магазинахъ: По отчетнымъ вѣдомостямъ Волостн. Правлен. (озим. / яров.) четверти	По провѣркѣ, произведенной въ октяб. и нояб. 1897 г. (озим. / яров.) пуды	+ Болѣе или — менѣе (озимаго / ярового) четверти	Въ какихъ магазинахъ хранится зерно; наружный видъ магазина и его обмѣръ
Владимировка .	— —	— —	— —	Зданіе наемное, крыша земляная, вмѣстимостью 100 четвертей
м. Николаевка .	— 10	13 120	+ 1 1/3	+ 5 Собствен., крыто камышемъ, безъ половъ, вмѣстимостью 120 четвертей.
Новопавловская				
Нововасильевка	— —	— —	—	— Собственное, лимпачевое, крыто соломой, длиною 12, шир. 5 1/2 аршина
Большая Веселая	— —	— —	—	— Зданіе наемное, лимпачевое, крыша земляная, длиною 5 1/2 ар., шириною 5 арш.
Петровская				
Струково . .	23 1/2 21 1/2	235 214		+ 5 1/2 Собствен., каменное, крыто камышемъ (крыша старая) длин. 15, шир. 7 аршинъ
Иванов. (Шварц.)	4 1/2 12	42 96		— Собствен., каменное, крыто камышемъ, ветхое, длин. 18, шириною 7 аршинъ
Петровка . .	65 50	570 403	8	Собствен., каменное, новое, крыто камышемъ, длиною 16, шириною 6 аршинъ
Богорождествен.	10 18	87 145	1 1/3	Собствен., каменное, новое, крыто землей, длиною 13, шириною 5 аршинъ
Михайловка .	12 30 1/2	108 354	1 2/3	17 Зданіе собствен., каменное, крыто землей, длина 12, ширина 6 аршинъ

Волости и общества	Имѣется въ магазинахъ						Въ какихъ магазинахъ хранится зерно; наружный видъ магазина и его обмѣръ
	По отчетнымъ вѣдомостямъ Волостн. Правлен.		По провѣркѣ, произведенной въ октяб. и нояб. 1897 г.		+ Болѣе или — менѣе		
	озим.	яров.	озим.	яров.	озимаго	ярового	
	четверти		пуды		четверти		
Покровская							
Покровское .	—	—	—	—	—	—	Собственное, крыто камышемъ, ветхое, вмѣстимостью 500 четвертей
Ром. Балковская							
Ром. Балка .	—	10½	—	84	—		Собственное, каменное, полы деревянные, крыто соломой, вмѣстимостью 300 четверт.
Рашатдтская							
К. Мюнхенъ .	64	34	369	120	27	19	Собственное, каменное, полы деревянные, крыто камышемъ ветхое, длин. 30, шир. 12 арш.
Святотрицкая							
Маіорское .	—	—	—	—	—		Собственное, каменное, новое крыто соломой, длин. 18, шир. 6 аршинъ
Б. Боярка .	—	—	—	—	—	—	Собственное, лимпачевое, крыто камышемъ, ветхое, длин. 17, шир. 8 арш.
Степановская							
Ульяновка .		10	—	100		+ 2½	Собственное, лимпачевое, крыто землей, новое, вмѣстим. 300 четвертей
Смѣлая . .	—		—	—	—	—	Собственное, деревянное, старое, крыша камышевая, длин. 14, шир. 6½ арш.
Нововоскресенка	7½	21	75	168	—	—	Собственное, лимпачевое, крыша земляная, безъ половъ, длин. 12, шир. 6 арш.
Осиповка . .	12	10	120	80	—	—	Собственное, лимпачевое, крыша соломен., безъ половъ, длиною 12, ширин. 6 арш.

Волости и общества	Имѣется въ магазинахъ						Въ какихъ магазинахъ хранится зерно; наружный видъ магазина и его обмѣръ
	По отчетнымъ вѣдомостямъ Волости. Правлен.		По провѣркѣ, произведенной въ октяб. и нояб. 1897 г.		+ Болѣе или — менѣе		
	озим.	яров.	озим.	яров.	озимаго	яроваго	
	четверти		пуды		четверти		
Александровка .	—	26	—	432	—	+ 28	Собственное, лимпачевое, крыша соломенная длин. 9, шир. 6 аршинъ
Гуляевка . .	—	—	—	—	—	—	Собствен., каменное, крыша соломенная, длин. 4½ арш. ширина 4½ аршина
Ириноставка .	—	20	—	160	—	—	Зданіе собственное, лимпачевое, крыша земляная, длин. 12, ширин. 6 аршинъ
Марьяно-Чегод.		—	—	—	—	—	Зданіе собствен., лимпачевое крыша соломенная, плохое, длин. 12, ширин. 4½ арш.

При обращеніи пудовъ въ четверти принималось: для озимаго 10 пуд.

„ яроваго 8 пуд.

ПРИЛОЖЕНІЕ 13-е.

ВѢДОМОСТЬ

о работахъ, произведенныхъ на счетъ земскихъ суммъ по улучшенію состоянія дорогъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

За 1896 и 1897 г.г.

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
	ВЪ 1896 ГОДУ.					
Губернская почтовая дорога Жеребково-Одесса	На подъѣздномъ пути Жеребково Ананьевъ перемощена вся 13 верста, а также частью 14 и 12. Устроены огражденія у будокъ во избѣжаніе объѣзда шлагбаумовъ. Устроенъ новый шлагбаумъ у будки въ Ананьевѣ .		—	2259	69	Хозяйственнымъ способомъ
„	На мосту въ г. Ананьевѣ черезъ р. Тилигулъ производился мелкій ремонтъ половаго настила . . .	—	—	90	60	„
„	Тотъ же мостъ разобранъ; передѣланы верхнія части быковъ и устоевъ; установлены чугунныя подушки и по нимъ желѣзныя двутавровыя балки по 5 шт. Въ пролетѣ балки соединены желѣзными поперечинами и горизонтальными скрѣпленіями; по балкамъ уложены дубовые поперечные брусья, а по нимъ настланъ продольный дубовый настилъ; на мосту поставлены желѣзныя перила. Мостъ шириною 3,8 саж. На дамбахъ					

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ Уѣзднаго земства руб.	к.	Губернскаго земства руб.	к.	Способъ исполненія работъ
	у моста, на камен. фундаментѣ поставлены желѣзн. перила. У моста построена сторожевая будка	—	—	141	75	Подряди. способомъ Изъ дорожнаго капитала
„	Въ виду неудобства подъема изъ г. Ананьева на Одесскую гору, вслѣдствіе большаго уклона, произведена выемка 487 куб. саж. земли и поставлено 152 надолба . .	—	—	680	30	Хозяйственнымъ Въ томъ числѣ отпущено Ананьевской Городской Управой 150 руб.
Губернская Почтовая дорога Жеребково—Одесса	На 15-й верстѣ отъ г. Ананьева, въ д. Шимковой, на мосту черезъ балку Журовку произведенъ мелкій ремонтъ половаго настила .			3	60	Хозяйств.
Почтовая дорога Вознесенскъ-Одесса	На мосту въ д. Анновкѣ черезъ р. Чичиклею произведенъ мелкій ремонтъ половаго настила и установлено на дамбахъ 18 шт. новыхъ надолбовъ	—		67	75	„
Транзитная дорога Ольвіополь—Березовка—Одесса	Въ каменной трубѣ въ д. Счастливкѣ черезъ балку производился ремонтъ каменныхъ-же частей трубы и перилъ на дамбахъ . .			304	—	Подрядчикомъ

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ		Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства	Губернскаго земства	
		руб. к.	руб. к.	
Транзитная дорога Ольвіополь—Березовка—Одесса	На мосту въ д. Кузнецово, черезъ р. Бакшалу, ремонтировались каменныя части моста, перила и установлено на дамбахъ 100 ш. изъ стараго лѣса надолбовъ . . .	— —	204 —	Подрядным
„	Въ м. Домаевкѣ черезъ р. Черталу оконченъ мостъ .	— —	864 —	„
„	На мосту въ м. Березовкѣ черезъ р. Тилигулъ устроенъ новый верхній половой настилъ, а также фризовый и разъѣздной брусья. Ремонтировались перила на мосту и дамбахъ. Отремонтировано 48 погонныхъ саж. старой мостовой и сдѣлано 30 кв. с. новой. Произведенъ ремонтъ. мелкій. сторожевой будки у моста .	— —	1019 25	„
Подъѣздной путь Святотроицкое—Любашевка	На мостикѣ и плотинѣ черезъ балку „Довгеньку“ въ м. Любашевкѣ производился ремотъ дамбы и мостика .	—	50 —	Хозяйственнымъ
Губернскій транзитный трактъ ст. Бир-	На 7-й верстѣ отъ г. Ананьева на мостикѣ черезъ небольшую балочку установлены			

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
зула—м. Березовка	новыя перила, а на дамбахъ мостика 6 шт. дубовыхъ надолбовъ, и подсыпаны дамбы.	—	—	50	—	Хозяйственнымъ
„	На 2-хъ мостахъ въ м. Святотроицкомъ черезъ р. Тилигулъ установлены на дамбахъ, взамѣнъ сгнившихъ сосновыхъ, дубовыя подперильныя стойки и надолбы въ количествѣ 230 ш. Поставлены на обоихъ мостахъ новые разъѣздные брусья и замѣнено 46 пог. саж. перильнаго бруса.	—	—	492	80	„
„	На мостикѣ черезъ незначительную балку на 3 верстѣ отъ с. Исаево, противъ д. Болгарки, произведена капитальная перестройка всего мостика, за исключеніемъ устоевъ, (которые отчасти тоже передѣланы) всѣ остальныя части поставлены новыя . .	—	—	185	25	„
„	Новый желѣзный мостъ въ с. Завадовкѣ черезъ балку Олѣшуху. На выведенныхъ двухъ устояхъ и одномъ быкѣ установлены чугунныя подушки и по нимъ двутавро-					

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
	выя желѣзныя балки по 5 шт. въ пролетѣ. Балки соединены желѣзными поперечинами и горизонтальными скрѣпленіями; по балкамъ уложены дубовые поперечные брусья, а по нимъ настланъ продольный дубовый настилъ. На мосту поставлены желѣзныя перила. По обѣимъ сторонамъ моста насыпаны земляныя дамбы въ 100 и 220 пог. саж. длины и на нихъ установлено 550 шт. дубовыхъ надолбовъ. Въ 1897 г. предполагается вымостить дамбы. Подрядная сумма (окончательная же, въ виду не законченности работъ, не извѣстна).	—	—	8500	—	Подрядн.
„	Въ каменной трубѣ черезъ балку „Сорока“ исправлялась каменная же кладка трубы .	—	—	17	30	Хозяйств.
„	Въ м. Березовкѣ въ каменной трубѣ черезъ балку Тартакай ремонтировалась каменная же кладка трубы . .	—	—	16	30	„
„	На трактѣ произведено земляныхъ работъ по раскопкѣ косогоровъ, всего куб. саж. 1147,10.		—	1117	79	„

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
Губернскій транзитный трактъ ст. Бирзула—м. Березовка	На подъемѣ на Березовскую гору установлено на дамбѣ 100 штук. дубовыхъ надолбовъ	—	—	200	—	Хозяйственнымъ
Подъѣздный путь Валегоцулово—Мардаровка	Въ м. Валегоцулово на 3-хъ мостахъ: 1) черезъ балку Большой Куяльникъ, 2) черезъ оврагъ, 3) черезъ балку Валегоцулово, исправлена (расщебенена на цементномъ растворѣ) кладка обнаженной части фундамента устоя у третьяго моста. Разобраны старыя перила на дамбахъ и вмѣсто ихъ закопаны надолбы изъ разрѣзанныхъ старыхъ перильныхъ брусовъ	—	—	37	50	„
Уѣздный тракт. Ананьевъ—Святотроицкое—Новопавловка-Заблоцкое и далѣе до соединенія съ губернскою дорогой	На новомъ мосту въ м. Святотроицкомъ черезъ балку Маланку забито 20 дубовыхъ свай, по нимъ уложены поперечныя накладки и по нимъ прогоны изъ стараго лѣса, по прогонамъ настланъ дубовый настилъ и установлены сосновыя перила. У моста присыпаны дамбы и установлено на нихъ 40 штук. дубовыхъ надолбовъ	564	40	—	—	„

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
Дорога Ананьевъ ст. Мардаровка	На грунтовой дорогѣ на 1-й и 2-й верстѣ отъ с. Больш. Кондратовки къ ст. Мардаровкѣ производились раскопки горы, при чемъ сдѣлано 98 куб. саж. земляныхъ работъ и установлено 15 шт. дубовыхъ столбиковъ. . . .	341	28	—	—	Хозяйственнымъ
„	На 6-й верстѣ отъ Марьяновской къ Петровѣровской почтовой станціи черезъ р. Большой Куяльникъ въ м. Ширяево, производился мелкій ремонтъ половаго настила	—	—	5	86	„
	Итого:	905	68	21839 *)	74	

*) Въ этой суммѣ показаны 150 рублей, ассигнованныхъ Ананьевской Городской Управой.

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ: Уѣзднаго земства руб.	к.	Губернскаго земства руб.	к.	Способъ исполненія работъ
	ВЪ 1897 ГОДУ.					
Губернская дорога Ананьевъ-Жеребково	На подъѣздномъ пути производилась окопка шоссе канавами; окончено мощеніе 12 и 14 вер. шоссе; поставлено 300 тумбъ и засыпана вся мостовая пескомъ . .	—	—	4233	99	Хозяйственнымъ
Губернская почтовая дорога Ананьевъ—Шимк.-Одесса	При подъемѣ на Одесскую гору изъ г. Ананьева производилось исправленіе рытвинъ и выбоинъ и разсыпка песку по дорогѣ. . .	—	—	71	50	„
„	На 15-й верстѣ изъ г. Ананьева въ д. Шимково, на мосту черезъ балку Журовку, производился ремонтъ половаго настила и перильнаго бруса и установлено 7 пог. саж. фризовыхъ дубовыхъ брусьевъ, взамѣнъ старыхъ негодныхъ. . .	Изъ капитала, ассигнованнаго Губ. Земствомъ для Обществ. работъ		107	30	„
„	На 6-й верстѣ отъ Марьяновской къ Петровѣровской почтовой станціи, черезъ р. Большой Куяльникъ въ м. Ширяево, сдѣланъ новый половой настилъ и установлено 18 новыхъ надолбовъ .	—	—	494	65	„

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
Почтовая дорога Вознесенскъ-Одесса	На мосту въ м. Кантакузенкѣ, черезъ горный ручей, сдѣланъ новый половой настилъ	—		156	40	Хозяйственнымъ
Губернская транзитная — трактъ ст. Ж. Д. Бирзула-Березовка	На мосту въ с. Гандрабурахъ, черезъ бал. Липецкую, сдѣланъ новый верхній половой настилъ и вставлено 12 пог. саж. перильнаго бруса .	—	—	122	90	„
„	На новомъ мостикѣ, на 3-й верстѣ отъ г. Ананьева въ Святотроицкое, забито 20 дубовыхъ свай, на нихъ уложены дубовыя поперечныя насадки, по нимъ прогоны изъ новаго дубоваго лѣса, а по прогонамъ настланъ дубовый настилъ и установлены перила. У моста присыпаны дамбы и установлено на нихъ 50 шт. новыхъ надолбовъ . .	—		518	50	Подрядными
„	На новомъ мостикѣ на 5 верстѣ отъ Ананьева въ м. Святотроицкое забито 16 дубовыхъ свай, уложены дубовыя поперечныя насадки, на нихъ прогоны изъ новаго лѣса, сдѣланъ дубовый поло-					

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
	вой настилъ и установлены перила. Дамбы у мостика присыпаны землей и на нихъ установлено 68 новыхъ дубовыхъ надолбовъ . . .	—	—	437	40	Подрядными
„	На 7-й верстѣ отъ г. Ананьева въ м. Святотроицкое, на мостикѣ черезъ небольшую балку, производился ремонтъ устоевъ и верхняго половаго настила	—	—	4	—	Хозяйственнымъ
„	Въ то время какъ земляныя дамбы по обѣимъ сторонамъ моста въ с. Завадовкѣ черезъ балку Слѣпуху были уже вымощены камнемъ и на нихъ былъ устроенъ каменный лотокъ, пошли проливные дожди и причинили сооруженію значительныя поврежденія. Въ виду этого необходимо было ремонтировать лотокъ, подсыпать дамбу, вымостить откосы дамбы камнемъ, замостить камнемъ промоины русла вокругъ всего быка, устроить поперечный лотокъ у дамбы					

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ Уѣзднаго земства руб.	к.	Губернскаго земства руб.	к.	Способъ исполненія работъ
	со стороны Березовки и вымостить весь откосъ этой дамбы съ верховой стороны . .	—	—	—	—	Подрядным
	На трактѣ было произведено земляныхъ работъ по раскопкѣ косогоровъ всего 6725 куб. саж. . . .	Стоимость работы будетъ окончательно опредѣлена при разсчетѣ съ подрядчикомъ				
Подъѣздной путь Валегоцулово—Мардаровка	Въ м. Валегоцулово ремонтировались 3 моста: 1) черезъ р. Больш. Куяльникъ, 2) черезъ оврагъ, 3) черезъ балку Валегоцулово. Установлено на мосту 120 новыхъ перилъ, забитъ шпунтовый рядъ устоевъ 3-го моста, для чего потребовалось 22 дубовыя сваи, 40 пог. саж. сосновыхъ схватокъ и 192 шт. сосновыхъ дощатыхъ свай. Схватки укрѣплены желѣзн. болтами и хомутами, а промежутокъ между устоями и шпунтовымъ рядомъ заполненъ слоемъ щебня. Подсыпаны дамбы у мостовъ и произведено на нихъ 348,6 кв. саж. мостовыхъ работъ; вымощено также канавъ 257,6 кв. саж. и установлено надъ ними 188 дубов. столбиковъ.	—	—	5665	27	Хозяйств. На Губерн. Обществ. капиталъ
		Стоимость работы, въ виду незаконченности, не опредѣлена.				Подрядным

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
Подъѣздной путь Валегоцулово—Мардаровка.	На трактѣ производились земляныя работы по раскопкѣ косогоровъ на протяженіи 4 вер. отъ Валегоцулово до Дунскаго. Вынуто всего земли 1717 куб. саж. и произведена окопка дороги канавами на протяженіи 1110,6 пог. саж.		—	1604	56	Хозяйственнымъ
Транзитная дорога Ольвіополь-Березовка—Одесса.	Въ м. Мостовомъ на мосту черезъ р. Чичиклею укрѣплены сваи съ помощью схватокъ и поставлено 5 новыхъ берез. прогоновъ, а также производилась заготовка камня для перемощенія шоссе . .	Ассигнован. Губ. Зем. для Обществ. работъ.				
		—	—	249	52	„
Уѣздный трактъ Ананьевъ—Шляхетная—Грековo-Ст. Чубовка.	На новомъ мостикѣ въ с. Гандрабурахъ забито 20 дубовыхъ свай, на нихъ уложены поперечныя дубовыя насадки, по нимъ прогоны изъ новаго лѣса, а по прогонамъ настланъ ординарный дубовый настилъ и установлены перила. Съ обѣихъ сторонъ моста насыпаны земляныя дамбы и на нихъ установлено 104 новыхъ надолба .					
		—	—	618	50	Подрядными
		Изъ капитала, ассигнованнаго Губ. земств. для общест. работъ и частью на уѣздный сборъ.				

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
„	На мостикѣ въ с. Гандрабурахъ сдѣланъ новый половой настилъ изъ 2-хъ верш. сосновыхъ досокъ и установлены перила . . .	27	55	—	—	Хозяйственнымъ
„	На трактѣ производились земляныя работы по раскопкѣ косогоровъ. Вынуто земли около 462 куб. саж. . .	—	—	300	31	„ Изъ капитала Губ. земства, ассигнованнаго для общ. работъ
Уѣздная дорога Марьяновка-Чуйково-Валегоцулово	На трактѣ раскопанъ косогоръ на протяженіи 3-хъ верстъ, между Валегоцулово и Чуйково; насыпанъ земляной валъ съ нагорной стороны, устроенъ лотокъ и сдѣлана планировка дороги . .	—	—	1116	04	„ Изъ тѣхъ же суммъ
Проселочная дорога Ананьевъ-Валегоцулово.	На трактѣ производились работы по засыпкѣ рыпы при въѣздѣ изъ Ананьева въ м. Валегоцулово . .	—	—	167	07	„ Изъ тѣхъ же суммъ
Уѣздная дорога Ананьевъ—Петровка-Боково-Любашевка	На трактѣ засыпана рыпа при въѣздѣ изъ Любашевки въ гор. Ананьевъ . .		—	96	59	„ Изъ тѣхъ же суммъ

Трактъ, на которомъ производились земскія работы	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯЛИ РАБОТЫ	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
Уѣздная дорога Ананьевъ-Ольговка—Ст. Мардаровка.	На трактѣ производились земляныя работы по раскопкѣ горы „Курлюгова-Одая". Вынуто 340 куб. саж. земли .	—	—	289	43	Хозяйственнымъ Изъ капитала Губ. Земства, ассигнованнаго для общ. работъ
Уѣздная дорога Ананьевъ—Борки—Святотроицкое—Новопавловка-Б. Веселая—Гофнунгъ—Гайдамацкое--Новоселовка—Доманевка.	У мостика въ м. Святотроицкомъ, черезъ балку Маланку, вымощены ґамбы бутовымъ камнемъ изъ Исаево и засыпаны пескомъ . .	—	—	942	12	Подрядчикомъ Изъ тѣхъ же суммъ и частью на уѣздный сборъ.
	Итого:	27	55	17196 *)	05	*) Въ двухъ случаяхъ стоимость работъ не опредѣлена, въ виду незаконченности.

ТАБЛИЦА

годовыхъ оборотовъ на базарахъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

въ 1896 и 1897 г.г.

Базарные пункты	Годы	Продано хлѣба въ зернѣ и муки		Остальныхъ разныхъ товаровъ на сумму (кромѣ хлѣба)	Продано скота												Годовой оборотъ (въ рубляхъ)
					Лошадей		Воловъ		Коровъ		Гулеваго скота		Овецъ		Свиней		
		Пудовъ	На сумму		Головъ	На сумму	Головъ	На сумму	Головъ	На сумму	Головъ	На сумму	Головъ	На сумму	Головъ	На сумму	
Бирзула	1896	40000	20000	54000	2600	30000	1000	50000	800	24000	4000	80000	1000	3000	1500	7500	268500
	1897	80000	40000	54500	4000	120000	2000	100000	2000	60000	5000	100000	2000	6000	2500	12500	493000
Валегоцулово	1896	31200	15600	44200	3250	65000	1040	52000	1300	39000	858	8580	520	2080	780	3900	230360
	1897	105000	65000	47840	3250	65000	1040	52000	1300	39000	860	8600	260	1040	780	2340	280820
Врадіевка	1896	70000	38000	13240	380	7640	130	5200	380	11400	3500	35000	400	12000	3000	15000	137480
	1897	50000	25000	38750	700	14000	230	9200	1280	38400	2130	21300	1670	5000	1300	3900	155550
Ясенево	1896	30000	15000	27400	100	3000	50	3500	25	480	100	1200	40	80	100	500	51160
	1897	60000	36000	11600	2100	72000	780	39000	400	12000	3000	36000	1500	4500	2500	15000	226100
Мариновка	1896	—	—	11000	500	10000	100	4000	250	5000	—	—	—	—	70	210	30210
	1897	—	—	15000	400	8000	20	1000	100	3000	300	6000	50	150	200	1000	34150
Доманевка	1896	3000	1500	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2500
	1897	—	—	10000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10000
Березовка	1896	30800	16000	31000	10000	250000	4000	160000	4500	90000	3500	52500	1500	3500	6000	30000	633000
	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черново	1896	24000	12000	7775	1000	18000	250	10000	240	4800	146	1460	120	360	1200	3600	57995
	1897	26750	16060	8850	1200	24000	300	15000	500	15000	1000	10000	200	700	1000	7500	97110
Голта	1896	15000	7500	4500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	150	12150
	1897	26000	13000	24350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	260	2600	39950
Кантакузовка	1896	1500000	768000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	768000
	1897	920000	475750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	475750
Мардаровка	1896	25000	12500	33950	1500	30000	750	37500	500	12500	1000	15000	500	2000	750	6000	149450
	1897	105560	94550	30530	780	11600	520	13000	420	8350	520	5200	160	470	780	4200	167900
Софіевка	1896	5000	2500	17400	750	11250	200	8000	500	10000	1250	10000	250	1500	1500	6000	66650
	1897	28500	17000	15100	250	5000	60	2700	180	5400	350	4750	100	500	180	1269	51710
Мостовое	1896	—	—	10300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10300
	1897	—	—	48000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48000
Николаевка	1896	—	—	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000
	1897	—	—	25000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25000
Жеребково	1896	93600	42120	3528	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45648
	1897	125000	75000	3650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78650
Новопавловка	1896	8000	4800	12100	500	10000	100	4000	300	6000	400	4000	120	480	1300	3900	45280
	1897	150000	75000	35500	1000	20000	500	20000	750	15000	2000	20000	1000	3000	800	4000	192500
Святотроицкое	1896	40005	16160	21712	420	8400	420	16800	500	10500	420	4200	140	560	260	1000	79332
	1897	44500	27420	18000	640	19200	500	22500	760	19000	900	9000	500	1509	860	8600	125220
Ширяево	1896	7000	5500	33200	—	—	200	8000	250	5000	800	4800	200	750	400	1200	57450
	1897	66000	40940	16910	500	15000	500	20000	550	16500	1000	10000	1000	3000	4000	20000	142350
г. Ананьевъ	1896	76000	38400	36935	3200	72000	1800	66000	600	15000	1500	15000	600	1500	2450	49000	293835
	1897	192000	124800	90690	2400	84000	2100	100500	800	22500	900	18000	600	1800	2100	33000	475290
Итого.	1896	1998605	1015580	367240	24200	515290	10040	425000	10145	233680	17474	231740	8990	27810	19325	127960	2944300
	1897	1979310	1125520	494270	17220	357800	8550	394900	9040	254150	17960	248850	9040	27660	17260	115900	3119050

2007237954